



國家圖書館藏 古籍題跋叢刊

國家圖書館 / 編

GUO JIA TU SHU GUAN CANG
GU JI TI BA CONG KAN

第11册



北京圖書館出版社

國家圖書館藏古籍題跋叢刊

第11册

北京圖書館出版社

鄭堂讀書記卷十一

烏程周中孚撰

經部六之下

春秋類二 明至 國朝

春秋春王正月攷一卷辨疑一卷 通志堂經解本

明張以寧撰 以寧字志道古田人居翠屏山下因號翠屏元泰定四年進士官至翰林侍講學士入明仍故官洪武二年奉旨冊封安南王明年還道卒 四庫全書著錄總作春王正月攷二卷朱氏經義攷同明史藝文志作春秋春王正月攷一卷辨疑一卷與今本同志道以春秋之書春王正月後人有夏時冠周月之解因歷稽經史傳記及古注疏之說會粹成

編大抵本之以論孟之言而歸宿于朱子以明聖經而定周之正朔也其說之罷者則爲辨疑以折其誤所辨雖祇一事而關于經義者甚大惜其尚未知伊訓泰誓諸篇之爲僞書故于攷證稍疏焉前有洪武庚戌自序後有宣德丙午其嗣孫隆初刊跋納喇容若取以刊入經解復爲之序

左觿一卷 經史全書本

明邵寶撰 寶字國賢號二泉無錫人成化甲辰進士官至南京禮部尚書謚文莊

四庫全書存目明史藝文志朱氏經義攷俱載之二泉于讀左傳時遇書法及舊注難解處則稽之疏義而參諸他書縱橫推度往往有得輒筆之于

簡端久之敘錄成帙名之曰左觿觿爲解結之具蓋謂解左氏難解之義也顧亭林杜解補正亦有取于此編云書成于正德戊辰自爲之序

春秋正旨一卷 墨海金壺本

明高拱撰 拱字肅卿新鄭人嘉靖辛丑進士官至吏部尚書中極殿大學士諡文襄

四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志朱氏經義攷俱載之焦氏旨作音字之誤也肅卿以諸家之說春秋實有不安于心者乃以吾心君臣之義而逆孟子稱述之旨遂有以得其大意因爲之敘其理而成此編以正君臣之義以明聖人之道雖篇頁無多而議論持正足以匡從來諸儒之誤未

附麟說一則亦足以息前人誣妄之論焉書成于

隆慶壬申歸田之後自爲之序

鍼胡編一卷舊刊本

明袁仁撰仁字良貴號蓡波吳縣人袁黃之父也 四庫全書著錄

作春秋胡傳攷誤朱氏經義攷作春秋鍼胡編皆

據所見本異也明史藝文志作鍼胡篇葢誤一字

耳前有自序稱世業春秋者所尊惟胡而胡多燕

說孽庶奪嫡皆其所深誅也主傳而奴經從傳而

疑經是僭王也是奪嫡也烏乎可作鍼胡編今按

是書凡四十一則專以攻駮胡傳之失與陸子餘

粲胡傳攷誤大旨相同學津討原亦收入之作春

秋胡傳攷誤葢從　文瀾閣本寫出校梓故冠以
提要一篇

春秋疑問十二卷　明刊本

明姚舜牧撰舜牧仕履見孝經類　四庫全書存目明史藝文志朱氏經義攷俱載之昔程子有云春秋經不通求之傳傳不通求之經朱子有云學者但觀夫子直書其事其義自在有不待傳而見者承菴以謂眞善讀春秋而惜其皆無全書因評諸儒之論有合于經者錄之而又輒筆所疑以成是編大旨不外乎程朱二子數語而發孔子竊取其義之意義卽洪範所云無有偏陂無作好惡者故其說多

平正通達雖胡傳載在令甲亦不盡從之足以正孫明復以來刻酷鍛鍊之論其于春秋亦可謂殫心探討矣書成于萬厤癸卯自爲之序首冠以摘條一篇葢恐人之因繁而取厭姑摘數條以便覽觀云

春秋直解十五卷 原刊本

明郝敬撰 敬字仲輿京山人萬厤己丑進士官至戸科給事中 四庫全書存目明史藝文志作十二卷朱氏經義攷分爲直解十三卷非左二卷知明史止載直解卷數而譌三爲二也仲輿以左氏摭拾遺文可據纔半公穀襲左而加例胡氏襲三傳而加鑿春秋幾存覆射

因著是書分十二公各一卷惟僖公分爲二卷所解盡棄諸傳以理測經大旨謂春秋無深刻隱語無種種凡例不以文字爲褒貶不以官爵名氏爲貴賤未嘗可五霸未嘗貴盟會未嘗與齊魯未嘗黜秦楚吳越于是憑私臆決自用名學較孫明復等爲尤甚亦奚以爲耶未爲非左二卷凡三百三十四條皆舉傳文之失頗曲而中而過爲指摘者尙多前有自序而直解之前無序止有讀春秋五十五條經義致竟摘取第二條作爲自序恐反失其眞矣

春秋左傳屬事二十卷　原刊本

四庫全書著錄

明傳遜撰遜字士凱太倉人以歲貢官建昌縣訓導

無春秋二字明史藝文志朱氏經義攷俱載之朱氏注曰未見而王弇州世貞序及萬厤乙酉前後自序俱備錄無遺似乎不僅據諸家書目著之也士凱以袁氏通鑑紀事本末使每事成敗始終之迹犂然覽者得因祖其法以纂左傳事懼其事繁紊且遺也故于諸國事各以其國分屬而仍次第之于時王道既衰伯圖是賴故以伯繼周凡周九篇伯十四篇魯十四篇晉五篇齊八篇宋九篇衛七篇鄭九篇秦三篇楚十篇吳楚及越六篇計共九十四篇復以其文古須注可讀而杜氏集解乃多

紕繆疏略或傳文未斷而裂其句以爲之注且意義亦難于會解故竟其篇章而總用訓詁于後幷參眾說酌以己意爲之釐正焉自謂得古人讀史之遺意有助于攷古者之便不虛也卷首又有自撰凡例末又有潘志尹後敘爲經義攷所不載云

左傳杜林合注五十卷 通行本

明王道焜趙如源同編 道焜杭州人天啟辛酉舉人如源字濬之亦杭州人 四庫全書著錄朱氏經義攷亦載之是本每卷止題杜預林堯叟注釋陸元朗音義及鍾惺韓范評閱而不及王趙兩家名氏且取林氏句解綱目續以三條統爲堯叟所著竟忘卻所續末條有

諸國興廢春秋提要依大全錄之云云蓋出于無知坊賈所爲也按孔氏正義原依杜解疏之故可以割附杜解爲一書至唐翁所撰句解七十卷本與杜氏各自爲書實不可以割附兩家必欲併而爲一以致林注多所刊落而勢所必然也此本前又有杜氏原序簡端所附鍾韓評語實不足存而王趙原本不可復見聊即坊本記之以備一種耳

欽定春秋傳說彙纂三十八卷 武英殿刊本

康熙六十年大學士王掞等奉 敕撰 掞字藻儒太倉人康熙九年進士官至文淵閣大學士 謹按孔子作春秋左氏公羊穀梁三家各傳述所聞以爲傳歷漢魏六朝唐初爲

注解者雖各名家總不外于三傳其後始有春秋三傳束高閣獨抱遺經究終始之風自是以迄明季無不自作春秋傳者而惟胡安國傳自元延祐以來久列學官故是編仍得與三傳並載而各刪其舛于經者其自漢以來諸儒之說取其不背于傳者彙爲集說間有異解別爲附錄至胡說之于經違背者皆駁正之是以乾隆五十八年廷臣紀昀即援是編于御案定論奏請廢胡傳而用三傳御蒙[illegible][illegible]高宗純皇帝俞允懸爲功令焉此編卷首上爲綱領三篇卷首下爲王朝世表列國年表王朝列國世系王朝列國興廢說列國爵姓列國

地圖王朝地名列國地名凡八篇俱不入卷數冠以御製序文次及諸臣職名引用姓氏

御纂春秋直解十六卷　武英殿刊本

乾隆二十三年大學士傅恒等奉敕撰前有御製序文及諸臣職名謹按是編本以十二公各為一卷因莊公僖公襄公昭公篇頁稍繁各分為上下兩卷統為十六卷蓋自宋孫復著春秋尊王發微倡為有貶無褒之說從此說春秋者更相效尤變本加厲支離迂謬于褒貶之旨益乖是編恪稟睿裁一空曲說故名曰直解其體例略同周易述義詩義折中而義理悉遵春秋傳說彙纂以

求聖經之微意而筆削大義愈以炳然如日星焉

左傳杜解補正三卷亭林遺書本

國朝顧炎武撰炎武字寧人原名絳號亭林崑山人四庫全書著錄朱氏經義攷亦載之是編乃其抉摘杜氏集解之闕誤而作皆根據經典幷取邵二泉左觿陸子餘附注傅士凱辨誤諸書而參以己見一一爲之補正率皆精核不磨多得左氏之意閒有潘稼堂附注亦多確當後來惠松崖補注拾其遺者尙多而糾其誤者僅五六條耳其自序稱經文大義左氏不能盡得而公穀得之公穀不能盡得而啖趙及宋儒得之者則別記于書而此不具也今其書

未見或僅有其言而不及著歟是書借月山房彙鈔亦收入之

讀左日鈔十二卷補二卷 原刊本

國朝朱鶴齡撰 鶴齡字長孺號愚菴吳江人 四庫全書著錄

朱氏經義攷不著卷數注曰未見葢尙未有刊本也愚菴有左氏春秋集說十二卷其書不傳又以左氏之書筆法簡古文之艱澀者義之隱伏者杜注既多未備孔疏復卷帙繁重乃即趙子常補注爲廣演而博通之以成是編皆疏瀹幽滯辨正譌舛與經義相證發至左氏論人論事時有悖于聖人者啖叔佐趙伯循劉原父葉石林趙子常陸貞

山王方麓諸家辨之頗悉今多采用以明其義之
踳駮焉又復綴緝三傳三禮注疏及顧亭林所寄
左傳注數十則補錄二卷附之簡末如愚菴者斯
爲善讀左者矣書成于康熙戊午自爲之序及凡
例

學春秋隨筆十卷 經學五書本

國朝萬斯大撰 斯大字充宗鄞縣人 四庫全書存目朱氏
經義攷不載蓋尚未見其書也前有康熙丁酉其
子九沙經跋謂先君子辛亥錢塘集春秋說凡得
一百四十三卷癸丑秋燬于火辛酉海昌陳令君
先生延致于家以春秋相質先子力能著書較前

更倍癸亥七月至昭公而疾作此隨筆十卷乃編纂時間有獨得者另爲劄記故亦止于昭公云今按其書自隱公迄昭公各爲一卷凡一百四十六則多以禮釋春秋乃用其所長猶之鄭君多以禮注易箋詩也視宋人之憑理妄言眞有霄壤之別矣惜其所釋尚未能根據漢人古義故不免有牽合穿鑿之失然其精確獨到處幾與惠半農春秋說方軌並駕近凌次仲校經堂文集十五亦以充宗及半農並推爲經術之醇直接漢儒云

左傳事緯十二卷 通行本

國朝馬驌撰 驌字驄御一字宛斯鄒平人順治己亥進士官淮安府推官終于靈璧縣

知縣四庫全書著錄尙有附錄八卷凡杜預孔穎達序論及自作𤣥明小傳一卷辨例三卷圖表一卷覽左隨筆一卷名氏譜一卷左傳字奇一卷朱氏經義攷所載無之而作二十卷者當是併附錄八卷在內耳此本爲許元淮以所藏本屬其門人重刊卷首僅載例略數則𤣥明小傳一篇及字釋一卷字釋即字奇乃改易其字其餘各種或許藏本所無或重刊本省去皆不可攷矣宛斯嘗著繹史一編于春秋事迹皆取左傳之文而傳以他書已復從繹史中鈔撮左傳事迹自鄭叔段之亂迄于王子頹之亂類分爲一百八篇每篇各繫以論

斷并于簡端略綴評語其于傳中片語隻字稍涉某事因以附入以無遺古史之文其有一事或關兩事及數事者止從所重錄之唯論斷中互相援引取其淹貫蓋其于左氏爲專門之學故敘述皆融洽分明有條不紊所論亦皆旁集諸家雜采傳記折衷一歸于至大期于發明經傳而止然與經史所載論斷截然逈别而元淮序稱是書爲繹史中之一類殆猶未及核對歟

春秋地名攷略十四卷 清吟堂刊本

國朝高士奇撰士奇字澹人號江村錢塘人居于平湖以諸生薦直內廷授中書舍人改翰林院侍講官至內閣學士兼禮部侍郎謚文恪 四庫全書著錄江

村以春秋地名世代寖尋沿革互異未有別類分門釐爲一書暢然而無憾者因博搜羣籍而參攷之取春秋會盟之國爲綱各以其當時封境所屬隨地標名詳其原起條其興革諸小國則編年附綴于後其類削入他國者則從其初不從其後其有沿譌承誤者必折衷以歸于是一展卷而知當日之某地某名即今日之某名某處自周魯齊晉以迄小邾北燕爲十二卷諸小國二卷每一地名之下先錄本文次詳杜注然後以注疏及各史志傳參攷之其蒐采之博攷辨之精誠無異聚米畫地振衣而挈其領也書成于康熙戊辰自爲之序

及凡例又有徐健菴朱竹垞二序

春秋左傳姓名同異攷四卷　原刊本

國朝高士奇撰　四庫全書存目作左傳姓名攷先是江邨有春秋地名攷略十四卷雖有嗜博之病而大致精核然祗攷地名而不及人之姓名因復據左傳所載撰是編以補其闕并國語亦附見其中所紀先王朝而後列國先天子國君暨后妃夫人而後王子公子暨卿大夫士然體例龐雜顛倒其自相矛盾者觸處皆是且地名攷皆先列經文傳文及杜預注而復博引諸書攷究其異同砭正其疏舛今此編俱屬闕如較諸地名攷顯出二

手據閻百詩潛邱劄記稱秀水徐敬可勝為人作左傳地名則實江村倩敬可代作此書又不知出何人之手其斷非敬可所續撰則固彰明較著矣

左穎六卷國穎二卷 原鈔本

國朝高士奇撰江邨精于春秋著書數種最後采輯左傳國語中之一字一語瓌麗警異者加以注釋別為是書蓋以句字之在書渾渾噩噩忽攟之以出殆猶錐之脫穎者然故以名書前有陳午亭廷敬張敦復英二序

春秋三傳異同攷一卷 藝海珠塵本

國朝吳陳炎撰 陳炎字寶崖號芋畦錢塘人官茌平縣知縣 四庫全

書存目是編就三傳以攷三傳而以今本經義爲主其同于經者則謂之同異于經者則謂之異又或公同于左而異于穀或穀同于左而異于公皆條分縷析州次部居不偏是左氏而非公穀亦不偏是公穀而非左氏誠可謂詳而核公而允矣昭代叢書亦收入之

春秋毛氏傳三十六卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 奇齡仕履見孝經類 四庫全書著錄朱氏經義攷亦載之西河以禮記經解有云屬辭比事而不亂則深于春秋者也因卽循是以治經而作是傳凡分二十二門曰改元曰卽位曰生子曰立

君曰朝聘曰盟會曰侵伐曰遷滅曰昏覲曰享唁曰喪葬曰祭祀曰蒐狩曰興作曰甲兵曰田賦曰豐凶曰災祥曰出國曰入國曰盜弑曰刑戮而總括以四例曰禮例謂前二十二門皆典禮也曰事例則以二十二門一千八百餘條無非事也曰文例則史文之法也曰義例則貫乎禮與事與文之間其書則卷一爲總論卷二以下仍依經文十二公之序不以所分門例爲次大旨宗左氏而攻胡傳間有取于公穀及漢唐諸家若宋元諸經解亦無一置辨者較所說他經反多可取前有其門人李塨序則併屬辭比事記簡書刊誤條貫篇占筮

書統及之不僅是書也今占筮書遵提要例改記于易類中

春秋屬辭比事記四卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄朱氏經義攷作六卷注曰未見後有其子遠宗識語稱屬辭比事記十卷在同門編緝時已亡其半諸門倣成式尚可補綴然不敢誣罔闕之已耳今按是書仿沈文伯春秋比事趙東山春秋金鎖匙例以春秋經文分隸二十二門其門目亦如所作春秋傳屬稿未竟僅得改元即位生子立君朝聘盟會侵伐七門而侵伐一門尚未及半然全經之宏綱細目已具

見于是編故所闕諸門亦可因此而識彼本無須補綴也其大旨據理以斷春秋特爲典核與其所作春秋傳實相表裏云

春秋簡書刊誤二卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著録朱氏經義攷不載蓋未知其有是書也先是西河著春秋傳以胡氏所載爲聖經原本而標三傳諸家同異于其下後覺其未覈復取三傳聖經之各異者以簡書爲主而各注所誤而明標之名曰簡書刊誤稱簡書者西河之說謂傳據策書而作經據簡書而作也此亦出于武斷然其書詳爲辨說多主左氏頗屬

精核間有橫加排詆且失之瑣屑者不害其全書也卷首有自序

春秋條貫篇十一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目朱氏經義攷亦載之初康熙乙丑會試西河分校春秋房與內監臨御史論雙題不合并以杜氏所云經之條貫必出于傳亦不以爲然因懲其弊所以于歸田之頃既檢前所爲傳彙成篇帙而復于聖人之經再三致意檢其事之有緒屬者祇覺春秋所載一千八百餘條各有起訖或一條一屬或數條一屬爲之統記而分合之歷觀其次第以申明其穿串之義

名之曰條貫然此乃經之條貫非傳之條貫所以鑑乎雙題傳題之陋習而有是作也以言乎聖人之微言或在于是夫豈其然前有自序

春秋闕如編八卷 世春堂刊本

國朝焦袁熹撰 袁熹字廣期號南浦金山人康熙丙子舉人 四庫全書著錄春秋自孫明復倡有貶無褒之論說者曰流于刻酷南浦乃上求之啖助趙匡陸淳三家得聖人筆削之精意而著是編事蹟專宗左氏或辨駁注家或參用前說準情酌理獨得其平絕無刻酷之論繳繞其間而有疑則闕亦不作穿鑿之說以誣成其義故曰闕如編惜僅至成公八年而止

尙爲未成之書末一卷附讀春秋十三條所以輔

原書之不及也學者欲尋其端緒先以啖趙陸氏

及有宋張洽諸家爲宗而參之南浦之所述其于

襃貶之義繁簡之詞必有油然于心者矣較之同

時方苞直解葉酉究遺二書當以此書爲最焉前

有乾隆己巳其孫鍾璜跋向係鈔本至嘉慶甲子

有錢熙彥熙載相與校而刊之華亭姜兆翀爲之

序冠以提要一篇

春秋直解十二卷抗希堂刊本

國朝方苞撰苞仕履見禮類前有自序謂余之始爲是學

也求之傳注而樊然殽亂按之經文而參互相抵

益心殫力屈幾廢者屢焉及其久也然後知經文參互及衆說殽亂而不安者筆削之精義每出于其間所得積多因取傳注之當者并己所見合爲一書益以胡傳有所未安因自著一春秋傳以駕乎其上大都融會宋元明諸儒之說而成其間閒著傳注之出處者亦時有之望谿本古文作家始著春秋通論百章分別其條理繼成是書凡通論所載悉散見于書中而不復易其辭詳見此書之後序中故謂是編爲絕妙好文字則可若言乎堪以方駕胡傳則愚未敢以爲然也

春秋通論四卷　望谿全集本

國朝方苞撰　四庫全書著錄是書會通全經而律以比事屬辭之義爲論四十篇每篇多或八九章少或一二章凡分章九十有九皆以類相從辨其孰爲舊史之文孰爲孔子所筆削如親見聖人口授其傳指以合孟子其文則史其義則某竊取之意究未免憑虛臆度所以求之愈深失之愈遠也然能以經求經使穿鑿刻酷兩家俱當退避三舍則亦有可取者在矣其文多與所撰春秋集解相同蓋彼則散見而此其總匯也前有朱軾顧琮魏定國三序

春秋比事目錄四卷　望谿全集本

國朝方苞撰　四庫全書存目望谿以程子有云春秋不可每事必求異義但一字異則義必異因循是說以求之而曲得其精蘊既而通論四十篇以揭比事屬辭之義猶恐讀者未熟于三傳旋復檢視事迹以求其端緒未免重費日力乃復別其事爲八十五類以爲比事目錄學者欲觀通論必先取是編而思索之然後展通論而切究之則可以一旦豁然貫通矣攷宋沈文伯春秋比事元趙東山春秋金鎖匙皆先具此條例不始于望谿也然兩家書俱取其事之相類者互相推勘以攷究其異同而申明其正變是編則但類其事其說則

別爲一書究與兩家書不類況其時兩書未出非有意于相襲可知也卷首有乾隆甲子其門人顧琮序

春秋世族譜一卷 乾隆壬子刊本

國朝陳厚耀撰 厚耀字泗源號曙峰泰州人康熙丙戌進士官蘇州府教授以通算入直內廷改授翰林院檢討終右春坊右諭德 四庫全書著錄是書補杜元凱世族譜而作凡周魯晉衛鄭齊宋楚秦陳蔡曹莒杞滕薛許邾吳越二十國先敘其君之世系而以卿大夫世系附後其無世次可采者則別附卿大夫世系之後皆本孔氏正義兼采諸書而一宗于杜氏攷核周詳如內貫串與顧震滄春

秋大事表世系一門可以相輔而行前有乾隆戊

戌吳並山理重刊序

春秋說十五卷經學叢書本

國朝惠士奇撰士奇仕履見禮類　四庫全書著錄半農

世傳漢學尤覃精于三禮是書卽以通周禮者通

春秋因以全經爲綱領三傳爲條目皆依禮制比

類相從每類之後證以羣經及史記諸書並參諸

周秦子書漢人箋注傳以已見爲之總論不專主

左氏亦不專主公穀義例賅貫而無諸家拘例之

失故于聖人之旨多所中而于自來先儒論說之

醇疵昭昭如黑白之分雖較張嘉父春秋五禮例

宗吳草廬春秋纂言總例大致相同而典博則遠勝之且有言人之所不能言而關繫于名教之大者不當僅以長于漢學目之也此本爲吳企晉泰來所校刊首載楊超曾所撰墓誌銘一篇後企晉從弟簡舟刻叢書卽以其版編之并爲之序

春秋大事表五十卷輿圖一卷附錄一卷萬卷樓刊本

國朝顧棟高撰棟高字復初一字震滄號左畬無錫人康熙辛丑進士乾隆辛未薦舉經學賜國子監司業丁丑又賜國祭酒銜四庫全書著錄震滄以胡氏之春秋多有未合聖心處乃以春秋時事迹排比爲表凡五十篇篇爲一卷中附地形口號一百十三首五禮源流口號四十四首又分附各表

序及說論攷辨凡一百三十一篇其輿圖則用朱書墨書兼列古今地名凡十三篇附錄則其所作詩柬併同時諸人所作附焉凡春秋之無關于天下之故者皆不錄故曰大事表云大旨謂諸儒說經之病有四其一在以一字爲褒貶其一在以闕文而强生枝節其一在以傳求經其一在以春秋辨王伯故于三傳不全信亦不全棄惟參觀經文前後數十年之事平心以求其是一切義例概爲埽除至其論禘則宗鄭氏而不從史記稷契父帝嚳之說論河道則于前後渡河處各以 本朝地界證實之尤爲千古未發之隱是以論高而事核

兼有文人學人之長理不悖于儒者而又不失之

迂讀春秋者可以知所折衷矣卷首恭錄乾隆壬

申 御賜詩二章次載楊繩武楊椿華希閔蔣汾

功四序及楊椿方苞書二通又有自序凡例綱領

偶筆及鑒定校閱姓氏其卷二卷六卷七卷八卷

十卷十三卷十七卷四十二又各分子目凡十四云

春秋義存錄十二卷 原刊本

國朝陸奎勳撰 奎勳字聚侯號星坡平湖人康熙六十年進士授檢討主講廣西秀峰書院創立學規仿白鹿洞遺法 四庫全書存目是編采掇三

傳之文及禮記論孟中孔子之言又傅以緯書子

書所引孔子之言不論眞僞俱列于經文之後而

間作案語以斷制之以孟子有其義則某竊取之語因名之曰義存錄而冠以綱領三十條猶胡康侯春秋傳之有綱領云爾然其于胡傳頗不以爲然而信左氏爲得其實則探本之論也惟所引孔子之言本不爲春秋而發而反引之以牽合經義且及左氏傳義此其病根專在求異于從前說春秋諸家而不覺其反說不通也姑以其從前未有此體存之以備一家言耳

春秋或辨二卷 藝海珠塵本

國朝許之獬撰 之獬字直菴號蓮峰長洲人康熙中拔貢生官貴州餘慶縣教諭

是書雖名春秋或辨止有答客問商周改時改月

三篇凡二千四百餘言附攷共十四條大旨謂夏以建寅之月爲歲首商以建丑之月爲歲首周以建子之月爲歲首三代各取一義至斯月舉祭告朝賀之禮以爲一歲始朔時月原未嘗改夫子之言不過欲以建寅之月之歲首卽其作春秋本意故于傳注皆不之信惟以一已臆見妄解經義其害豈不更甚末有康熙丙午長洲蔣深後序稱其發前人所未發一破千古之疑一定千古之案無乃過歟

春秋左傳小疏一卷 儀禮小疏附刊本

國朝沈彤撰 彤字冠雲號果堂吳江人 四庫全書著錄有氏字

凡補正杜氏集解者有趙東山顧亭林朱長孺三家果堂猶以爲未盡復作是疏以補其遺其稿未成故祇八十餘條雖不能如三家書之緐富然攷證頗核亦有禆于杜家武庫也是時惠松崖補注尚未出此書疑松崖亦未見故兩不相謀而各有所得究之惠氏書非果堂所可及也

春秋識小錄九卷 藝海珠塵本

國朝程廷祚撰 廷祚字啟生號緜莊上元人乾隆丙辰薦舉博學鴻詞辛未再薦經學 四庫全書著錄是編凡春秋職官攷略三卷首爲數國共有之官次爲一國次自有之官 附縣邑之官 末爲晉軍政始末表春秋地名辨異三卷分攷

自一地三名以迄五地一名末附晉書地理志證今春秋人名辨異三卷分攷自一人兩稱以迄一人八稱各爲分國而紀總名曰春秋識小錄蓋自居于不賢者也其于官名地名人名之異同舛誤皆推求詳盡視馮氏名號歸一圖祇及人名而無官名地名者此則較爲備矣唯其獨表晉軍始末而不及諸國仍屬缺典則何如顧氏大事表表諸國之爲備也即所附晉志證今以通杜氏之說亦不及顧氏之詳云每種之前皆有自序而于卷首失標總名僅見之目錄中亦屬不合

春秋正辭十三卷 原刊本

國朝莊存與撰 存與字方耕武進人乾隆乙丑賜進士第二官至戶部侍郎方耕讀趙子常春秋屬辭而善之因櫽括其條正列其義撰爲是書更名曰正辭凡正奉天辭第一正天子辭第二正內辭第三正二伯辭第四正諸夏辭第五正外辭第六正禁暴辭第七正誅亂辭第八正傳疑辭第九每篇一卷唯正內辭分爲二卷正傳疑辭只有闕文一則則幾不足以成卷矣每卷皆詳論于前然後各分子目舉經文爲綱綱下各爲小論如胡氏春秋傳體不過依經之次序此則分類作傳爾大旨本公羊傳及何邵公注義而以羣書傳益之雖僞古文尚書亦引以取證蓋郎

其不廢僞書之意末二卷曰春秋舉例凡十條則摘公羊傳文爲綱各爲之論曰春秋要指凡十一條郎其全書之略例也其書條例賅括議論詳贍殊勝趙氏書遠矣前有自敘輒效法史漢敘傳此則明季人作地志之習氣學者愼勿尤而效之也

左傳補注六卷 墨海金壺本

國朝惠棟撰 棟字定宇號松崖吳縣人 四庫全書著錄松崖之祖樸菴 周惕 嘗因杜氏之未備者作補注一卷至松崖又以杜氏解經頗多遺誤因刺取經傳附以先世遺聞廣爲補注以成是編用以搏異說袪俗議其中于古今文之同異者尤悉焉所補皆根

據典確不憑臆測較顧亭林杜解補正朱愚菴讀左日鈔更爲詳密間有一二偏駮牵合之處亦不害其大醇也前有康熙戊戌自序後有乾隆甲午益都李文藻跋今所傳九經古義獨無左傳盍先有此別本孤行因改十經爲九經云

春秋五測 無卷數 資敬堂刊本

國朝戴祖啟撰祖啟字敬咸上元人乾隆壬申舉人其書不分卷數以十二公爲次全載經義而繫其說于下其不繫說者十之四耳前有序說三篇具言著此書之義例其曰五測者一曰常文以定體二曰變文以別嫌三曰互文以通異四曰便文以修辭五曰闕文

以愼疑也大旨有取于春秋屬辭比事之教多以一年內兩三事同而解之卒皆略措數語或四五行不等未能如宋元人之說春秋者暢所欲言而止觀其窮于文筆卽知其窘于學問矣書刊于嘉慶元年袁簡齋枚爲之題辭亦不甚稱之惟盧氏抱經堂文集有是書序極爲推許恐未免過情之譽云

讀左補義五十卷 蔚文堂刊本

國朝姜炳璋撰 炳璋字石貞號白巖象山人乾隆甲戌進士官石泉縣知縣

四庫全書存目是書取春秋及左氏傳別爲之注其中用杜者十之六七杜所未明采之孔疏疏所

未顯宋之諸說諸說未明補以己意說其闡發頗
屬簡明而各傳之後更加以說如交質之發明春
秋託始桓王之義如諸侯赴告稱名之引舊典如
仁而不武之謂鄭靈不謂歸生如齊懿之死由于
公子元不在邴歜閻職諸如此類意爲創見殊乖
左氏本旨則亦不過成其爲讀左氏一種而已前
有綱領二卷統謂之首卷不入卷數上卷凡五篇
爲解經之綱領下卷凡十二篇爲讀傳之綱領至
以評文之語細書其端如選家例乃出于其門人
毛昇所加而折衷于白巖者也詳見昇所撰例言
前又有乾隆戊子自序及錢維城彭啟豐張嗣益

三序

春秋左傳類求十二卷 舊名堂刊本

國朝孫從添過臨汾同撰 從添字慶增號石芝常熟人 臨汾號東岡長洲人

四庫全書存目是編本蘇東坡春秋論以類而求之說按經義及左公穀胡四傳杜林等注分類纂輯凡有一句一字可以分類者悉爲分之間有一事而分入幾類者亦有一類而復分幾門者寧詳勿略寧繁勿簡計一百二十類每類前列書法後載事類而事類之下復載書法似前綱而後目攷東坡之說朱子亦有同心曾云此經固當以類例相通也然如此書之多分門類碎亂彌甚而

謬誤更所不免恐大失古人之意觀其于三傳及杜解外並取胡傳林注而所載列國圖說不知爲僞本蘇氏指掌圖益可想見其書之舛陋矣前有乾隆丁丑陳撰己卯沈德潛王南珍三序又有自述及同校姓氏

春秋日食質疑一卷 借月山房彙鈔本

國朝吳守一撰 守一字萬先歙縣人 四庫全書存目其書以春秋日食三十六提綱立五表以推日刻分杪一曰節氣二曰閏餘三曰合朔四曰交泛五曰入轉幷推盈縮遲疾之多少盈縮遲疾之相併及加減之差以爲晦朔之誤豫閏失閏之誤夏正之誤

比食之誤而定春秋所書月日當在某月之日朔後附攷夏仲康六年周幽王六年兩日食以互相參證大抵與顧震滄春秋長厤拾遺表所推相同總不及陳泗源春秋長厤之詳審也

公羊春秋經傳通義十一卷敘一卷 顨軒孔氏所著書本

國朝孔廣森撰 廣森仕履見五經總義類 顨軒以公羊何氏解詁體大思精詞義奧衍亦時有豖訛牵臆未能醇會傳意因即原注存其精粹刪其支離破其拘窒增其隱漏旁通諸家兼采左穀擇善而從撰成是編其分卷悉仍舊第故以閔公附莊公卷而自敘

一卷退列于後遵古例也凡諸經籍義有可通于公羊者多著錄之他如何氏所據間有失者多所裨損使是非之旨不謬于聖人其于公羊一家之學眞可謂粹然無瑕疵矣昔韓退之遺殷侑書稱近世公羊學幾絕何氏注外不見他書聖經賢傳屏而不省要眇之義無自而尋非先生好之樂之味于眾人之所不味務張而明之其孰能勤勤拳拳若此之至固鄙心之所最急者吾于是書亦云前有嘉慶戊午阮雲臺師序越十五載壬申其弟靜吾廣廉校槧既竣復爲之敘略

劉炫規杜持平六卷 桂隱書屋刊本

國朝邵瑛撰瑛字瑤圃餘姚人乾隆甲辰進士官翰林院編修按隋志記光伯所撰左傳述義四十卷孔沖遠作正義據以爲本見于自敘其書久佚今亦無從別識獨其規過三卷隋志不載唐志始載之其見引于正義者孔氏一一標出而概以爲非究之所謂非者未必非是者未必是也瑤圃因承紀曉嵐昀之教作爲是編以釋兩家之紛凡一百七十六條俱是引杜注及正義所引劉說孔氏所駮之說于前而繫按語于後詳審精密各持其平大抵劉義之勝于杜者不可遽數而間有杜義爲勝亦必表而出之誠讀正義者所不可少之書也書成于嘉慶乙亥自

爲之序

春秋內傳古注輯存 無卷數 二酉齋刊本

國朝嚴蔚撰 蔚字豹人吳縣人 是書不分卷數唯分隱桓莊閔僖爲上冊文宣成襄爲中冊昭定哀爲下冊蓋主何邵公所見所聞所傳聞之說也豹人篤志治經而于左氏用功尤深灼見杜氏之弊有違禮傷教者有肆臆妄說者慨然思漢人之舊因采輯羣經正義及史漢三國舊注與夫唐宋類書所引內傳古注以成是編餘若王肅之注孫毓之異同略京相璠之土地名其軼語之見于他說者亦爲擴拾間加攷索所主不專一家要皆賈服舊義居

多咸能各依本文敷暢厥旨義理剖判無少疑滯即或有與杜氏殊異者此蓋古今訓義不同未足生疑至于實無所據或有隨文解釋要亦信而有徵非若杜氏之踳駮前師鄉壁虛造者也卷首有自撰例言及乾隆丁未盧抱經（文弨）王西沚（鳴盛）錢竹汀（大昕）三序

春秋大旨（無卷數　舊寫本）

國朝汪宜耀撰（宜耀字士雲號譬菴上海人官舒城縣訓導）前有自序謂新安吳敬菴春秋約義一書徵嫌其揮斥之義嚴傷于渾厚因仿其式以爲是編以類相從分十七篇曰綱領曰五始曰爵氏名號曰祭祀宮廟曰

昏禮女行曰稅賦軍制曰蒐狩焚觀曰城築浚隍曰錫朝聘唁曰會遇盟平曰求假取歸曰用師曰殺肆執放曰居入歸奔曰崩薨卒葬曰弑君竊叛曰災異末附通病一篇蓋以總括十七篇之所未及詳者其事實多取諸左氏義理多取諸公穀綜其事實竊以義理措詞渾厚立意謹嚴雖聖人筆削之本意未必盡合而于屬辭比事之教則誠識其大指矣

春秋說一卷 借月山房彙鈔本

國朝陶正靖撰 正靖字穉東常熟人 是書凡七十餘條皆說春秋之文雖左氏公穀三傳並舉而取左氏為多

後儒之說亦多節取每舉胡氏之謬說以深闢之其議論之愜當由于傳說之精熟知非獨抱遺經究終始者而于夫人子氏薨衞人立晉同盟于幽衞殺元咺晉滅赤狄欒盈出奔諸條尤能闡發無遺在近儒之說春秋者莫能逮其平允也

春秋左傳補注三卷 原刊本

國朝馬宗槤撰 宗槤字魯陳桐城人嘉慶己未進士 顧亭林掞摘杜解之闕誤根據經典率皆精核惠松厓復廣搜賈服京君之注援引秦漢子書爲證所以拾顧氏之遺者尙多而糾其誤者僅五六條耳魯陳以惠氏注問有遺漏復撰是編所以匡惠氏之誤者固確

而自所爲說亦足補元凱之略暨顧惠兩家之所未及後之人誠能取杜解爲綱而以三家補注附錄于下以便學者之習讀不亦善乎其書前有自序

春秋左傳補疏五卷 原刊本

國朝焦循撰 循里籍見五經總義類 魏晉間左氏之學賈服二家盛行自杜氏集解及釋例出而二家漸衰杜氏爲司馬氏之壻所以解懿師昭之惡者即于集解見之故其說大行晉唐初皆踵魏晉餘習以貞觀作正義即用集解而賈服兩家由是而廢遂至于亡孔氏惟杜是從亦疏體應爾而春秋之義乖

矣萬充宗作春秋隨筆斥左氏之頗惠半農作春秋說正杜氏之失顧震滄作春秋大事表特糾杜氏之誤而杜氏之隱衷則未有摘其姦而發其伏者里堂因補是疏集解外間及釋例以闢杜氏之邪說爲主而不徒詳核乎訓故名物而已較諸萬惠顧三家尤爲大聲疾呼從此杜氏悖經欺世之罪無所逃于天地之間矣世多通經學古之士局不本賈服舊義見嚴蔚人古注輯存取而改正之也卷首有嘉慶丁丑自序

春秋公羊經何氏釋例十二卷 原刊本

國朝劉逢祿撰 逢祿字受申武進人嘉慶戊辰進士官禮部主事 受申爲

莊方耕存與之外孫方耕著春秋正辭一書本公羊以立說故申受亦專研公羊以何邵公修學卓識審決白黑而定因尋其條貫正其統紀以爲是書凡張三世例通三統例内外例一卷時月日例一卷名例褒例譏例一卷貶例誅絕例一卷律意輕重例一卷王魯例建始例不書例諱例一卷朝聘會盟例崩薨卒葬例大國卒葬表小國進黜表秦吳楚進黜表一卷公終始例娶歸終始例致公例公大夫世系表大夫卒例一卷侵伐戰圍入滅取邑例地例郊禘例闕疑例主書例一卷災異例一卷計二十六例表四每例皆依經次序采輯經

文及注畢後而總釋之其分綱立目頗似莊氏之
正辭其類敘經注則仍似趙子常之屬辭耳且又
不能如莊氏之援引經文每節作小論則除去所
釋之數十篇外不過數月可畢事不識其自序何
以前無古人如此可笑其不自量矣

公羊春秋何氏解詁箋一卷附發墨守評一卷原刊本

國朝劉逢祿撰申受初爲何氏釋例專明墨守之
學因析其條例以申何氏之未著及他說之可兼
者以爲是書而取鄭氏箋詩之旨以名之其網羅
衆家凡九十二條皆摘傳文及解詁以申論其大
義並折衷衆家以歸于是或詳或略皆極精密于

何氏繩墨少所出入猶著釋例之用意也前有嘉慶己巳自序稱今所存發墨守可指說者惟一條然多牽引左氏其于董氏胡母生之書研之未深概可想見云云按今所存發墨守止四條申受所評又止一條仍不足以存卷帙余因據申受是書自敘以附之云

穀梁廢疾申何二卷 原刊本

國朝劉逢祿撰昔何邵公作穀梁廢疾一書鄭君因作起癈疾以排之其全書久亡僅存一篇申受因申何氏廢疾之說難鄭君之所起綴成是篇上卷凡四十條先節引傳文及何氏廢疾並范氏所

釋于前後則各爲難詞下卷凡百五十一條止節引傳文皆廢疾所不具申受自爲摘出而申之也間及范注後則各爲申詞自敍稱藩籬未決區葢不言非敢黨同徵明法守葢仍以公羊家言作禽墨之守禦耳

左氏春秋攷證二卷 原刊本

國朝劉逢祿撰申受以左氏春秋猶晏子春秋呂氏春秋也直稱春秋太史公所據舊名也冒曰春秋左氏則東漢以後之以訛傳訛者矣因撰此編正其名曰左氏春秋攷證上卷凡一百十九條皆摘引傳文各證其非左氏舊文爲劉歆所比附下

卷凡二十四條皆摘引史記前後漢書說文孔疏劉向別錄諸書各證左氏不傳春秋總屬劉歆所改竄自敘稱左氏以良史之材博聞多識本未嘗求附于春秋之義後人增設條例推衍事蹟强以爲傳春秋冀以奪公羊博士之師法名爲尊之實則誣之左氏不任咎也然則申受毅然取二千年之傳本而效萬充宗方靈皋之辨周禮不過爲護持公羊家言計耳豈漢以下儒者俱無聰穎特達如申受其人者乎余所不敢信也

箴膏肓評一卷 原刊本

國朝劉逢祿撰按舊唐志載何休左氏膏肓十卷

注云鄭玄箴宋人書目尚有其今書所存二十餘條傳本合爲一卷是書凡三十條或一條分作兩條者皆以傳文爲綱何氏書鄭君箴附之而各爲之評或評其僞或評其誣或評其非典禮而因及何鄭之論更推其未及者證之所評與攷證之書同一用意藉以申其公羊家言本與攷證同爲一敘其敘亦列在是書之後但何鄭之書爲春秋左氏傳而作不爲左氏春秋而作既申受欲以春秋還之春秋左氏還之左氏余郎別而出之恪遵申受之意云爾

推春秋日食法一卷 修梅山館刊本

國朝施彥士撰彥士字容之號樸齋崇明人道光辛巳舉人官直隸知縣樸齋以徐圃臣能以麻證明經術攷定春秋朔日因以其積年布算求之則全經日食三十七事乃得其三十四爰以所推交食全稿錄爲是帙大抵準徐氏法以月建名月比而核之以謂僖公以前合夏正者二合夏正而失一閏者五文公以後合周正者十九合周正而失一閏者六夫亦可知春秋失閏之有漸而周正之改日與否可由是而定全經朔日亦可由是而推云云葢專明徐氏一家之說與吳萬先質疑可互相參觀者也前有嘉慶丙子自序及凡例三則

春秋繁露注十七卷 蜚雲閣刊本

國朝凌曙撰 曙字曉樓江都人 曉樓以繁露一書流傳已久魚魯雜揉篇第褫落致難卒讀因以聚珍版本爲主而輔以張皋文讀本盧抱經刻本重加釐正又復采列代之舊聞集先儒之成說爲之注釋及隋唐以後諸書之引繁露者莫不攷其異同校其詳略書目姓氏咸臚列于下方洪桐生梧序之稱其于是書諸篇皆能通究本末復肆力于先秦兩漢之書及諸經義疏凡繁露篇欠字句皆櫛疏而理解之不但貫徹何徐而董氏三年下帷根柢之蘊正誼明道天人之本原靡不洞于心而抉于手

而後知仲舒以公羊之學爲王佐之才信不虛也
所謂何徐郎指何休之注徐彥之疏也卷首冠以
史記本傳及宋慶厤丁亥七年樓子文郁序亦各
爲之注又有嘉慶乙亥自序末附錄題跋八首郎
盧刻本所有者也

鄭堂讀書記卷十一

鄭堂讀書記卷十二

烏程周中孚撰

經部七之上

四書類一 漢至元

論語鄭注二卷 檏學齋叢書本

漢鄭玄撰　國朝宋翔鳳輯 玄仕履見五經總義類翔鳳字虞廷長洲人嘉慶庚申舉人官旌德縣教諭　按隋志載鄭注論語十卷釋文敘錄新舊唐志俱同其書北宋已佚故崇文總目讀書志書錄解題通考宋志俱不著錄虞廷乃就何氏集解皇氏義疏陸氏音義旁及他經注疏編類之書先後采獲凡如干條編爲二卷又隋志載

有康成孔子弟子目錄一卷新舊唐志皆作論語篇目弟子亦久不傳惟史記仲尼弟子傳注頗引其文因具采出以其同科故附斯編所輯不及十分之一間為疏通證明以存鄭學之梗槩較陳仲魚鱣論語古訓不專采鄭氏一家者尚為簡約可循前自序末有論語師法表考論齊魯古三家亦極詳云

孟子趙注十四卷 微波榭刊本

漢趙岐注 岐字邠卿京兆長陵人中平元年徵拜議郎舉燉煌太守後遷太僕終太常

按漢志儒家載孟子十一篇趙氏題辭稱孟子論集所與高弟弟子公孫丑萬章之徒難辭答問又

自撰其法度之言著書七篇又有外書四篇性善辨文說孝經爲正其文不能宏深不與內篇相似似非孟子本眞後世依放而託之者也于是乃述已所聞證以經傳爲之章句具載本文章別其指分爲上下凡十四卷葢自趙氏止注七篇而依託之四篇遂不傳隋志儒類亦止載趙岐注孟子十四卷新舊唐志崇文目讀書志通志宋志俱同列于儒家至書錄解題始改列經部而通考因之則已在宋儒表章四書之後也元修宋史尚仍宋國史之舊耳漢人孟子注存于今者惟邠卿一家其學以較馬鄭許服諸儒稍爲固陋然屬書離辭指

事類情于訓詁無所戾七篇之微言大義藉是可推且章別爲指令學者可分章尋求于漢傳注別開一例功亦勤矣朱子語錄雖稱其注拙而不明與王易巧而不明同譏然所作集注采用趙說獨多郎不明著趙氏而與之同者幾于累牘特稍刪潤其語者耳然則謂趙注爲朱注之濫觴亦無不可也然自邵武士人作疏以後而單注本傳世日希不知僞疏于章指既掠取其文入于疏首又不能全載而多所更易乃于趙注本所有者則徑削去之朱子集注于王之臣章小弁章求則得之章所引趙氏皆出章指而後人或以爲總注誠得是

本而深考之始足以發其覆矣此本爲曲阜孔體生繼涵得舊本校正併孫氏音義刊之今孫氏書別記于後

孟子注疏十四卷 武英殿刊十三經注疏本

漢趙岐注宋孫奭音義并僞疏奭字宗古博平人太宗端拱中九經及第仁宗時官至兵部侍郎龍圖閣學士 四庫全書著錄作孟子正義從僞孫疏序也按孟子自趙氏作注後唐張鎰丁公著始爲之音俱見宋志張音已見新唐志至宗古宋二家之善補其闕遺成音義一卷本未嘗作正義也未詳何人擬他經疏爲之正義于注義多所未解而妄說之處全鈔宗古音義略加數語署曰孫奭疏宋

子語錄稱為邵武士人假作蔡季通識其人者是也且其疏盡刪章指而疏內文往往詮釋其所刪于十三卷自稱其例曰凡于趙注有所要者雖于文段不錄然于事未嘗敢棄之而不明其悠謬有如此者故朱子語錄亦謂其書全不似疏體不曾解出名物制度只繞纏趙岐之說爾今攷崇文總目讀書志館閣書目（見王厚齋說）止載宗古音義而無宗古正義朱子之說益信晁氏見其書而不載最為有識陳馬兩家始載之蓋已在朱子之後而不一別白之蓋未嘗見朱子有是說耳此本仿照明監本毛本仍以音義分附經注之下各卷之後俱有

戸部侍郎呂熾等攷證末并有司經局洗馬陸宗楷跋語及校刊職名卷首之趙氏題辭孫氏音義序亦皆有攷證繫之云

孟子正義三十卷 半九書塾刊本

國朝焦循撰 循里籍見經總義類 五理堂以古之精通易理深得羲文周孔之指者莫如孟子生孟子後而能深知其學者莫如趙氏惜僞疏蹐駁乖舛文義鄙俚未能發明其萬一于是博采經史傳注以及本朝通人之書凡有關于孟子者一一纂出次爲長編復討論羣書刪煩補缺采成是疏趙氏章句既詳爲分析則爲之疏者不必徒事敷衍文義順

述口吻效毛詩正義之例以成學究講章之習趙
氏訓詁每疊于句中故語似蔓衍而辭多佶聱推
發趙氏之意指明其句中訓詁自爾文從字順條鬯
明顯于趙氏之說或有所疑不惜駁破以相規正
至諸家或申趙義或與趙殊或專翼孟或雜他經
兼存備錄以待參攷凡六十餘家皆稱某氏以表
異之著其所撰書名以詳述之間有己見用謹按
字別之其子廷琥有所見亦本范氏穀梁之例錄
而存之其于訓詁名物攷證最詳而于仁義道德
性命之類尤能推闡入微絕不落宋明諸儒科臼
大率本之程易疇論學小記戴東原著孟子字義

疏證爲多且于孟子之言通于易與論語中庸大學相表裏者闡發更無餘蘊從來解孟子者無此實事求是也夫豈僅爲趙氏之功臣而已哉而或者以其間引及李厚菴榕村藏稿自記姚秋農求是齋自訂稿短之不知兩家雖屬紙尾之學而言有當于趙注便卽取以相證此正理堂不遺葑菲之意學者亦可毋庸過詆矣書垂成而沒僅存手稿至道光乙酉其弟徵校而梓之并爲敘略冠以阮雲臺師所作傳一篇

孟子劉注一卷 樸學齋叢書本

漢劉熙撰 國朝宋翔鳳輯 熙字成國北海人官安南太守按隋

志儒家載劉注孟子七卷新舊唐志俱同其書至宋已佚唯唐人書間引其說虞廷徧爲披錄得二十餘事集爲一卷以存什一于千百其注較之趙氏頗多同者然趙氏之注地理尤略以劉注考之恆復相勝前有虞廷序細爲證合知其訓詁概非疏淺云

論語集解義疏十卷知不足齋叢書本

魏何晏集解梁皇侃義疏晏字平叔南陽宛人官尚書駙馬都尉關內侯侃吳郡人官散騎侍郎兼國子助教　四庫全書著錄作論語義疏

隋志載集解論語十卷何晏集論語義疏十卷皇侃撰釋文新舊唐志崇文總目讀書志趙氏附志

通考宋志俱同至書錄解題始不載皇氏疏則其書已不傳唯日本國有傳本近始流入中國故朱氏經義考尙注曰未見前有奏進集解序末稱孫邕鄭沖曹羲荀顗何晏等上其止稱何晏者殆晏總領其事亦如賈孔邢疏之例也平叔集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈諸家之說善者存之各記其姓名示無勦說其不善者則自下已意改易舊說故題曰集解晉江熙又嘗集衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江淳蔡系李充孫綽周懷范寧王珉十三家之說以爲集解 侃之義疏先通何氏集解若江氏集解中諸人有可采者亦

附而申之其又別有通儒解釋于何氏無妨者亦引取爲說以廣異聞并爲之敘是本得于東洋市販猶唐以來相傳舊笈經義注義多與今本不同頗足以資考證邢疏即從是疏而出而不及是疏之猶存古義故好古之士多舍邢而從皇焉末有完延庚午平安服元喬新刻序以干支及序文推之當在康熙二十九年乾隆中鮑淥飲既得是本即刊入叢書云

論語注疏二十卷 武英殿刊十三經注疏本

魏何晏注唐陸德明音義宋邢昺疏 四庫全書

著錄何論語正義按崇文總目中興書目 見玉海四十一

引讀書志通考宋志俱作論語正義十卷故改注疏爲正義書錄解題作論語注疏解經十卷似據注疏合刊本之稱然宋十行本注疏作二十卷疑陳氏脫去二字也自明監本毛本及是本俱作二十卷猶屬宋本之舊耳唐人止爲五經疏而不及論語孝經爾雅至叔明始奉詔刊定亦因皇侃所采諸儒之說刊定而成書其于章句訓詁名器事物之際甚詳故能與何注並傳雖純雜相參不必盡合于聖人之旨要其薈萃羣言創通大義已爲程朱開其先路矣自是疏出而皇疏微久之遂佚今皇疏從日本傳于中土好古者復舍邢而就皇

然兩家如伯圭亞旅宜通力以洽田不得家分軒輕也釋文一卷舊有單行之本書錄解題宋志俱載之自明監本毛本俱分附于經義及注之下而是本亦因之故每卷復題其名氏所有注解傳述人一篇亦即列于卷首各卷之後俱有戶部右侍郎呂熾等攷證末并有洗馬陸宗楷識語及校刊職名其卷首之集解序及注解傳述人亦皆有攷證繫之云承幹按邢昺字叔明濟陰人太宗時擢九經及第官至禮部尚書

論語筆解二卷范氏二十種奇書本

舊題唐韓愈李翺同撰愈字退之鄧州南陽人貞元八年進士官至吏部侍郎贈禮部尚書諡曰文翺字習之趙郡人涼武昭王之後貞元十四年進士官至山南東道節度使

論文曰　四庫全書著錄按昌黎答侯生問論語書有愈昔注解其書語新唐志載韓愈論語注十卷李漢撰昌黎集序亦稱有論語注十卷皆不言有筆解讀書志附志通志通考俱載論語筆解十卷韓愈李翺撰而無論語注惟晁氏引田氏書目既有論語注十卷又有論語筆解二卷書錄解題宋志俱止載論語筆解二卷與田氏書目及今所傳本同考田氏書目爲宋元祐中田鎬所撰其家藏書目（見讀書志）疑論語注佚于南宋故晁氏已不載但載筆解十卷云四庫邯鄲書目皆無之獨田氏書目有韓愈論語十卷筆解四卷此書題曰筆解而

十卷亦不同據此知晁氏所見筆解亦十卷卷首有宋祕書丞許勃序亦稱十卷僅存此二卷然皆與田氏陳氏及今本不合何也許序稱翺曰者蓋李習之同與切磨世所傳習率多誤舛始愈筆大義則示翺翺從而交相明辨非獨韓制此書也是許所見本愈不著名而翺所說則題名以別之此本改稱韓曰李曰又非宋本之舊矣近臧玉林叔經義雜記 八 考得此書是習之所爲盍退之評隲者因歷引書中三則以爲明證此則不特于是書未嘗深究且併序所云交相明辨四字亦忘之矣朱氏經義考所載序文亦題許勃知其卽據此本而

墨海金壺本所載序名氏失之又經義考于是書下引通考作二卷今攷以刊通志本及近刻通志略本俱作十卷知朱氏爲誤矣至說郛唐宋叢書所收皆無李注則又不全之本藝海珠塵本于韓李注外又有明鄭鄤評云

孟子音義二卷 吳門黃氏士禮居刊本

宋孫奭撰 四庫全書著錄讀書志儒家類 書錄解題通考宋志儒家類 俱載之晁氏稱奭采唐張鎰丁公著所撰參附益其闕古今注孟子者趙氏之外有陸善經奭撰正義以趙注爲本其不同者時時兼取善經如謂子莫執中爲子等無執中之類大

中祥符中及成上于朝前有𩔖序但言推究本文參考舊注采諸儒之善削異說之煩證以字書質諸經訓疏其疑滯備其闕遺集成音義二卷而不言撰正義當晁氏時邵武士人僞孫疏本未出知讀書志音義二字譌爲正義也書錄解題既列音義二卷復列正義十四卷知音義條下正義二字亦音義二字之譌耳攷陸氏撰釋文于十二經外兼及老子莊子而不及孟子得宗古爲之音義所以補陸氏之闕典而並可推爲趙注之功臣矣黃蕘圃得影鈔本爲虞山錢氏述古堂舊藏郎以付梓其用爲校勘者復假香巖書屋藏本係汲古閣

影宋鈔本與此同出一源末有孟子篇敘因附刊於後并爲之跋通志堂經解抱經堂叢書所刊本均無此篇敘也

批點孟子二卷 烏程閔氏刊本

舊題宋蘇洵評 洵字明允眉山人官祕書省校書郎霸州文安縣主簿 讀書志書錄解題通考宋志俱不載朱氏經義考始載之作蘇氏洵孟子評一卷蓋依託也 四庫全書存目作蘇評孟子二卷爲康熙中杭州沈氏校刻本此本前有嘉靖元年靖江朱近渠得之序後有萬厤丁巳烏程閔遇五 齊伋 跋知遇五取朱本重刊有大圈小圈有連圈有重圈又有三角圈俱以

朱印其連圈間用黛色其切要處率以朱筆抹出其評或綴于上或綴于旁俱以朱黛相間玩其評語頗得古文法脈非如沈本合以時文之法行之也

論語拾遺一卷 寫本

宋蘇轍撰（轍仕履見詩類）四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之蓋東坡曾著論語解四卷（見解題通考宋志）而穎濱意有所未安者因爲其孫籀等重著書凡二十七章并爲小引刻入欒城第三集中其說瑕瑜互見蓋蘇氏之學如是要其聰明獨到之處亦不可磨明陶南邨嘗取以刊入說郛而删節者凡有九章不及集本之完善也蓋東坡之

解經義考已注曰未見今亦未見傳本焉

論語意原四卷 墨海金壺本 聚珍版本

宋鄭汝諧撰 汝諧字舜舉號東谷處州人官至吏部侍郎 四庫全書著錄讀書志附志作十卷書錄解題通考宋志俱作一卷宋志又有東谷論語一卷皆不著名氏惟趙氏題汝諧姓名攷其書自序及眞西山序其子如岡曾孫陶孫二跋確爲東谷之書疑陳氏及作宋志者皆未見此書也自序稱嘗鋟版于贛于洪始意欲以誘掖晚學失之太詳輒掇其簡要者復鋟版于池陽則作一卷者或池陽之本而不題名氏作十卷者其贛與洪之本歟朱氏經義考作二

卷此作四卷殆後人分併之異也此書雖無全經
義而自所論說有及有不及每章皆略舉大意不
沾沾于依文解義西山稱其以已意而逆聖人之志
蓋多得之于八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分
之紊亂大指與春秋相表裏于子賤章謂其人沈
厚簡默非魯多君子不能取其爲君子于聞韶章
謂以揖遜之樂作僭竊之國至人蓋傷之于三仁
章謂微子之去爲去王朝而之國非歸周也若是
者不可殫書其言雖若異于先儒而未嘗不合于
義理之正有微顯闡幽之益而無厭常求異之過
蓋僅錄其自得也云云頗與朱子集注不合然朱

子不以爲嫌稱其亦有好處焉

大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注七卷 雲間華氏敬義堂刊本

宋朱子撰 朱子仕履見禮類四 四庫全書著錄按書錄解題學庸章句入禮類論孟集注入語孟類宋志則論語集注自入論語類而以孟子集注入儒家類作十四卷與陳氏同然則作七卷者乃後人所併也在朱子當日本以大學中庸同稱章句且篇帙無多故併爲一冊若爲學者講說必先大學次及論孟後及中庸翟晴江灝四書攷異言之最詳蓋自是始有四書之名而章句集注亦遂爲說四書

者之所祖先儒舊解不復能與爭席矣凡學庸前各有淳熙己酉自序論孟前各有序說攷序說皆前載史記後載諸儒之說但可稱爲集說而不可稱爲序說此朱子之偶誤也

四書章句集注二十六卷附錄六卷 眞有意堂刊本

宋朱子定本 國朝吳志忠輯 志忠吳縣人 是編校刊于嘉慶辛未凡大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注十四卷其孟子作十四卷者從讀書志書錄解題通考宋志所載趙注本也朱子章句集注元有初本定本之分其略見于文集語錄中今坊本皆仍明永樂大全之本大全則

龔元倪氏士毅四書輯說之誤釋則龔宋□氏沵
四書集注附錄之誤也有堂以宋眞氏德秀四書
集編趙氏順孫四書纂疏元詹氏道傳四書纂箋胡
氏炳文四書通及翻宋淳祐本四書朱注儀禮經
傳通解黃氏震讀書日鈔各本以求朱子章句集
注最後改定之本及傳寫未誤者別錄一部而并
記改注四卷附于後有疑則折衷于其父伯和英
凡改一字一句無不各有所本即所著經注句讀
亦非漫然下筆後附伯和所輯四書家塾讀本句
讀一卷即校定經注當句當讀而成又四書章句
集注定本辨一卷即略辨朱注初本定本之異同

又章句附攷一卷集注附攷三卷則仿陸氏釋文之例攷證經文音注之異文異字卽所以分別初出定本之異同也從此四百餘年以來朱注之誤本一旦得以盡發其覆若吳氏父子者可謂有功于朱注非尠矣

中庸輯略二卷 明刊本

宋石𡼏編朱子刪定 𡼏字子重號克齋新昌人紹興十五年進士官至太常主簿出知南康軍 四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考宋志俱載之初克齋采二程子語與其門人游楊謝侯諸家之說中庸者爲集解二卷朱子因而芟其繁亂以爲是編自第一章至第十七章爲上

卷第十八章至第三十三章爲下卷一依章句次序其取舍之義則或問詳之攷章句序中所列殆合章句輯略或問而彙爲一書者厥後章句單行明永樂時所訂大全專采或問而是編乃僅存于朱子遺書世有知之者葢尠至嘉靖乙巳新昌呂信卿以唐荊川順之所藏宋本屬武進知縣刊之而荊川爲之序併爲附刻朱子所作集解原序庶朱子當年編輯之深心藉此可仰窺一二焉

四書或問語類三十七卷浙江府署刊本

國朝陳其凝編其凝號秋厓□□人乾隆□□進士歷官未□按朱子嘗撰四書或問三十九卷其門人又統記其論經籍藝

文之語爲語類一百四十卷俱見　四庫全書著
錄秋厓督學浙江時取或問及語類之涉四書者
刪其辨難之説汰其重複之條合爲是編刊示諸
生考四書自朱注以後迄于近代諸儒所作講解
以發揮四書之旨幾無餘蘊然以後人解朱不如
即朱以求之之爲得也此本凡大學二卷中庸一
卷論語二十卷孟子十四卷各標列章名而以或
問語類分附之頗便于簡閲舉業家于章句集注
外即守此一編而有餘矣前有乾隆丁卯訥喇常
安序及秋厓附記

南軒論語解十卷　通志堂經解本

宋張栻撰栻字敬夫號南軒緜竹人浚之子以蔭補官孝宗時歷官吏部侍郎出知江陵府謚曰宣　四庫全書著錄作癸巳論語解書錄解題通考俱作南軒論語說宋志止作論語解讀書附志又作論語說三卷三蓋十字之誤經義考則作南軒論語解依此本標題也據其序所云則書實成于乾道九年癸巳故可與孟子解一例稱癸巳其書分章列說皆因程子餘論而推以己見順文釋義詞旨簡明嘗以之就正朱子朱摘其瑕疵凡一百十八條又爲改正二十三條其所指摘者今載大全集中南軒卽依朱子所改正者錄之餘則因仍舊稾不復改正蓋解經貴乎各抒所見以待

後人之采擇本不必曲相附和也學津討原從文瀾閣本寫出付梓亦作癸巳論語解冠以提要一篇

南軒孟子說七卷 通志堂經解本

宋張栻撰 四庫全書著錄作癸巳孟子說蓋本自序以書成于乾道九年癸巳也今稱南軒後人所改題耳書錄解題通考俱作孟子說十七卷讀書附志作孟子說七卷宋志作孟子解七卷又有孟子詳說十七卷朱氏經義考旣本宋志載孟子詳說十七卷注曰未見又本宋志載孟子解七卷注曰存按南軒于孟子說外尚有詳解惟見宋志

餘可攷而陳馬兩家卷數又與詳解合其爲兩書爲一書爲書名卷數差誤皆無從臆斷闕之可也其書體似與論語說同亦毋牽傚以講義其于王霸之辨義利之分剖析最明其中交鄰國一章蓋爲南渡時勢而發臧倉王驩二章亦似爲張說事發然皆經義之所有非橫生枝節也

四書集編二十六卷 通志堂經解本

宋眞德秀撰 德秀字希元浦城人慶元五年進士中詞科紹定中拜參知政事進資政殿直學士提舉萬壽觀卒諡文忠 四庫全書著錄倪氏宋志補朱氏經義考俱載之按是書凡大學一卷中庸一卷論語十卷孟子十四卷宋志止有論孟語類而

無四書類凡學庸入禮類孟子入儒家類然惟論語集編十卷餘皆無之故倪氏爲之補入朱氏既有論語孟子二類復有四書類因于論語類載集編而孟子類亦未載未免仍宋志之闕也前有西山子志道序首稱大學中庸先公所手定也又述西山之言曰大學中庸之書至于朱子而理盡明至予所編而說始備雖從或問輯略語錄中出然詮釋刊潤之功亦多間或附以已見未又稱如論語孟子集注雖已點校而集編則未成咸淳癸酉咸淳舊誤作咸寧劉才之序亦稱近得西山所編中庸大學已鋟之梓爲衍其傳惟論孟二書闕焉扣之庭

閩則云已經點校但未編集是論孟固未嘗無成
書也一旦論諸堂上學正劉樸溪承謂讀書記中
所載論孟處與今所刊中庸大學凡例同其他如
文集衍義等書亦有可采摭者因勉其彙集成書
凡五閱月而帙就又五閱月而刊畢至是西山所
編之四書爲大全據此二序所云知學庸爲西山
所自著論孟爲樸谿以西山讀書記大學衍義文
集諸書補綴成編所謂庭聞當卽志道之字耳葢
自朱子作章句集注而後西山始創爲依注作書
之例從此以迄永樂大全而集其成自永樂以迄
今玆改修大全者又更僕難數然皆是書爲之濫

觴也未有咸淳壬申謝侯善後序

孟子集疏十四卷 通志堂經解本

宋蔡模撰 模字仲覺號覺軒建安人元定之孫沆之子朱子之門人也嘗任建安書院山長以薦補本州教授 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補朱氏經義考俱載之經義考又載其論語集疏無卷數注曰未見而以劉應李語孟集解序繫其下以其弟仲節抗後序載入孟子集疏後蓋卽從此本其實仲節後序亦合兩書言之以爲伯氏究心于是也參或問以見同異采集義以脩缺遺文集則以剖決而無隱語錄則以講辨而益精以至兩世之所見聞門人之所敷繹

有足以發越朱子言外之意及推其餘說者合而通之間以評論附焉故觀集疏者集注之意易見觀集注者論孟之指益明云云蓋兩書體例相同故可合而序之皆于每章之後雜引諸說以發明集注之意總以師說爲歸宿或朱子之說與西山九峰異者則又舍師說而從祖父之說也前有康熙丙辰納喇容若序

論語集說十卷 通志堂經解本

宋蔡節撰節永嘉人淳祐五年進此書表稱朝試郎太府卿兼樞密副都承旨四庫全書著錄宋志失載倪氏朱志補朱氏經義考俱載之朱氏作二十卷則從是本所載進書表語

也前有例言一集曰例全用諸家之說則獨書姓氏于下兼用諸家之說則各書姓氏于下雜用諸家之說則于末後總書姓氏添入己意三數語則于末後書本某氏說一釋曰例全附以己意一注書例集曰已編正說有他說可以互相發明者則附注于下釋曰同一節謂例集諸家說後附以己意故曰節謂一低集釋一字例非正說而旁引可以見意者則低一字書其例如是總以經義各章列前而以所謂節曰釋曰者列後大旨率從集注而徇有所出入于其間末有淳祐丙午姜文龍跋稱其說雖博而所會者約文雖約而所該者博云

前又有納喇容若序

四書纂疏二十六卷 通志堂經解本

宋趙順孫撰 順孫字仲和號格庵縉雲人官至資政殿大學士 四庫全書著錄宋志失載倪氏補元志朱氏經義考俱載之但倪氏宋志補不載入之補元志殊誤其書一以朱子爲歸不雜異論于大學中庸先之以章句次以或問間以所聞附于後又以語錄暨諸儒發明大義者分注其下于論語孟子則一本集注而采或問集義詳說語錄及諸儒之說分注焉所謂諸儒之說不外引用總目所列黃氏幹輔氏廣陳氏孔碩蔡氏淵蔡氏沈葉氏味道胡氏泳陳氏埴

潘氏柄 黃氏士毅 眞氏德秀 蔡氏模 十三家皆恪守朱子之學不旁涉他家者也攷眞西山集編專采朱子之說以疏朱注此編則又兼采諸儒爲朱子之學者之說以疏朱注至元倪氏士毅輯釋明胡氏廣大全更擴而充之冗濫益甚是書尙繁而不殺可備宋學之一種焉前有自序及洪天錫應㵋二序學庸前各有牟子才序又各有讀章句綱領論語前有讀論孟集註綱領俱纂朱子之說爲之又有讀論語孟子法則纂程子之說爲之而各以朱子及諸儒之說注于其下亦如學庸章句序論孟序說體焉前又有康熙丁巳訥蘭容若序

大學疏義一卷藕塘祠塾重刊本

宋金履祥撰履祥仕履見書類　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱作大學章句疏義朱氏經義考于大學章句疏義下文載大學指義一卷俱注曰未見又注曰一齋書目有此本爲其十世孫律道律合論孟攷注重梓已無指義則佚之久矣仁山從學于王魯齋柏爲朱子之四傳弟子而其學較魯齋爲篤實初朱子既定次大學章句而或問之作所以反覆章明其義趣者尤悉然後之學者尙有疑焉仁山復隨其章第衍爲疏義悉本傳注而發揮之于舉業爲近然根柢既深較之世之講章固不

可同日語也書刊于雍正己酉前有趙元祚王崇炳二序

論語集注攷證十卷孟子集注攷證七卷蕭塘祠塾重刊本

宋金履祥撰　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志及朱氏經義考俱分載之竹垞俱注曰未見此二種乃雍正己酉仁山十八世孫律道律合大學疏義重梓前有元至順庚午許謙序重紀至元丁丑李桓殘序後有仁山自跋及呂遷刊書跋知其據舊本重刊也按朱子于論孟製集注多因門人之問而更定之其問所不及者亦或未之備也而事物名數又以其非要而略之仁山因爲之脩補成

一家言俱合經文及注并序說摘其字句爲綱而攷證于下如陸氏釋文之例或櫽括其說或演繹其簡妙或攄其幽發其粹或補其古今名物之略或引羣言以証之大而道德性命之精微細而訓詁名義之弗可知者本隱以之顯求易而難誠可爲朱子之忠臣矣世之讀集注者其可舍此而他求哉

四書辨疑十五卷 通志堂經解本

元陳天祥撰 天祥字吉甫寧晉人徙偃師近緱山學者稱緱山先生大德中官至集賢大學士中書右丞謚文靖 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志朱氏經義考俱載之朱氏作四書集注辨疑又有

四書選注二十六卷注曰佚錢氏亦載之此本不著撰人名氏今從提要及倪錢朱三家著之其書凡大學十四條論語一百七十三條孟子一百七十四條中庸十九條其以中庸殿後實本朱子之說然于章句集注或摘一二句或摘數句或摘數行列于經文之下辨其可疑于後皆平心剖析各抒所見不如後來毛西河經說專以强詞奪理也經義考載張養浩曰或謂四書辨疑雖不作亦可竊謂人非生知孰能無疑疑而辨焉乃講學之事若司馬温公疑孟子歐陽文忠疑繫辭固不害其爲大賢也此眞持平之論無門戶之見者也

讀四書叢說八卷 仁和何氏刊本

元許謙撰謙字益之金華人延祐中以講學名一時儒者稱爲白雲先生四庫全書著錄作四卷乃兩江總督采進本倪氏補元志止載大學中庸叢說各一卷元史本傳及錢氏補元志焦氏經籍志朱氏經義考俱作四書叢說二十卷朱氏云一齋書目有未見錢氏云今存大學一卷中庸二卷孟子二卷提要本作大學中庸各一卷孟子二卷中庸闕其半論語則已全佚蓋世久不見完本矣仁和何夢華元錫得舊抄本凡大學一卷中庸二卷論語三卷孟子二卷皆完善無闕因付諸梓惟與史傳及諸家書目所載卷數

不符疑刊者併其卷帙爾益之嘗以聖賢之心盡在四書四書之義脩于朱子顧其立言辭約義廣讀者或不能悉究其義故作是書一以朱子爲宗發明義理考證訓詁閒爲之圖使人易曉其于章句集注之書亦可謂盡心焉耳矣前有吳正傳師道序攷張氏愛日精廬藏書志載此書之前有元刊本六卷云得之四美堂書坊凡論語上下兩卷中庸孟子各一卷闕大學一卷論語中一卷云

四書通二十六卷 通志堂經解本

元胡炳文撰 炳文婺源人嘗爲信州道院山長調蘭谿州學正世稱雲峰先生

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱作三十四卷

倪氏注云一作四書通考二十六卷朱氏經義考作二十六卷注云或作三十四卷按是書大學中庸各一卷論語十卷孟子十四卷其分作三十四卷經義考又載有四書辨疑無卷數注云未見錢氏亦載之或即三十四卷之本耳是編以章句集注爲主悉取趙氏順孫纂疏吳氏眞子成之戾于朱子者删而去之有所發揮者則加附己說于後學庸或問不爲分析以失朱子本意編附于章句通後又于集注字之奇者增入釋文事之隱者附以通證于趙氏吳氏所引一十四家之外復增入七十一家大都驅除異議使盡歸于一家之言其

于朱子之學誠不愧之一字矣前有鄧文原序張存中跋及自序凡例又有引用姓氏而于朱子所引脫去鄭氏劉氏敞于四書通所引脫去朱子或同則未免爲失之耳目之前矣

四書通證六卷 通志堂經解本

元張存中撰 存中字德庸新安人 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志朱氏經義考俱載之前有胡仲虎炳文序稱北方杜緱山瑛有論孟旁通平水薛壽之引年有四書引證皆失之太繁且其中各有未完處觀者病焉今友人張德庸精加讐校刪冗而從簡去非而存是又能完其所未完而名之曰四書通證

以附余通之後學者于余之通知四書用意之深于通證知四書用事之審云云則此書實與胡氏四書通相輔而行者也凡胡氏書內已注釋者此不復出總以詳其名物而略義理其于學庸則并或問證之不第章句也于論孟則止證集注而已引經數典具標出處誠有補于學者矣前又有自序及羣書總目

四書通旨六卷 通志堂經解本

元朱公遷撰 公遷字克升樂平人至正辛巳脩浙江鄉試官處州學正 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之又俱有四書約說四卷朱氏經義考止載通旨不及約說則其書

已佚矣是編取四書之文各分門類每門各標大字而以經義類從自天地以迄治道其目凡九十有八并爲解釋以辨別其異同而又不免于踳駁然于諸家之說頗能貫串故條理仍自分明也前後俱無序跋經義考亦無載及之者豈原本所無耶

四書纂箋二十八卷 通志堂經解本

元詹道傳撰 道傳臨川人其始末未詳 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志朱氏經義考俱載之朱氏作二十六卷按是書大學中庸章句各一卷大學中庸或問各一卷論語集說十卷孟子集說十四卷則朱氏

于學庸偶遺其或問二卷矣前有至正癸未胡元
文一中序云四書之旨迨朱子而大明苟差于句
讀則章之旨杌隉矣訛于音釋則字之義怗懘矣
經傳之援據名物之本末或昧焉則鹵莽而滅裂
矣理何自明哉臨川詹君用魯齋先生所定之句
讀合近代諸儒之箋釋而參訂之名曰纂箋其凡
例亦言句讀用王文憲所定及温州點本參訂爲
之讀多者欲其文理明句長者欲其血脈貫字音
參用諸儒所定經文元有闕者補入圈以別列之
朱子四書之說于制度器數之本末經史子集之
事實不復致詳今用各箋證據于下方今按其書

箋事及音讀無一闕者誠如序例所云惟納喇容
若刊經解例不用句讀則此書未免與序例所云
不符何義門經解目錄評于程時叔端學春秋本
義深惜其末刻句讀點抹獨于是書不致惜何也
其書援引間有疏漏而大致皆有根據考朱注之
名物者固莫備于是編矣

鄭堂讀書記卷十三

烏程周中孚撰

經部七之下

四書類三 明至國朝

大學集說啟蒙一卷中庸集說啟蒙一卷 通志堂經解本

明景星撰 星字德輝號訥菴餘姚人洪武中官杭州儒學訓導 四庫全書著錄總作大學中庸集說啟蒙二卷倪氏補元志三禮類同朱氏經義考作四書集解啟蒙無卷數注曰闕論語孟子未見列在明初據至正壬寅自序知其本全注四書後有建文元年其門人錢塘蔣驥跋稱大學已刊而語孟中庸則未也年來始獲

錄其稿成編又有宣德九年錢塘夏時跋稱餘姚景先生所著集說啟蒙大學既版行矣時得蔣公中庸寫本謄校刊梓兩跋俱不言其闕論孟不知何時散佚納喇容若僅得學庸本刊入經解併將自序凡例改爲學庸集說啟蒙序學庸集說啟蒙凡例也經義考據其原書標題補元志則仍此本之稱而已其書就朱子章句而闡發之所集諸家之說其意之重者去之文之衍者節之中間有取其意而變其文者皆不復書其姓氏諸家有發明經意與集注之意不同而於經文之義有可通者亦間附於後蓋大旨宗朱子而亦頗有出入不似

胡氏仲虎炳文等於章句集注字字尊若六經也書之上闌附載細字卽時跋所謂魯齋批點句軒標題也然不標以姓氏今亦無從分別矣每卷之前俱載朱子章句序亦如正文為之注又有讀大學注而無讀中庸注或此本偶缺佚耳

刪定四書大全十八卷 明刊本

明胡廣等奉敕撰周士顯刪定士顯字思皇京山人標題稱周會魁不知何時進士也 四庫全書著錄載四書大全三十六卷明史藝文志朱氏經義考俱同乃其原本也明志又載張溥四書纂注大全三十七卷而不及是編是編凡大學一卷大學或問一卷論語七卷孟

子七卷中庸一卷中庸或問一卷蓋以永樂大全
泛濫廣博乃采其要領以便舉業卷帙雖減而次
序尚仍其舊各書之前俱有讀法大學中庸之前
俱有朱子章句序論語孟子之前俱有朱子集說
皆如本書例附注先儒諸說考永樂大全不過因
元倪士毅四書輯釋一書稍加點竄以成編已在
無足輕重之數此本又取大全而刪定之乃當時
坊賈射利之所爲萬不及 國朝魏裔介大全纂
要陸隴其三魚堂大全孫見龍五華纂訂大全諸
書可知矣卷首仍載永樂十三年御製序進書表
及先儒姓氏纂修職名末有宣德二年楊榮題後

四書蒙引十五卷 大業刊本

明蔡清撰宋兆禴重訂 清字介夫號虛齋晉江人成化甲辰進士官至南京國子監祭酒 兆禴字爾孚揭陽人 四庫全書著錄爲武進莊煦所輯故有別附一卷則煦與其友王升商榷訂正之語也明史藝文志所載亦無別錄一卷是書凡大學中庸各二卷論語四卷孟子七卷專爲科舉而作故以闡明章句集注爲主其間蔓詞𧮾義若近繁瑣然能切實闡發不爲泛濫之言殊有資于童蒙故目之曰蒙引後來講章衍義紛紛繼作皆不及是書之切當焉前有弘治甲子自序及嘉靖丁亥林希元序

大學古本旁注一卷 函海本

明王守仁撰 守仁字伯安號陽明餘姚人弘治己未進士官至兵部尚書封新建伯謚文成 明史藝文志作古本大學注朱氏經義考作大學古本旁釋以其自序攷之作旁釋爲是大學在禮記中本止一篇朱子始分爲經傳補入格物一章陽明因疑朱子之本非聖門本旨故從禮記注疏中錄出大學謂之古本以別于宋以後諸儒之改本而盡去其分章旁爲之釋以引其義大抵標以誠意以申其良知之旨然寥寥數言不足以當著書而明以來儒者多盛稱之則以北宋來學者久不知古本之可貴而表章實始于陽明也此本

前有李雨邨序稱大學古本傳者絕少惟王文成旁注尚存是大不知古本即注疏本矣又載附錄五則即從經義考錄入也

四書因問六卷 嘉慶戊午重刊本

明呂柟撰 柟字仲木號涇野高陵人正德戊辰進士第一官至南京禮部右侍郎謚文簡

四庫全書著錄明史藝文志朱氏經義考俱載之涇野師事薛思菴 敬之 爲薛敬軒 瑄 四傳弟子所在講學是編皆因人問難而隨條答之尤其一生精力所在凡學庸各一卷論孟各二卷爲其門人魏 廷萱 所會集故題曰涇野先生因問其于學庸之首俱以舊本云何發問蓋涇野從注疏中大

學次序中庸分章而不以章句爲然也惟其立說仍依傍章句集注爲主而不能以鄭君何趙諸家古義開示學者則尚不脫宋學門徑然其學旣源出辟氏頗多躬行心得之言究非坊刻講章之比也其書當時已有其門人趙思道校刊本久之版滅至嘉慶己未龍燮堂萬青得涇陽周氏藏本乃詳校重鋟并爲之序

論語類考二十卷 湖海樓叢書本

明陳士元撰 士元字心叔應城人嘉靖甲辰進士官至灤州知州 四庫全書著錄明史藝文志朱氏經義考俱載之朱氏作論語解薟所見本異也其書皆考究論語中典故

而作凡分十八考曰天象曰時會曰封圖曰邑名曰地域曰田則曰官職曰人物曰禮儀曰樂制曰兵法曰宫室曰飲食曰車乘曰冠服曰器具曰鳥獸曰草木每考又各分子目計其四百九十有四皆博引舊說以相參證每條俱加案語詳爲折衷而于朱子集注糾謬補漏亦不肯爲苟同特不似後來毛西河稽求篇之故爲攻擊故多精核之言在明代諸家中此爲翹楚矣前有嘉靖庚申自序

孟子雜記四卷 湖海樓叢書本

明陳士元撰　四庫著錄明史藝文志朱氏經義考俱載之心叔以唐劉軻著翼孟三卷宋陸筠亦

著纂孟九十一條惜其皆不傳于世因博覽羣書義涉七篇者援毫彙輯以成是編前一卷敘述孟子事蹟凡分系源邑里名字孟母孟妻嗣胄受業七篇生卒補傳十目後三卷發明孟子文詞凡分稽書準詩揆禮徵事逸義校引方言辨明字同字脫斷句注異評辭十三目皆詳致抉駁疏通證明而極有禆于經義前有隆慶辛未自序乃其去官歸里後所著也

四書疑問十一卷 重訂本

明姚舜牧撰 舜牧仕履見孝經類 四庫全書存目明史藝文志朱氏經義考俱載之其書凡大學一卷中庸

二卷論語四卷孟子四卷不載經文惟標章首一句或逐章總論或逐節逐句分疏似朱子語類體段前有萬厤辛卯自序謂牧所疑問非疑于聖賢之經也疑于訓詁傳注有未融于聖賢之旨者也尤疑于講解諸家穿鑿附會又加一㠓翳焉而不見聖賢之心者也牧所疑問欲求眞是也眞知也因是而紛紛喋喋眞是未必見眞知反㠓蔽是牧之罪也即有疑焉闕之可勿問也然遯庵生當隆萬之際士大夫多參究二氏之學援儒入墨因亦不免以禪機詁儒理且又喜與章句集注立異惟學庸所分章段則一一遵用朱本耳

論語商二卷 寫本

明周宗建撰 宗建字季侯吳江人萬厤辛丑進士官至監察御史巡按湖廣爲魏忠賢所害崇禎初追贈太僕寺卿謚忠毅 四庫全書著錄明史藝文志所不載朱氏經義考載之是書乃其官武康知縣時與諸生會講論語而作標章豎義極似語錄而議論頗雜禪宗自序謂平不近釋淡不入元以較近來虛參超悟之指幾爲嚼蠟云云此文過飾非之詞未敢以爲誠然蓋其時講學者俱沿姚江之末派季侯亦不能出其範圍也此書雖無裨于經學而其人自足千古則其書亦與之俱傳矣正不可以儒門法律繩之焉前有華亭張世調鼒序題

曰四書商榷季侯願盡解四書而僅成此一種也
又有錢唐虞長孺淳熙無錫鄒肇敏忠允二序則
皆供禪以立論適足以穢是書耳

大學說一卷中庸說三卷振秀堂刊本

明嚴衍撰衍字永思嘉定人萬厤中諸生錢竹汀潛研堂文集十三
又有永思傳極稱其所著通鑑補一書而不及其
他著作即新修太倉志亦然然永思尚有四子書
說若干卷以兵燹散失僅存此二帙皆分章列節
標舉其大旨而采摭前人之說于其下以爲程試
之需竊謂通鑑補雖未盡善而以此編視之又卑
卑不足道矣新志出于名手故于藝文志于文學

傳俱不及之況竹汀之作傳乎乾隆己卯其元孫宗衡始取而梓之并爲之序何竟不爲乃祖藏拙耶

章子留書六卷 原刊本

明章世純撰 世純字大力臨川人天啟辛酉舉人官至柳州府知府聞流寇陷京師悲憤而卒 四庫全書著錄作四書留書蓋據自作序跋而專題之也明史藝文志儒家類聚載留書十卷凡說四書六卷餘四卷皆作儒家者言故提要析出列存其目焉是本亦止存此六卷而無四書之稱但分綴以大學中庸上論下論上孟下孟六目各爲一卷皆隨事出條散在篇內其大指每于

文字之外別標精義不爲章句訓詁而已然當時
講學輩皆規規于良知之學而洸漾無歸者宗旨
又別可謂不沿時尚氣習故其所作制義亦不外
程朱而丙陸王也

欽定繙譯四書六卷　武英殿刊本

乾隆二十年奉　敕釐定　四庫全書同繙譯五
經著錄凡大學一卷中庸一卷論語二卷孟子二
卷皆以繙譯清文列左而以漢文注其右止繹正
文不及朱注惟章句序二篇序說二篇則如正文
之例各爲繙繹分列每書之前冠以　御製繙繹
四書序一篇亦如上例皆疏通意義毫釐曲肖以

求初學之津梁其有裨於文教者大矣

學庸講義三卷 [illegible]源刊本

國朝朱用純撰 用純字致一號柏廬崑山人前明諸生隱居教授門人私謚孝定先生是編務其與門人講學而作凡大學一卷中庸一卷俱標立章名依次注說大旨即朱子章句而敷衍之以供科舉程試之用不能別有發明

松陽講義十二卷 天德堂刊本

國朝陸隴其撰 隴其字稼書平湖人康熙庚戌進士官嘉定靈壽二縣知縣行取御史追贈內閣學士謚清獻 四庫全書著錄朱氏經義考作四書松陽講義六卷蓋由所見本異也稼書知靈壽縣時簿書之暇輒至學聽諸生講四書有所觸發

問疏其意以示故不節節而爲解或述先儒傳注或自抒所見欲其即聖賢之言引而歸之身心不徒視爲干祿之具凡大學一卷中庸二卷論語七卷孟子二卷據其自序云得一百十八章今從各卷目錄計之實得一百二十一章名松陽講義者靈壽古松陽地也其書皆近裏著己之言與明以來坊刻講章迥殊而其爲世道人心計者必自羞乞播賤壟斷闢佛老黜陽儒陰釋之學始以是編之中尤再三致意其間融貫舊說亦多深切著明剖析精密以啟導後生有古循吏之遺意也

大學古本說一卷中庸章段說一卷中庸餘論一卷讀

論語劄記二卷讀孟子劄記二卷文貞全集本

國朝李光地撰光地仕履見孝經類　四庫全書著錄按大學舊本自二程子各有更定朱子因之又加密焉訂爲今本然五百年來不獨持異議如王陽明者不允即恪守朱學者亦羣疑朋興遞有更定所不能泯然于學者之心補傳其最也厚庵亦恪守朱學者獨于此書亦不能牽勉應和因取鄭氏注本分爲六章尋逐經意別爲之說雖與王陽明同一遵用古本而立說則與陽明所作旁注迴殊葢義理仍從章句或問中出也其中庸分十二章不從朱子章句亦不從鄭氏注而大旨則無異自序稱

章段離合之間雖頗有所連斷然其義所自來則皆竊取朱子平生之意云餘論凡四十四條皆推索經指宗述儒先而附以己意前有自序後有其門人陳汝楫跋至論語孟子則有所見輒記之不徧說也而其大旨仍以集注爲的特不似坊刻講章之曼衍耳合是五書以觀之而知厚庵表章四書之功亦不少遜于松陽講義困勉錄諸書焉

大學證文四卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 奇齡仕履見孝經類 四庫全書著錄朱氏經義考亦載之是編搜列舊文略證諸說而以四家改本附其後若元明改本甚多不能全列第舉

其行世者五本附之以見其概卷一爲大學注疏本卷二爲漢熹平石經本卽注疏本故有錄無書又爲魏石經本卽豐坊僞本從其所僞之時代列之卷三爲明道程子改本伊川程子改本卷四爲朱子改本以上皆載全文又次爲王魯齋柏改本蔡虛齋清改本季彭山本改本高景逸攀龍改本葛屺瞻寅亮改本則僅注其異同處不錄全義西河合諸本以相參校一一斷制分明具有原委蓋自北宋以迄 國初大學改本可攷見者已幾二十本自康熙以迄乾隆改本又增具詳翟晴江四書攷異亦足與西河書相發明云

大學知本圖說一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目西河生平好與朱子爲難而于格物補傳雖有所未安獨不欲訟言攻之但作此書以申其旨先列大學知本圖四一曰大學有本一曰格物知本一曰格物以修身爲本一曰措修身以誠意爲本次列知本後圖二一曰大學知本一曰中庸立本皆前有圖說後有附錄按西河欲闢補傳曷不推明古訓禮記鄭注格來也物猶事也其知于善深則來善物其知于惡深則來惡物言事緣人所好來也故大學本文云致知在格物不云欲致其知者先格其物下文則

云物格而后知至言物來而試其見事之明是格物爲接物之名猶云遇事非關學也故大學無釋格物之文西河不宗鄭義而陰主王陽明良知劉念臺愼獨之旨以攻朱豈非誤用其心思乎

大學問一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目是編爲答其門人餘姚邵允斯 廷采 之問而作凡二十四條仍因其大學知本圖說而衍之以歸于良知愼獨之說故于所謂修身在正其心以下俱置之不講至其講在明明德句所引詩書明明重文之句尚未全備而于爾雅釋訓明明察也竟不引及亦未免疏忽

中庸說五卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰其門人章大來樓宅中朱樟陳佑及其子遠宗姪文輝同編大來字泰占山陰人宅中字象明蕭山人樟號鹿田杭州人佑字自曾嘉興人遠宗字述齋文輝字允有四庫全書存目是編乃其說中庸之全書俱列經文于前而附說于後後有未盡則附其門人子姪之說前載分章目錄所分章次頗與朱子異而立說尤與朱子大異然亦不過闡發劉念臺慎獨之旨而已前有述齋識語謂不名講而名說者曰偶說及之耳講論者有待之事也承幹按遠宗康熙庚午進士大來歲貢生

論語稽求篇七卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰　四庫全書著錄朱氏經義考亦載之其書專爲攻駁朱子集注而作凡九十一條皆引證古義以相詰難于禮儀軍制方名象數文體詞例無不反覆推勘以證朱注之譌而申己論之確名曰稽求將欲藉考稽以求義類之眞是也其中有强生支節者有半是半非者有全然無理者固觸處皆是然其引據精確亦往往而有非如陳吉甫天祥四書辨疑但推求于文句間也

四書賸言四卷補二卷　西河合集本

國朝毛奇齡撰　四庫全書著錄是書前二卷爲其門人盛樅陽唐王百朋錫所編後二卷爲其子

述齋遠宗所編補二卷爲其門人章泰占大來所編凡雜記問辨皆自以片紙書出零散投簏而亡軼不少至樅陽等編輯時雖同出片紙而補綴所聞各有記憶且亦陸續成此書不能一轍故無先後次序惟分爲六卷而已大抵短于談義理者而長于談考證其補二卷前有所著各種皆如是不僅此書爲然也泰占序中多載泰占及述齋之說與前四卷稍異蓋出自記憶非盡西河所自撰故也

逸講箋三卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目按第一卷爲其

門人會稽章宗之世法所編并識乃所所講孟子不動心章凡十三條第二卷爲其姪充有文輝所編并識乃所講論語問答凡十九條第三卷爲其門人蕭山樓象明宅中所編并識一名大學辨業辨凡十二條初蠡吾李恕谷塨師博野顏習齋之說同門發其書以爲畔教故西河復爲之若大抵皆以攻駁朱子爲主詞涉詬爭殊失儒者從容氣象宗之等以此書所講止孟子二一章論語五處及辨門人一書非專著一書可比故題曰逸講又以每卷俱附有門人子姪之論發明其師之辨故又題曰箋云

四書索解四卷　西河合集本

國朝毛奇齡撰　四庫全書存目按是書乃其子述齋遠宗所編初述齋輯西河經集成復抽經集中所已解而尚有待者約若干條去其所解而錄其所疑者凡八十三條名曰疑案其門人王百朋錫序稱是卷原名疑案以爲名疑則不解而予謂必有以解之直是索解人不得耳一經考索則世多學人豈無始而驚既而疑又既而劃然以解者因更名索解前又有汝南王忻序據此兩序知述齋係輯成是書者而每卷題百朋所輯不知何故按西河說經本無家法非漢非宋無理取鬧每言

此何解歟此何故耶不通古義而憑胸臆以妄測宜其終身莫解矣藝海珠塵亦收入之失載王佸序

聖門釋非錄五卷 西河合集本

舊題 國朝毛奇齡撰實其門人陸邦烈編邦烈字又超平湖人 四庫全書存目按西河辨駁論語集注之語多散見于各經說中又超甄錄其尤甚者合爲一帙前四卷俱依論語次序編錄後一卷又補錄所未備而以孟子五條坿之名曰釋非以爲聖門口語各有精義或未可盡非焉爾夫集注痛抑聖門弟子初不過私存其說以稍寓微意實不料後

此之直奉爲章程也故朱子平日自言論語集注屢改不定卻與或問前後不相應又曰論語集注爲朋友傳去鄉人不告而刊及知覺則已四出而不可收矣其間多所未穩煞誤看讀正所謂記一而遺百得麤而忘精者其自道如此在朱子固不安于集注而惜其未及刊正耳是編俱彌縫其闕匡救其失亦見其讀書不肯輕以放過處存之足以備讀朱注之一助云

四書改錯二十二卷 秀水金氏重刻本

國朝毛奇齡撰西河老不事筆札每以未注四書爲憾其門人輩善承意輯其經集與講錄之及四

書者作四書正事八卷以正朱子章句集注釋事之有錯者顧陸續補綴有失紀要西河更自爲整理增損移易以成是編分人類錯天類錯地類錯物類錯官師錯朝廟錯邑里錯宮室錯器用錯衣服錯飲食錯井田錯學校錯郊社錯禘嘗錯祭祀錯禮樂錯刑政錯典制錯故事錯記述錯章節錯句讀錯引書錯據書錯改經錯改注錯添補錯經文錯自造典禮錯小詁大詁錯抄變詞例錯貶抑聖門錯凡三十二門計四百五十一條末一卷爲附錄十九條因取楚詞偭規矩而改錯語以名之皆所以改其錯以歸于不錯者也其引據極博誠

足以改朱注之錯矣近淩次仲校禮堂文集二十五有與阮雲臺師書謂蕭山之著述等身惟此書最爲簡要可寶如醫家之大黃實有立起沈痾之效爲斯世不可無者其他可勿論矣云云其稱許可謂深至顧有朱注本不錯而西河誤以爲錯者亦時有之學者當分別觀之不得因次仲之言而全信其書或反以不錯爲錯也前有蘭溪唐彪序及西河經集目目後稱正事原本多輯經集爲主故將經集引據目臚列卷端遇有質辨當發原文審解之其未引及者亦不概錄云云蓋亦彪所附綴也此本首行雖題西河合集實則刊成旋毀不在

合集之列故流傳甚少嘉慶己巳金孝柏偶得此書遂付剞劂原書頗多脫誤其兄子衍寀爲之校讐并易其目而訂其訛焉越三載刊成孝柏爲跋其後

四書釋地一卷續一卷又續一卷三續二卷原刊本

國朝閻若璩撰若璩字百詩號潛丘山陽人改歸太原康熙己未薦舉博學鴻詞

四庫全書著錄朱氏經義考止載正續二卷當由是時後二續未出而然也百詩以四書章句集注詳義理而略土地人物乃作此書書凡三續始釋地繼釋人物繼及訓詁典制其于朱注或申其義或裨其闕或匡其失釋地凡五十七條續凡八

十條又續凡一百六十三條三續凡一百二十六條每卷俱有自序正續二卷俱有宋漢室華序又續三續有歙縣程崟總序總曰釋地者三續自序謂意未能忘乎其造端託始也其考索詳博辨據以晳毅然易朱子之所難可謂卓識雖才辨縱橫不及毛西河而考據精密亦非西河之所及也末附孟子生卒年月考一卷今析出記于史部傳記類焉

四書釋地補一卷續補一卷又續補一卷三續補一卷

嘉慶丙子刊本

國朝樊廷枚撰廷枚字□山陰人廷枚以閻百詩四書釋

地一書尚未美備乃上衷　聖制旁采羣書益以己見而爲之補每條先列原文于前次列所補于後其于原本先爲之補注其出處并及百詩自序四篇宋犖序二篇程鑾序一篇亦然其所爲補或申其義或裨其缺或匡其失一如原本之于朱注之例中如釋覲禮之宮即明堂孥戮當爲奴戮五畝之宅無在田在邑之分五十七十百畝由尺度之不一以及晝畫之非一地鼓瑟之不必倚歌耕莘非神降之莘孟子之白圭與魏文侯之白圭非一人之類皆精確不可易葢百詩可謂朱注之功臣而廷枚又可謂閻釋之功臣矣前有汪瑟庵師

序

四書釋地辨證二卷 樸學齋叢書本

國朝宋翔鳳撰虞廷以閻氏書其精核自多而麤疏間出恐人震乎盛名而不求夫實是乃爲之辨證上卷凡二十七條下卷凡二十三條皆摘其原文于前而辨證于後詳審精密俱極確當並非好自立異攻掊前賢以邀譏訾者也自錢唐馮山公所駁十事後此克繼軌末有自作小敘附答雷竹卿書一篇

大學翼眞七卷 小酉山房刊本

國朝胡渭撰 渭履貫見書類 四庫全書著錄是書前三

卷凡分十目一曰大學二字音義二曰先王學校之制三曰子弟入學之年四曰鄉學之教五曰小學之教六曰大學之教七曰學校選舉之法八曰大學經傳撰人九曰古本大學十曰改本大學後四卷分經爲一章傳爲八章即取朱子章句本刪去補格物章而移此謂知本此謂知之至也二句于與國人交止于信下并詳攷知本當作知止此則既不從古本又不從朱本而自成其爲所定之本也然其書雖盡刪章句之文不用而中所引證仍朱子或問語類爲多蓋其宗旨究不出章句範圍觀其詳加按語可見矣此本爲其孫竹軒彥昇

所校刊間又加以按語以發明之前後俱無序跋僅冠提要一篇

四書劄記四卷　楊氏全書本

國朝楊名時撰（名時仕履見詩類）四庫全書著錄凡大學六條中庸十五條論語六十六條孟子三十六條說孟子者極簡略疑為之未竟也其于大學用古本蓋從其師李厚庵之章段（厚庵有中庸章段一卷）不從朱子章句而大旨則無異其說皆篤實近理無近時講章習氣與其師諸所劄記（厚庵有中庸餘論一卷論孟劄記各二卷）固可相輔而行也

大學講義一卷　楊氏全書本

國朝楊名時撰 四庫全書存目作辟雍講義列在學庸講義之前乾隆丙辰元年凝齋兼領國子監以大學爲教化之本蒙養爲作聖之基于是五日一至彝倫堂講解經書振綱挈領示人以爲學之要所記講語凡大學十九條中庸一條論語五條未幾疾卒故講語遂止于此後有乾隆乙未其子應詢跋

大學講義一卷中庸講義一卷 楊氏全書本

國朝楊名時撰 四庫全書存目列在太學講義之後凝齋以大學之言明德中庸之言天命道理本是一貫後人每多支離詭怪之說故作此二卷

皆其手書與其師李厚庵講求至當者也如辨學庸兩慎獨同異之類皆發明奧義辨析介于毫芒大約即其師之緒論而賡續之又反覆推闡附以己意厚庵亦少加潤色而詳其後曰圓潔淨枝蔓去而根本呈云前有乾隆己卯李因培序後有張廸盧文弨二跋

此木軒四書說九卷 乾隆庚申刊本

國朝焦袁熹撰 袁熹履貫見春秋類 四庫全書著錄按南浦有此木軒彙編六卷爲其門人輩掇拾散稾而成是編前有其子以敬以恕凡例稱先君子四書說手錄成帙者什之六其什之四或在他書或在

散紙今並鈔入成九卷則是本爲以敬等所編定也凡大學中庸一卷論語六卷孟子二卷俱標列章名而爲之說大旨一本朱注間有與朱注小異或朱注未有明文而與所傳時文異解者皆載于篇又有但引彼文不自下語如周禮以賓射之禮親故舊朋友云云周禮疏四月正雲云云之類益博引經籍以爲佐證則意自明也卷首總目後有其門人張梁跋

大學說一卷 經學叢書本

國朝惠士奇撰士奇仕履見禮類一是編用朱子考定本刪所補格物章以本文分爲十章一依朱子次序而

不分經傳又依古本移此謂知本此謂知之至也二句于末之有也之下其立說不純取鄭孔古義大旨斟酌于漢宋之閒而自成其爲惠氏之說者段茂堂玉裁跋稱此說論親民不讀新民格物不外本末終始先後即絜矩之不外上下前後左右不當別補格致章確不可易其他精言碩論根極理要鍼砭末俗有功世道人心不少不徒稽古類典已也

大學困學錄一卷中庸困學錄一卷 積書巖六種本

國朝王澍撰 澍字若林號虛舟金壇人康熙壬辰進士授編修充三朝國史館纂修官官至吏部員外郎 四庫全書存目是編爲其鑽研大學

中庸章句而作故于章句之外參以或問語類文集及先儒羽翼朱注之說務令理明義盡無所含糊乃止不似坊刻講章專爲時文敷衍之用也其行文亦極仿語類且併章句序亦各爲條晰如本文例可謂服堯之服誦堯之言矣特未知行堯之行何如耳中有既辨陸王致知之說而其說又有闌入金谿姚江門徑者蓋朱陸異同辨之只在毫釐之間不窮究于羅氏困知記程氏閑闢錄陳氏學蔀通辨及李陸諸家之書未免有兩歧之見矣若霖分心于金石藝術恐其不暇博涉也其大學前既列語類原圖又列今校正圖并爲之說因誤

原圖爲出于朱子之意而門人作之酷似朱子見識其中庸前詮釋名篇之義亦屬朱子宗旨云若霖又以此編合大學中庸全本爲大學中庸本義并爲總序

大學本文一卷中庸本文中庸全本一卷積書巖六種本

國朝王澍撰仕履見前　四庫全書存目是編取朱子所定大學中庸本文及其章句原序各爲批點既有旁批又有每章之後總批而于上闌又加以評如世傳蘇老泉批孟子謝疊山評檀弓之例自謂說書不兼論文則義不顯不得古人用意之奧旨見大學中庸本義自序故欲因文法以闡書理而不知非先

儒之舊法也又列中庸全本則卽注疏中之本不分章段聯屬一篇其批點又與本文不同後有自注稱中庸之妙前批盡之所以又通作一篇者中庸本是一篇文字一氣併讀其起伏順逆錯綜整齊緩急疏密之妙乃見分之以觀其細合之以盡其大而一卷中庸不在紙上而在我矣然中庸本非一篇大學乃一篇文字李氏牧堂初稾九十有大學中庸二攷辨之最詳且確翁林重于尊朱而輕于叛孔宜乎反其道而行之也

四書本義匯參四十七卷 敦復堂刊本

國朝王步青撰 步青字漢階號己山金壇人雍正癸卯進士官翰林院檢討

四庫全書存目已山以四子書之本義固以朱子爲宗而朱子書之本義則必折衷于章句集注以爲斷因取或問語類文集及漢唐以來諸儒之說一以章句集注定其去取輯成是編凡大學三卷中庸六卷論語二十卷孟子十四卷而每書各附卷首一卷其曰匯參義本禹貢東迤北會于匯之義以解經譬若導水四書乃其發源羣儒講論爲其支派而朱注其總匯也大都以永樂大全爲本而參之陸稼書汪遄喜諸家以至時人之見諸制義評隲苟一言一義犁然有當無不采入并附己見以申明之然祇爲帖括之計非爲講學明道而

作也惟較之永樂陸汪各本則遠出其上矣故習舉業者莫不家置一編焉前有乾隆乙丑自序及發凡十七則

淛吺存愚二卷 文貞全集本

國朝李清植撰 清植字立侯安溪人光地之孫也雍正甲辰進士官至戶部侍郎

是編乃其督學浙江時與諸生辨晰四書義理而作其子宗文後亦任浙江學政因取而付諸梓其書或承其祖厚庵所已發而更加詳明或所未發而別有觸長條而記之彙而敘之惟以描摹語氣為時文敷衍地步不足以言詁經也蓋觀其標題便知其書之無可取矣前有乾隆乙酉鄭虎文序

越二年馮浩及其子宗文俱爲之跋

鄉黨圖考十卷 潛德堂刊本

國朝江永撰永字愼修 四庫全書著錄是書取經傳中制度名物以考論語鄉黨篇之文皆稽諸經傳根諸注疏討論源流參證得失應作圖譜者繪圖彰之界畫表之首爲圖譜一卷以顯孔子先世及記年併制度名物次及聖蹟一卷爲先聖輯事蹟皆隨事考核以歸實錄朝聘一卷詳考聘事之始末宮室一卷以朱子儀禮釋宮爲本案愼修未見永樂大典但據坊本朱子文集故不知釋宮爲李如圭撰今仍其舊文附正于此徧考古人宮室制度并辨大夫士東房西室之非又詳考朝廷門

堂諸制衣服分上下二卷冠弁冕服之制三裘裼襲之制考之尤詳飲食一卷詳及纖悉器用一卷詳車制度注疏有誤解後人有釋誤圖者咸辨正之容貌雜典各一卷而鄉黨一篇具備凡諸制度不必皆鄉黨所有事有相關亦兼考之會通其全乃能悉其曲折大抵引經稽典必以注疏爲主後儒之說附之注疏有未當乃參考而明辨之乾隆丙午江南鄉試以鄉黨篇命題士子主慎修說者皆得中式由是海內知重其書矣前有自序及例言承幹按承婺源人康熙時諸生

四書襯十九卷 坦吉堂刊本

國朝駱培撰培字心田號坦軒武康人官慈谿縣訓導是書刊于乾隆癸亥自序稱書有正義有神氣正義在有字無字處神氣在無句字處神氣得而正義自見故說書者總于無字句處著神而于有字句處一轉便醒其程子說詩點綴一二字念過教人領會卽此意也書言襯何如衣之有襯然後可表而出之也今觀其書以經文作大字而以所作小字綴于經文之上下以聯貫條暢其語亦如講章之衍義而擴充之以便家塾啟蒙之助蓋專爲時文而設者也前有鄧鍾岳彭啟豐姚三辰徐以升四序及其子雲儀所撰附言又列參閱商訂校正編次監鐫姓

氏至一百六十餘人其書之陋劣可知矣

四書釋義廿九卷 天賞樓刊本

國朝王鑄撰其門人李琮編 鑄字范之號虛亭上海人歲貢生琮字配瑲亦上海人 凡大學中庸各一卷論語十卷孟子七卷不載經文止標章段先以己說列于前而條列蒙引存疑淺說摘訓諸書以證之期于闡發朱子之旨明晰詳盡頗無蒙晦支離之失可為舉業之善本前有乾隆甲戌沈 德潛 序及配瑲序又有其子守濂澤源所撰凡例其參閱姓氏亦列至百餘人與駱心田四書襯相類後有其門人顧 允美 跋

四書逸箋六卷 墨海金壺本

國朝程大中撰大中字奉時號是庵應城人乾隆丁丑進士四庫全書著錄是書凡論語二卷學庸一卷孟子二卷每書既各有附錄附記而論語上卷有附錄九則以孟子附錄例之當退列下卷之後編次者失之末一卷考人物遺事其已見人物考聚考諸書者不錄緯書小說怪誕之言不錄凡記孔孟及諸賢遺事二十三則記帝王遺事六十八則通記人物遺事五十一則有雜記亦記人物雜事七十一則皆頗見考據而不免稍失之泛濫然與閻百詩四書釋地亦堪相亞皆所以證明朱注所未及謂之逸箋云 按大中官[illegible]府教授

孟子字義疏證三卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰震仕履見詩類東原因今人無論正邪盡以意見名之曰理而禍斯民故作是書以正人心上卷理十五條中卷天道四條性九條下卷才三條道四條仁義禮智二條誠二條權五條而以答彭尺木紹升書附之前有自序一篇述其書用孟子字義爲目之故而用韓子求觀聖人之道必自孟子始之語爲歸宿其隱然以道自任上接孟子意可見矣近儒之講心性者不知反而求之六經論孟而尙以宋明人語錄是從焉卽當以是書爲先路之導可也

論語後錄五卷 錢氏四種本

國朝錢坫撰坫字獻之號十蘭嘉定人乾隆甲午副貢官陝西乾州州判 漢時論語有齊魯古文三家孔安國傳古文張禹則以魯參齊鄭君則以古兼攷齊魯何晏集諸家解折衷至是後之學者宗焉十蘭因就集解作爲後錄其例有七一攷異本二校謬刊三鉤佚說四補剩義五正舊注六采通論七作衆說凡五百七十餘條以附于集解之後大都于集解之外博稽羣籍櫽栝古義以自成一家之書吾友宋虞廷翔鳳撰論語纂言采錄之者幾及其半豈深有取于是書歟成于乾隆乙未自爲之序

論語廣注二卷 新刊本

國朝畢憲曾撰憲曾字季瑜太倉人乾隆乙卯舉人季瑜爲秋帆沅之從子承其家學覃思好古嘗采經史及漢唐以來諸儒之說以廣集注之遺其采書之例有四一曰攷異二曰拾逸三曰集說四曰互証循是四例而掇拾之蒐羅之疏通而證明之至本經注疏及唐宋後專解均不贅述猶鄭則厚經禪例也與同時宋虞廷翔鳳論語纂言同一用意而創例各異其爲墨守宋學者一廣拘墟之見則一也前有嘉慶辛酉自序及彭雲楣元瑞序末有楊雲璈跋則純作斷體絕無發明雖不存可也

大學古義說二卷 樸學齋叢書本

國朝宋翔鳳撰虞廷以大學爲禮記四十九篇之一首尾完具脈絡貫通無經傳之可分無闕亡之可補惟其古義日湮師傳漸失眾家之說轉卽歧涂一卷之書幾同鬨市因成古義說二篇篇各一卷咸考諸古文以求實是微言大義觸類旁通可以得性命之理推治亂之原故不屑依傍鄭注作經生家伎倆焉其分聽訟以下爲一篇則用孔氏正義所分章段葢六代諸儒相傳之本云中附帝繫表并說獨本春秋命厤序（祭法正義引）及潛夫論五德篇爲定論是眞能傳道遂古之初者也書成于

嘉慶戊寅自爲之序

論語補疏二卷 原刊本

國朝焦循撰 循里籍見五經總義類 里堂以論語一書所以發明伏羲文王周公之指其文簡奧惟孟子闡發最詳最鬯一書之中參伍錯綜引申觸類其互相發明者亦與易例同因爲是編雖曰補邢疏之未備亦糾其謬誤大都自爲起議者居多亦頗發揮盡致攷其作孟子正義輒以孟子爲發明伏羲文王之指而於論語亦復爾爾葢易爲五經之源各經俱通得去也

論語述何二卷 原刊本

國朝劉逢祿撰逢祿仕履見春秋類申受以何邵公曾注論語見後漢書本傳七錄隋志俱不載惟北堂書鈔有引何氏一條大類董生正誼明道之旨因追述何氏公羊解詁之義參以董子繁露之說拾遺補闕以成是書冀以存其大凡故未能每章有注每句有解然究不免穿鑿附會惟離卻公羊之旨自爲立說稍可節取耳此與宋虞廷大學說俱非經之本旨學者第作易外之別傳視之可也後有嘉慶壬申自序

鄭堂讀書記卷十三

鄭堂讀書記卷十四

烏程周中孚撰

經部八

小學類

韻書

廣韻五卷 元刊本

不著撰人名氏 四庫全書著錄攷新舊唐志崇文目通志俱載陸慈切韻五卷讀書志書錄解題通攷宋志則俱作陸法言廣韻五卷法言郎慈之字非有二人其不稱切韻而稱廣韻者據晁氏云其後唐孫愐加字凡四萬二千三百八十三前有

法言長孫訥孫愐三序竊疑切韻爲孫愐加字以後改名廣韻又稱唐韻矣所以新唐志崇文目通志宋志又重列孫愐唐韻五卷是本前有愐序亦稱唐韻也然考宋陳彭年等重修廣韻首載陸法言撰本以下增加諸家於孫愐增加字後尚有嚴寶文裴務齊陳道固三家增加本俱在重修以前方知孫愐增加本稱唐韻三家增加本稱廣韻故彭年等重修仍不改廣韻之目也宋人書目於唐韻廣韻不甚分曉或則唐廣二字以形近致誤歟其書凡平聲五十七韻上聲五十五韻去聲六十韻入聲三十四韻此唐與宋初人遵用之書意謂

一東二冬三鍾者乃隋唐以前相傳之譜本於沈氏之作而小字注云獨用同用則唐人之功令也書凡五卷平聲以字多分上下二言昔人以上平爲宮下平爲商見玉海引徐景安樂書竊恐未然攷周草窗雲煙過眼錄稱吳彩鸞書切韻一本其書一先二仙爲二十三先二十四仙據此似唐人無上下平之分或須分上下而不别起一二之序然皆不可攷矣觀三鍾部中恭字下注曰陸以恭蜙樅等入冬韻非也蓋謂陸法言切韻若此則孫之與陸頗有不同而冬之與鍾又必不可以相雜今於冬韻下注云鍾同用知非韻本如此此當由取便用韻者

耳重修本二十二殷改爲二十一欣以避宣祖諱於文韻下注云欣同用是本尙作二十一殷注云獨用於文韻下亦注云獨用豈非尙屬唐韻之舊宋初尙未改易之明證乎惟上去二聲末有數韻俱從集韻移併之部此葢元人刊是書者以其字數太窄擅改唐與宋初之傳本而反下同於景祐之刊本今則無從據一本以復其舊矣顧是本雖間有幾韻移併而通體注文簡當尙屬大中祥符以前之舊本潘稼堂耒序重修本見其所載較多於是本因謂近代刻廣韻者盡刪去之幷稱其師顧亭林實始表章此書刻之淮上然其所見實經明

人刪削之本朱竹垞序之亦云然皆由未見此書
有元初刻板也使其得見是本當自悔其失言矣
集韻十卷 江寧榷使署補刊本
舊題宋丁度等奉敕撰 度字公雅祥符人登服勤詞學科官至觀文學士卒贈吏部尚書謚文簡 四庫全書著錄讀書志書錄解題通
考宋志俱載之陳馬兩家作景祐集韻宋志止作
切韻五卷切則字之誤五卷葢據併卷之別本也
晁氏稱度與李淑宋祁鄭戩王洙賈昌朝同定然
度等以景祐四年受詔至治平四年司馬光乃修
成奏上中隔三十一年則稱度等撰者非也其書
凡平聲四卷但作平聲一二三四而無上下平聲

之稱上聲去聲入聲各分上下二卷共五萬三千五百二十五字視大中重修廣韻增二萬七千三百三十一字於廣韻舊部改併移易頗未允協而刪廣韻注文之冗頗見體裁又多列重文雅俗不辨兼存籀篆殊爲蕪雜反刪去重音之互注使兩收之字不明則不及於廣韻遠矣此本乃康熙丙戌曹楝亭寅所刊爲楝亭五種之一百餘年來漸已損泐嘉慶甲戌權使雙德屬顧千里廣圻等補刊少半以還舊觀而千里爲之序

附釋文互注禮部韻略五卷楝亭五種本

不著撰人名氏按讀書志書錄解題通考宋志俱

作禮部韻略無附釋文互注五字惟宋志上有纂
注二字晁氏云皇朝丁度撰元祐中孫諤蘇軾再
加詳定陳氏云雍熙殿中丞丘雍景德龍圖閣待
制戚綸所定景祐制誥丁度重修元祐太學博士
增補其曰略者舉子詩賦所常用蓋字書聲韻之
略也今以晁陳之說核之本書部分與丁氏集韻
相合是當出于丁氏所撰定而又爲後人所增補
也此書今所行者有二本一爲常熟錢保孫家影
鈔宋刻者爲 四庫全書著錄尚有貢舉條式一
卷攷書錄解題原有條式一卷誠原本也一卽是
本爲康熙丙戌曹楝亭寅所刊五種之一前有袁

文堉所作歐陽德隆押韻釋疑一篇郭守正重修序一篇今具校正條例十則濬熙重修文書式一道按歐陽郭氏之書名增修校正押韻釋疑見四庫全書著錄別是一書今取彼書之序冠於是書之首所載校正條例又與本書不相應濬熙文書式乃有理宗御名皆不學者所為據提要稱曹寅所刻為不完之本則是本所注釋又屬刪節大都宋末坊刻本為楝亭所藏而重刻之於揚州今錢氏本未得見姑取是本志之云

切韻指掌圖二卷附檢例一卷墨海金壺本

宋司馬光撰其檢例則元邵光祖所補正也光仕履見

禮類（光祖字宏道吳人自稱洛邑人或其祖籍歟元之遺民入明尚在者也）四庫全
書著錄宋志作一卷爲傳家集所不載故傳本久
絕今館臣從永樂大典錄出釐爲二卷附以邵氏
書一卷焦氏經籍志祇載司馬氏書一卷而不及
邵氏書倪氏錢氏補元志俱載邵光祖韻書四卷
而不及檢例豈卽韻書四卷之一歟謝氏小學考
總作切韻指掌圖三卷而於檢例不爲分載葢其
疏也君實奉詔繼見纂集韻書成上之因復科別
清濁爲二十圖以三十六字母列其上推四聲相
生之法縱橫上下旁通曲暢律度精密最爲捷徑
名之曰切韻指掌圖言其明且易也大旨辨開闔

以分輕重審清濁以訂虛實極五音六律之變分四聲八轉之異從此按圖以索二百六韻之字雖有音無字者猶且聲隨口出而況有音有字者乎蓋等韻之傳於今者以此書為最古矣舊有檢例宏道以為全背圖旨斷為非司馬公之所作因益求韻中字之有切而不在圖者凡七百六十表而出之而詳著檢尋之例於後使見者即知向方而字無不得矣前有君實原序及嘉定癸亥董南一序其檢例後宏道有跋又有洪武庚午王行後序張若雲從　文瀾閣本寫以付梓冠以提要一篇并跋其後

韻補五卷 舊鈔本

宋吳棫撰棫字才老同安人宣和六年第進士召試館職不就紹興中爲太常丞以忤秦檜出爲泉州通判 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之才老初撰毛詩補音十卷見解題通考宋志各詩類繼又取古書自易書詩而下以及北宋歐蘇凡五十種其聲韻與今不同者皆入焉朱子多用其說於詩傳楚詞注其援引該博考據精當誠有功於古音之學而大旨亦若詩補音不過不專爲詩作也後之人如陳季立第方子謙日升之書大都襲其所引用別爲次第而已至顧亭林作詩本音始不從吳氏說而更作韻補正一卷一一糾

彈不少假借焉又案詩補音已亡僅存是書朱氏經義考誤合爲一於補音條下竟注曰存又以明人所作此書之敘一概編入殆失之不考是本前有乾道丁亥徐蕆序及引用書目并才老識語

聲音韻語 無卷數 長溪精舍寫本

宋祝泌撰 泌字子涇鄱人官提領所幹辦公事 讀書志通考宋志宋志補及謝氏小學考俱不載前有淳祐辛丑自序稱余學皇極起物數皆祖於聲音二百六十四字之母雖得其旨而未及發揚因取德清縣丞方淑韻譜當塗刺史楊俊韻譜 凡三卷見宋志補 金人總明譜相參考較四十八音冠以二百六十四母以定康

節聲音之學若辨心鑑合輕重於一致紊喉音之先後誠得其當添入韻譜之所無分出牙喉之音添增半音之字合而成書云云蓋本皇極經世書以爲等韻之書也其書每板第一行題開發收閉四者之綱第二行別諸韻之首字其同音而分清濁既分爲兩板又有清濁同韻又有分兩板者四韻併在一韻者也又有一韻皆清字則無濁聲版皆濁字則無清聲版每面第三行以後則是同韻而隸於二十四母者則橫觀之最上層是字母其下分平上去入四聲每聲又別四等者古韻字與母同位而字不同者多故平則四等各四眼者分

全清半清半濁全濁之等也蓋以開口內轉爲開音開口外轉爲發音合口外轉爲收音合口內轉爲閉聲甚易明而易別也於司馬氏切韻指掌圖無名氏四聲等子劉士明切韻指南外又別有此一家之學矣前有聲音說起音聲卦草切字母開指辨摘物及磬欬之音法暨韻例五篇又有二十四音上掌式

九經補韻一卷 學津討原本

宋楊伯嵒撰 伯嵒字彥瞻號泳齋自稱代郡人然南宋時代郡已屬金蓋署郡望也淳祐間以工部郎守衢州 四庫全書著錄書錄解題通考宋志及倪氏宋志補俱失載朱氏經義考謝氏小學

攷俱載之前有嘉定甲申自序及淳祐甲午俞任禮題彥瞻以禮部韻略於九經中所有之字多所漏略乃捃摭以補之凡周易尚書各一字毛詩六字周禮禮記各三十一字春秋左傳五字公羊傳孟子各二字計七十九字每字注其音讀反切并注合添入某聲某韻內或某字下又音義弗順喪制所出不可入韻者附於後凡八十八字葢喪制所出非程文所當用音義弗順非韻語所當押故別載之其書於字之假借音之旁通考訂最爲精確間有小疵不害其大醇也據任禮題知其末上諸朝而頒行於禮部故諸家無從著錄也然左氏

百川學海陶氏說郛俱爲刊入久已有目共覩矣

近汗筠齋叢書亦收入之

九經補韻考證一卷 汗筠齋叢書本

國朝錢侗撰 侗字同人嘉定人乾隆庚午舉人 同人得楊氏九經補韻影宋鈔本因檢諸經原文反復詳定見聞偶及足與本書相發明者撰爲攷證分綴各條之下復取百川學海中姚應仁校本古今逸史中吳琯刊本勘其同異校正譌漏凡數十處吳本尙書禮記兩經內有增多五十字爲宋本姚本所無皆不據以羼入但依其次附著於後此五十字紕繆百出其爲後人妄增無可疑者或卽吳琯所加亦未

可定凡所是正皆有據依要歸至善[illegible]抉靡遺其於是書亦可謂盡心矣至於原書韻無目次亦爲之補綴於前仍冠以原序二篇卷末有附錄三則及秦照若鑑跋

改併五音集韻十五卷 明萬厤己丑刊本

金韓道昭撰 道昭字伯暉眞定松水人 四庫全書著錄無改併二字倪氏補遼金元志同錢氏補元志有之其書改廣韻二百六部爲一百六十部以五音爲本而以字母次第之所有之字於廣韻集韻外又依龍龕手鑑增加五千餘字引諸經訓正諸訛舛陳其字母序其等第以見母牙音爲首以來日字爲

終廣大悉備靡有或遺始終有倫先後有別而廣韻有譌者又可取是書以訂正之至其改舊韻之字紐以三十六母分爲四等配隸而顛倒其前後究不免變亂古例然伯暉深究宗婆羅聲音之學與後來無知妄作者不可同年而語矣前載隋陸法言唐長孫訥言切韻二序孫愐唐韻序并崇慶壬申自序又有其從兄道昇序

平水新刊韻略五卷寫本

不著撰人名氏謝氏小學考著錄作金王文郁編前有正大己丑河間許古道眞序稱近平水書籍劉文郁攜新韻見頤庵老人曰稔聞先禮部韻略或

譏其嚴且簡今私韻歲久又無善本文郁累年留意隨方見學士大夫精加校讐又少添注之旣詳且當不遠數百里敬求韻引僕嘗披覽貴於舊本遠矣是此書文郁取舊本禮部韻略而私改定之也卷末有墨圖記云大德丙午重刊新本平水中和軒王宅印葢郎其後人取正大本而重刊之幷加入聖朝頒降貢舉三試程式及章表迴避字樣又有王子新增分毫點畫正誤字王子新雕禮部分毫字樣錢竹汀跋謂此王子者未知其爲滹祐之王子歟（當元憲宗時未有年號）抑皇慶之王子歟攷正大已丑在滹祐王子前二十有四年而其時已倂上

丁平聲各爲十五上聲二十九去聲三十入聲十
七則不得云併韻始於劉淵豈淵竊見文郁書而
翻刻之耶余謂如此類書既爲塲屋所需展轉增
刻本屬無足重輕今去金元間時代又遠得其本
者既欲據以考證之而仍不敢決言之皆不必也
竹汀又跋謂金史地理志平陽府有書籍其倚郭
縣平陽有平水是平水即平陽也史言有書籍者
葢置局設官於此元太宗八年用耶律楚材言立
經籍所於平陽當是因金之舊然則平水書籍者
文郁之官稱耳是說也庶幾近之

經史正音切韻指南一卷　明萬厤丁丑刊本

元劉鑑撰鑑字士明自署關中人 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志黃氏千頃堂書目俱載之倪氏謂先是有無名氏四聲等子一卷鑑書因是而作錢氏謂是書一名四聲等子倪氏是也錢氏殊誤四聲等子自有無名氏之本在亦著錄於 四庫全書不得合爲一書也蓋士明即以四聲等子中間分析尚有未明不能曲盡其旨乃因其舊例次成十六通攝作檢韻之法析繁補隙詳分門類幷自述元關六段總括諸門盡其蘊奧以成是編與韓伯暉五音集韻互爲體用諸韻字音皆由此韻而出也末附經史動靜字音本不分爲一卷而倪黃兩家

俱於切韻指南一卷下別出經史動靜字音一卷謝氏小學攷亦從之注曰未見胥失之矣卷首有至元丙子自序及熊雲谷（澤民）序此本爲明萬厤丁丑釋（如彩）所重刊又取名釋（眞空）篇韻貫珠集中直指玉鑰匙一卷刪繁就簡綴於其末眞庸妄緇流作爲也

古今韻會舉要三十卷（元刊本）

元熊忠撰（忠字子中昭武人）四庫全書著錄焦氏經籍志作黃公紹撰（公紹字直翁亦昭武人）蓋誤以卷首劉須谿所作直翁韻會序卽子中舉要之序也然其誤始於元統乙亥李术魯翀之序而楊升庵丹鉛錄顧

亭林音論諸書亦俱從之總之不考諸子中自序凡例耳倪氏宋志補亦沿斯誤然於其下注云熊忠舉要則尚有分曉錢氏補元志竟作黄公紹熊忠古今韻會舉要亦少分曉竹汀號博極羣書者而亦未及考其自序凡例則不可解矣予中以韻會一書編帙浩瀚學士不能徧覽因删取其要增以禮部韻略毛晃劉淵二韻及經傳中當收未載之字別爲是編字紐用韓道昭例部分用平水韻合併之例凡平聲三十韻上聲三十韻去聲三十韻入聲十七韻併通用之韻爲一百七韻按唐韻分部雖二百有六然多注同用宋景祐又稍廣之

未敢擅改昔人相傳之譜至劉氏師心變古一切
歟併考之於古無一合焉者也子中乃獨從劉氏
所併就黃氏書補收闕遺增添注釋至一萬二千
六百五十二字古韻書之門目次第於是盡變無
遺自元塗今詞人相承用之而莫覺其非豈不甚
謬又如一東韻以公字爲首依三十六字母次序
始於宋吳氏韻補而備於韓氏之集韻此書從之
凡舊文一切更置故冠以字母通考以見大又爲
洪武正韻之濫觴矣然注文根據羣書一一還其
出處所引說文近段茂堂且憑之以改定毛本之
脫譌則非後來韻書所及也據至順辛未余謙跋

語此本實元人舊刊云

洪武正韻十六卷 隆慶丁卯重刊本

明洪武八年奉敕撰 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志制書類俱載之太祖以韻書比類失倫聲音乖舛乃詔樂韶鳳宋濂等重爲刊正堂以中原音韻爲主其音諧韻協者併入之否則析之義同字同而兩見者合之舊避宋諱而不收者補之其注釋則一依毛晃父子增修互注禮部韻略之舊書成奏上賜名洪武正韻敕濂爲序拃繫以凡例按其書併平上去三聲各爲二十二部入聲爲十部凡七十六部而歷代韻書爲之一大變

矣大都私臆妄改悍然不顧葢由景濂諸人於聲韻之學本非深究又加以明祖之猜忌諸臣惴惴從公惟恐隕越故不得不勉强從事未暇博求之通人而論定之耳

韻學集成十三卷 萬厯丙午重刊本

明章黼撰 黼字道常嘉定人 四庫全書存目明史藝文志作十二卷葢偶脫一畫也千頃堂書目正作十三卷是編依洪武正韻定例五音有半徵半商凡七音清濁三十六母平仄一百四十四聲內有角次濁音與羽次濁音兩音聲相似依正韻併之又徵次濁音與商次濁音兩音併之則以應併者併

之仍見元音切于下每韻目錄以領音之字逐一布定音切聲號以平上去入四聲連之每字通義詳依韻書增注字有多音者以他音切一一次第注之字有相類者辨正字體偏旁兩相引注凡四萬三千餘字前有自記稱繕寫自宣德壬子歲起訖天順庚辰書完凡二十有九年頗費苦心云云惜其以正韻爲主並踵七音韻鑑三十六字母之說未免宮羽混淆商徵顛倒其弊與熊子中韻會舉要等也前又有凡例并七音三十六母清濁切法及七音三十六母反切定局又有成化辛丑劉魁嘉靖乙巳張重己未張情三序末有其子冕跋

又謝氏小學考是書下當有桑悅侯方二序爲此本所失載也

題韻直音篇七卷　成化丁酉刊本

明章黼撰明史藝文志千頃堂書目謝氏小學考所載俱無題韻二字葢據卷首侯方序也謝氏注曰未見新修大倉志止作直音七篇則亦未見其書矣前有天順庚辰自注謂于諸篇韻等搜集四萬三千餘字成編所用直音或以正切使習者而和矣又元篇有音無注也三千餘字今亦收之俟賢參注其著而流焉云云葢卽其韻學集成中所載之字依字書偏旁分部列次以平上去入四聲

連之略注音義于下至龍龕手鑑四聲篇海之怪體字仍多收裁併載七音清濁三十六母反切定局于前考韻學集成前後序跋兩書本相連屬故雖以偏旁分部仍爲等韻而設非字書也

篇韻貫珠集一卷 萬厤丁丑刊本

明釋眞空撰 眞空號清泉弘治中京師慈仁寺僧 四庫全書存目

清泉以四聲篇海五音集韻所載之字檢閱未便因分爲八門編成歌訣幷求聲音以歸母攷偏旁以入部又于經史子集之外凡元言梵典悉捜剔纂族分類合略加音釋惜其于文義尙未順當又無所發明攷證且執此以檢尋篇韻亦非捷法則

仍不適于用之作耳前有弘治戊午劉逵夫聰序

轉注古音略五卷附古音後語一卷函海本

明楊愼撰　四庫全書著錄無古音後語一卷明史藝文志焦氏經籍志所載亦同前有升庵題辭謂周官保氏六書終于轉注其訓曰一字數音必展轉注釋而後可知毛詩楚詞悉謂之叶音其實不越徐氏轉注之義宋吳才老作韻補始有成編乃㩉其煩重補其遺漏以作是略大抵詳于經典而略于文集詳于周漢而略于晉以下文人用韻或苟以流便其詞而于義于古本無當不足爲據也然六書之轉注許氏具有明文升庵乃以叶音當

之根本已失枝葉何有卽其所注轉音每多舛誤而昧于古音之本惟其博引繁稱尙可以資攷證後來顧亭林著韻書多節取之而其自撰古音叢目且采取十之六焉前又有答李仁夫論轉注書及長興顧應祥序所附古音後語一卷亦卽推論轉注之說也末有升庵自跋及太和楊士雲書後

古音叢目五卷 函海本

明楊慎撰　四庫全書併以下三書著錄明史藝文志焦氏經籍志千頃堂書目俱分載之前有自序以吳才老詩補音楚辭釋音韻譜三書皆古音之遺合而觀之有當從而無疑者有當疑而闕之

者有當去而無疑者因取此三書去其當去存其可存又裨附以向所輯轉注古音略十之六合爲一編仍仿韻補之例以合韻分部而以古音之相協者分隸之大書標其目小注著其出典幷略及解詁引證其蒐輯古音頗爲賅備然條理未盡精密由其隨意捃拾速于成書舛漏牴牾俱所不免學者第節取焉可也

古音獵要五卷 函海本

明楊慎撰　四庫全書著錄在古音叢目下明史藝文志焦氏經籍志千頃堂書目俱分載之升庵既撰古音叢目凡四千五百餘字猶病其寡要也

復手錄其可叶之賦頌韻文者得千餘字名曰獵要內七百十二字見于易象毛詩楚詞者止注其出處有辨正則稍詳見于韻補者止引其出處之目有改訂及增釋則詳故收字雖少而斷制皆極精確惟各韻所標之字間與古音叢目全複者蓋以前書注釋太略故又重而詳注之二書實相須而備也前後各有自序及跋

古音餘五卷 函海本 古音附錄五卷 影抄原刊本

明楊慎撰 四庫全書著錄在古音叢目古音獵要下明史藝文志焦氏經籍志俱分載之謝氏小學考祗載古音餘而不及古音附錄蓋失載也古

音餘前有太和楊士雲序稱先生標古音略若干言例也古音餘若干言例外示無窮也後有升庵後語亦稱古音略既勤梓人是書行轉注昭矣然尚頗有遺餘焉則復采拾得若干字刪潤以爲古音餘前錄凡三千二百六十九字後錄凡一千三十九字前錄指古音略也據此則古音餘爲轉注古音略之所餘然其體例與叢目獵要二書相似其所載字亦與二書多有同者不過注釋詳略互異亦猶獵要之于叢目耳古音附錄所載凡五百十有二字則又叢目獵要古音餘之所無者亦以韻敍而注釋頗極詳明李雨邨所刊本祇作一卷

後又闕十八行所存惟三百二十字雜采而成不以韻敘蓋屬升庵初稾是本當爲後定之編也今遵提要之次卽併志于古音餘後焉

古音略例一卷 函海本

明楊慎撰 四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志俱載之是書取易詩書禮記左傳楚詞老莊列荀管晏諸子及周秦漢人傳記中有韻之語標爲舉略辨誤變例正誤叶音諸目間爲注釋以發明之其中頗與古音相合所論亦頗爲得要而失于考訂者亦復不少蓋其文由掇拾而成僅得其崖略未能本末融貫也前有李雨邨序

古音複字五卷 函海本

明楊慎撰 明史藝文志焦氏經籍志謝氏小學考俱不載尤氏明史志稾有之其書掇拾羣書中複字如湛湛童童之類而依其所併古音部分編次之故謂之古音複字頗近類書無裨韻學而李雨邨序稱其指呼六籍鎔液百家在前人韻書中別樹一幟雖獺祭者無以逾其博也殊不知是書亦從獺祭而來取以借詞賦之取材耳顧自此書之外所著古音諸書甚富況明自陳季立以前談古音者如夢語升庵能摹索得其崖略抑亦可貴矣

詩韻輯略五卷 隆慶己巳刊本

明潘恩撰恩字子仁號笠江上海人嘉靖癸未進士官至左都御史謚恭定 明史藝文志著錄前有自序謂音韻之衰權輿于詩故繫之以詩名其義則不止言詩也今按是書韻依陰氏韻府羣玉注多采之熊氏韻會舉要惜其愛博而決擇不精訛誤尤俗往往而有又多刊去引用書名不及前人韻書之善焉第就明人行本而論猶屬庸中佼佼者邵青門撰古今韻略實以此編爲藍本青門又言明崇禎間有梁應圻者取是書翻板行不增損一字更名詩韻釋略每卷首列關中梁應圻訂吳梅村爲序入 國朝其子又翻

板行世漸有知是書出潘氏者今坊行者大抵皆梁本也今此本尚屬潘氏原刊足以證梁本之竊取云

聲韻會通一卷韻要麤釋一卷 原刊本

明王應電撰 應電字昭明號明齋昆山人 四庫全書存目附同文備考後謝氏小學考于文字門內載同文備考而于聲韻門內失載此二書蓋其疏也按明齋同文備考八卷杜撰字體臆造偏旁名爲復古實則鑿空乃復取聲韻而譜之成此二書以附其後其聲韻會通首爲述義十二條改定聲韻爲二十八韻類爲四十五次爲四聲橫圖以推衍之故雖

僅一卷而幾及百頁嘉靖庚子崑山周士淹序之其韻要麤釋凡分平上去入各一卷則就橫圖所有之字而麤釋之前有自記云曰要則字或未備曰麤則詞或未盡善其詳與精當考全書云全書謂同文備考也按明齋之學出于魏莊渠而較其師更爲乖僻既不考古今異宜南北異讀以致分合皆不得其當與其所撰同文備考同一叢雜之書也

韻譜本義十卷 原刊本

明茅溱撰 溱字平仲自號日損居士丹徒人 四庫全書存目明史藝文志千頃堂書目俱載之明志作韻補本義

十六卷譜譌爲補又誤衍六字也前有萬厤甲辰自序又有凡例謂說文爲字學之祖故本書惟以說文爲主其旁引經傳子史亦彷彿說文之意稍爲增廣又謂說文之字其間亦有不切于用如敕攡之類不收入本書錄之卷末然其書不過于每字下多作一篆文略采說文原注列之而于說文篆字或取或否已屬爲例不純又各韻後附以古通用轉用之字但注反切不詳出處尤無徵不信也前又有京口范崙序稱爲韻書之康莊字義之指南過矣

毛詩古音考四卷附錄一卷 學津討原本

明陳第撰第字季立連江人以諸生從軍官至薊鎮遊擊　四庫全書著錄無附錄一卷明史藝文志詩類朱氏經義考詩類謝氏小學考所載俱同季立稱古無叶音凡今所謂叶者皆其本音而深懼學詩者不知古音也于是卽三百篇詳加攷據以成是編取詩之同韻者列之爲本證已取老易太玄騷賦參同急就古詩謠之類臚列之旁證二者俱無則宛轉以審其音參錯以諧其韻無非欲便于歌詠可長言詠歎而已矣然其書條例貫通考證精密古韻之復明實自季立始顧亭林以下諸家雖遞有推闡終以此書爲祖本焉前有自序總目及萬厤丙午焦弱侯竑

序末有自跋張若雲得舊抄本旣識而刊之又以其所著伏羲圖贊後雜卦傳攷音一篇援證精確可與詩韻比翼而明因刻于後并采其所著尙書疏衍中五子之歌一篇聯綴成卷其所附刊又有讀詩拙言另志于後合之屈宋古音義共成五書庶幾與亭林韻書相配云

讀詩拙言一卷 學津討原本

明陳第撰季立旣作毛詩古音考以意有未盡復撰次得八條以補其闕張若雲刊季立書亦以是卷附後吾友淩覺甫嗚喈得別本以爲僅見又取而付之梓自署其名下曰訂誤今按是本首一行

說者謂自東晉以來中原之人流入江左云云本無誤處而此本則云說者謂自五季之衰外夷入寇驅中原之人入于江左所謂五季者指宋齊梁陳隋乎抑梁唐晉漢周乎卽或原本如是覺甫亦不過因之不改耳然凌本亦止此一行乖舛餘悉與是本同不知其何所訂誤也

屈宋古音義三卷 學津討原本

明陳第撰　四庫全書著錄明史藝文志總集類謝氏小學攷俱載之謝氏作經義考三卷殊不知經義考無庸載及是書蓋因毛詩古音考而誤涉也季立謂毛詩之後莫古于離騷其音讀之一與詩

同而注屈宋者率不論其音故聲韻不諧間有論者文率以叶音槩之因作此編先取屈宋辭賦三十八篇中之韻與今殊者其二百三十四字列為古音目錄然後檢屈宋音與毛詩同者八十餘字提其本音直注云見毛詩古音考其毛詩所無者一百五十餘字輒旁引周秦漢魏以來歌謠辭賦及見于經傳者證之雖不列本證旁證而與毛詩古音實相發明又以首卷止載本文而無箋釋恐難于通解因復刪潤各篇舊注綴于正文下仍于各韻下注明古音凡屈宋所作各分編為二卷其實即從前一卷分出其援據賅博曲暢旁通足以

羽翼毛詩使人人篤信古音而不疑也前有萬厤

癸丑自序凡例末有萬厤甲寅自跋及焦弱侯竑

題張若雲亦有跋

音韻日月鐙六十卷志清堂刊本

明呂維祺撰仕履見孝經類　四庫全書存目明史藝文

志作七十卷是書凡分三編前有自撰總序謂沈

約韻譜知縱有四聲不知橫有七音猶子之不知

有母也司馬光音韻指掌知橫有七音不知縱有

四聲猶母之不知有異子也因作此三編以訂正

之凡韻母五卷以象五行同文鐸三十卷以象地

韻鑰二十五卷以象天卷首分四則以象四象合

之爲六十四以象易書分爲三總名之曰日月鐙
以象三光也其卷首四則曰義例曰圖說曰音辨
曰采證其韻母以一百六韻爲經三十六母四等
爲緯每一母先畫一圖中注見一等字以定七音
旁注其音切及衆音獨音而以開口合口及字數
注于上方其同文鐸仿洪武通韻取一百六部之
字以三十六母易其先後其有一字數形者止出
其醇雅便用之字其餘則備載注中以圈標之注
中訓義悉依洪武正韻通韻說文爾雅等書幷經
史意義正之其韻鑰與同文鐸相表裏七音音四
聲四等開合反切俱同但删去引證詩書以省紛

復其名曰鋒曰鑰者同文鋒引言謂鋒如左氏編年鑰如司馬氏記傳也三書之首各有自撰引言同文鋒之首又有楊龍友文驄序及訂正校閱姓氏韻鑰之首亦有例卷首又有畢孟侯懋康總序其書一名正韻通謂遵用洪武正韻通韻二書也洪武通韻者同文鋒引言稱太祖刊定正韻復謂猶未盡善及見劉三吾所進孫吾與運會訂正稱善賜名洪武通韻詔刊行之然則即孫氏之書也明志有孫吾與韻會訂正四卷引言又稱上古本有二百六韻休文特分合之耳則其于古今韻學源流尚未洞澈雖有得于等韻之學亦祗見其如治絲而棼之耳

詩音辨略二卷 函海本

明楊貞一撰 貞一字孟公新都人 四庫全書存目作詩韻辨略孟公以朱子詩集傳其叶音之隸于韻譜者十之八而其顯然當遵無容思議者十之七其溢于韻補者十或一二而其卓然可從不煩推敲者百無二三于是因吳氏韻譜熊氏韻會舉要及洪武正韻之說參攷集注以成是編凡一百五十三條專為課蒙而作故一名示兒辨略云前有自撰小引及題辭又有其門人淩一心序

音論三卷 音學五書本

國朝顧炎武撰 炎武初名絳字寧人號亭林崑山人 四庫全書著

錄是書乃列古今音之變而究其所以不同凡十五篇一論古曰音今曰韻二論韻書之始三論唐宋韻譜不同四論古人韻援不煩改字五論古詩無叶音六論四聲之始七論古人四聲一貫八論入爲閏聲九論近代入聲之誤十論六書轉注之解十一論先儒兩聲各義之說不盡然十二論反切之始十三論南北朝反語十四論反切之名十五論讀若皆引論古說以相證佐盡其所作五書之綱領也惟其中六書轉注一條所是者蕭子荆諸人之臆說所非者裴務齊鄭漁仲諸子之謬誤古所謂轉注漢許氏之所傳槩未之有聞焉以亭

林之精博而猶覈之疏他人無論矣

詩本音十卷 音學五書本

國朝顧炎武撰　四庫全書著錄朱氏經義考作三卷或朱氏祇見此書之初稾尚未全刻經文故僅三卷也亭林考正三代以上之音以注三百五篇而成是書皆全載經文而注古音于句下蓋主陳氏毛詩古音攷詩無叶韻之說以明古音原作是讀故曰本音而考證較陳氏爲密且陳氏但摘字著解是書則全經具列而可伸其佔畢而得乎音韻之自然尤一舉而兩得也

易音三卷 音學五書本

國朝顧炎武撰　四庫全書著錄朱氏經義考作二卷或所見本異或字之誤也古者卜筮之辭多用音和以便人之玩誦夏商之易于世可攷見者周易然易之體不同于詩必欲連比象占牽合上下以就其音則聖人之意荒矣故是書但取其屬辭之切者上卷爲彖辭爻辭中卷爲彖傳象傳下卷爲繫辭文言說卦體例與詩本音同亦主陳氏毛詩古音攷旁證爲說雖不似毛西河易韻引證之博辨論之詳而略限謹嚴寧有所不知而不敢有所强說則西河不如亭林也讀易者以亭林爲主而參之西河以通其變則得之矣

唐韻正二十卷 音學五書本

國朝顧炎武撰　四庫全書著錄其書辨沈氏以來分部之誤而一一以古音定之所據之本即宋大中祥符重修廣韻以唐人二百六韻之部分具在故改稱唐韻其曰正者以古音正唐韻也凡上平聲三卷下平聲四卷上去聲各三卷入聲七卷因入聲之字並可轉爲平聲上聲故獨詳也卷首有云凡韻中之字今音與古音同者即不復注其不同者乃轉韻相傳之誤則注云古音某並博引經傳之文以正之其一韻皆同而中有數字之誤則止就數字注之一東是也一韻皆誤則每字注

之四江是也同者半不同者半則同者注其略不同者注其詳且明其本二韻而誤併爲一五支是也一韻皆同無誤則不注二冬三鍾是也餘仿此按此條即一書之總例故首列之其條析極爲分明與視誤執同部分注通注轉注叶者相去遠矣

古音表二卷 音學五書本

國朝顧炎武撰 四庫全書著錄是書即廣韻部分分爲十部上卷爲東冬鍾江第一支脂之微齊佳皆灰咍第二魚虞模侯第三眞諄臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙第四下卷爲蕭宵肴豪幽第五歌戈麻第六陽唐第七耕清第八蒸登第九侵覃

談鹽添咸銜嚴凡第十皆舉平聲以該上去入聲凡割一部之半者則羅列其字否則空之每韻之下收入某韻某字及併入某韻某字即分注于本韻其所以分爲十部及收併諸字皆不置一辭者以其皆詳見前四書中此特表而出之以清眉目故厠之四書之末總之此五書統次合而觀之也

韻補正一卷 亭林遺書本

國朝顧炎武撰　四庫全書著錄亭林唐韻正既已成書復以攷古之功實始于吳才老而其所著韻補其中合者半否者半因取而注之名曰韻補正以附古音表之後其自序稱才老多學而識矣

未能以一貫之故一字而數叶若是之紛紛也蓋卽所謂否者半也得是書而一一正之而才老之書靡有不合于古音矣誠與音學五書並讀也借月山房彙鈔亦收入之

聲韻叢說一卷韻問一卷 昭代叢書本

國朝毛先舒撰 先舒字稚黃一名騤字馳黃仁和人 四庫全書存目稚黃以聲韻之道隨時代爲變遷故自三百篇及秦漢以迄金元有韻之文並唐宋以下言韻之書編爲論說凡四十條于古今韻學合離之故無微不析雖不及顧亭林音論之精核而以視柴虎臣之古韻通則所見略同矣韻問六篇則又設爲

問答以暢發前書之所未盡者也張山來編叢書以聲韻叢說入甲集韻問入乙集并于兩書前後各有題跋今遵提要合而志之攷雅黃韻書尙有韻學通指及韻句各一卷俱見存目余皆未之見

古今通韻十二卷 康熙甲子史館刊本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄是編首載論例二十三條韻表韻圖韻目各一篇以上平聲爲四卷下平聲及上去入聲各爲二卷卽取劉氏平水韻審定而精覈之每韻之中備載古韻三聲通轉諸條論斷剖晰更采經史百家語攷據得失辨駁異同大抵爲排斥顧氏音學五書而作故創爲五

部三聲兩界下　下有三聲偶及四聲與三聲偶及三聲者卽謂之叶叶韻祇取韻中一三字通押然必其韻本不可通而偶通之如三聲不及四聲而此偶及之謂之四聲之叶二聲不合三聲而作偶合之謂之回互之叶蓋欲破顧氏之門目而自亂其例以致紛紜糾結歸于不通而後已其去顧氏之書誠不可以道里計矣卷首有康熙乙丑進書疏表二篇序首公銜一則馮孔傳溥金日曰鋐李湘北天馥徐健庵乾學高江邨士奇周浣初靖原康篇并自撰緣起一篇卽自序而改其稱云

韻學要指十一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目按西河古今通韻二書曾進呈 御覽已梓之行世而卷帙浩繁不能偏達乃削去各部所收之字而存其條例及考證以成是編故一名古今通韻括略前二卷論韻次四卷分論四聲一百七韻後五卷分論古韻幷五部三聲兩界兩合及叶李湘北 天馥 復爲序之序稱自三古立均太師造韻以及後儒之審聲末季之分部凡夫冬鍾支脂時析時併古韻律韻以通以叶皆能溯其所始而究其所終卽以訛傳訛如沈韻陸韻孫韻劉韻切韻禮部韻鄭庠古韻

吳棫韻補無不備爲指據確示可否使世之人讀詩易離騷古文及諸子百家之書一開卷而燎然若觀火焉其傾倒也至矣然此書實不及古今通韻可備一家韻學之全而湘北序前書反不及此書之贊誦何也

易韻四卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書著錄朱氏經義攷易類亦載之按古書多用韻而在古經則周易尤甚顧周易非盡用韻者其彖象原辭亦偶然及之惟上下彖傳與雜卦傳則無一不韻乃宋明人注易並彖象原辭字字强協反成乖誕西河此書與顧氏易

本音皆置其無韻之文而論其有韻之文故所言皆有條理然顧氏依易古本編成韻書故讀者一片宮商天然節族此書則就王弼本注韻是即不及顧氏處而五部三聲兩界兩合之說亦即古今通韻之窠臼終不及顧氏書之通達而無弊矣而西河反與毛稚黃之韻書并斥爲宋學解經陋習未免太過惟此書徵引賅洽則又顧氏書之所不及者是則當并存而不可偏廢者也

類音八卷 遂初堂刊本

國朝潘耒撰 耒字次耕號稼堂吳江人康熙己未召試博學鴻詞授翰林院檢討

四庫全書存目稼堂爲顧亭林之門人而其講究

韻學獨不宗音學五書之說蓋亭林欲復古人之遺稼堂務窮後世之變故各分道而馳也是書卷一爲音論六篇卷二爲圖說六篇此十二篇皆切韻譜之綱領條目也卷三爲切音四類以五十母橫列于上二十四類縱列于下每類各具四呼每呼自成一韻直貫各母之字可以出切橫披各類之字可以行韻而無字之母無字之呼畢得其音卷四以下爲韻譜八十二類通四聲分一百四十七韻而平聲得四十九韻皆以呼分之以字定之其四呼並有字者一類分四韻或止一二呼有字者一類止一二韻此呼字少不能成韻者合彼呼

爲一韻去聲之字少于平聲故止三十八韻上聲之字又少于去聲故止三十四韻入聲之字不少而其類少于三聲故止二十六韻自謂皆出乎天然之條理而不以一毫私意參其間上不戾古下不違今沈陸復生不易吾言矣其自許亦甚至而榕邨光地語錄十三云潘次耕若肯將其師所著音學五書撮總纂計令精當豈不大快他卻自出其意見欲駕亭林之上倒弄出破綻來他將自己工音影響意揣便欲武斷從來相傳之緒言豈可乎榕邨之論如是則其書之無足取亦略可見矣

古今韻略五卷 康熙丙子刊本

國朝邵長蘅撰[長蘅字子湘號青門武進人]謝氏小學考著錄是書以明潘[恩]詩韻輯略爲藍本而參之廣韻集韻及禮部韻略諸書詳加訂正皆就今韻編次注其獨用同用葢本陰氏韻府羣玉之舊第惟取經史中字可備采擇者每韻增收數字或十餘字隨音押入仍注從某氏增而刪正其訛複六十九字計共增收七百八十餘字以存毛[晃]劉[淵]諸家之大凡其古韻依吳氏韻補省去複字而僅益以楊[慎]古音及今增三百四十餘字故曰韻略其于注釋亦悉仍舊本而略者補之譌者正之冗者俗者芟之大率援据精確增刊不苟注釋簡而核典而

不蕪甚稱韻書之善本焉前載例言于古今韻學源流亦頗敘述詳明有資攷證康熙丙子宋漫堂犖取以付刊並爲之序

五方元音二卷 澄鑑堂刊本

國朝樊騰鳳撰年希堯增補騰鳳字凌虛堯山人希堯字允恭號偶齋廣寧人雍正初官廣東巡撫 四庫全書存目本無希堯所補其書以五聲之字依等韻次第而編次之每字略存小注而自創十二字爲韻母曰一天二人三龍四羊五牛六獒七虎八駝九蛇十馬十一豺十二地以前六韻輕清象天其入聲字音重濁不便混入俱寄形于後韻中故別爲上卷以後六韻重濁

象地其入聲字音亦皆重濁取同類相從五聲備具故別爲下卷每韻又自創二十字母分之曰梆匏木風牛土鳥雷竹蟲石日蓊鵲系雲金橋火蛙又作韻釋韻略二篇于前以爲起例允恭病其未廣復取而訂定之增者什之五刪者什之一仍其舊名雍正丁未敘而刻之大抵皆純用方音不究古義其每字之注盡去音切獨存訓詁所謂不知而作者也

詩經叶韻辨譌八卷 壽峯書屋刊本

國朝劉維謙撰 維謙字讓宗自號雙虹半士松江人 四庫全書存目其書首爲三十六母總論次爲凡例次爲等子

圖次爲分隸字母總音次爲音叶互異彙辨次爲疊韻雙聲次爲辨論顧氏音學五書毛氏古今通韻次爲發明康熙字典俱不入卷至卷一以下乃摘三百篇有韻之字注其音叶旁加圈點各篇之後標一韻于上分注其某章某韻而後繫之以辨或出己見或引羣書皆無定例大抵欲剏造新說以求凌跨前人故于陳氏毛詩古音攷顧氏詩本音皆謂之非是而反有取于吳氏韻補之說已失是非之公又以等韻字母牽合古音雙聲疊韻附會經文恐作詩者未必如是之用心也其自序乃謂予之大聲疾呼俾有耳者共聞之愼勿以吾言

爲瑱而可則竟以其言爲瑱矣書刊于乾隆戊午前有黃之雋顧成天郭嗣齡張棠四序後有張澤㙐王永祺張景雲四跋

音學辨微一卷附等韻辨正誤一卷 借月山房彙鈔本

國朝江永撰 永字愼修婺源人 愼修所撰古韻標準最有條理又撰是編專爲下學而設凡十二篇一辨平仄二辨四聲三辨字母四辨七音五辨清濁六辨疑似七辨開口合口八辨等列九辨翻切十辨無字之音十一辨嬰兒之音十二論圖書爲聲音之源其推尋攷校亦俱有條理所以啟鑰發蒙指迷祛惑無微不入亦講音學者所當參證矣後附李

榕邨 光地 等韻辨疑正誤一卷考等韻辨疑本見榕邨別集愼修稱其書分注南北改易脣齒先後不能無差又附皇極經世之四十八聲有複贅有譌闕亦不能辨故附錄正之以解觀者之惑亦可借爲辨音之助云張海若取是書校梓其從子金吾復取常熟黃琴六 廷鑑 三十六字母辨一篇附梓于後并爲之跋

官韻考異一卷 藝海珠塵本

國朝吳省欽撰 省欽字沖之號向華南匯人乾隆癸未進士官至都察院左都御史

前有自序稱今佩文詩韻頒在學宮爲集試所用二百六部中惟一字一讀者不患誤押若二三讀

或數讀異同紛沓擯黜易干予向以匡謬一編辨
其形茲復以是編辨其聲凡字無異讀與夫有異
讀而佩文韻不載者俱不之及云云蓋專爲程試
而設故就官頒之韻辨其音義之異同非講韻學
計也然在初學得之可免誤押之患其所云匡謬
一編今未之見

古音合二卷 函海本

國朝李調元撰前有自序稱字一也音則隨所用
而爲之變若執此字以讀彼音則音義俱失甚且
誤以押韻而不覺者因此取韻書之一字而音韻
相借者合而錄之名古音合雖以古音爲名實則

辨一字之異讀也上卷爲一字二音一字三音各一篇下卷爲一字四音一字五音一字六音一字七音各一篇凡六篇皆以四聲爲次分晰頗有條理注釋亦要言不煩足以供拈吟之用矣

聲韻攷四卷 戴氏遺書本

國朝戴震撰是編皆其考論聲韻源流本末條例略仿顧氏音論而精博則過之蓋東原精于六書論轉注同意相受得自漢以後不傳之指既一洗諸說之踳駁矣乃歷攷反語本原于漢魏經師非始于釋氏字母其言尤爲雅馴又考今韻二百六部宋景祐中許附近通用之十三處以補亭林所未

詳而唐宋用韻功令之沿革具見故以是書證諸
宋書所存韻書參攷陳季立顧亭林江愼修段茂
堂之說斯可以讀古經傳而知聖人六書之法矣
經韻樓叢書亦收入之并爲之序

聲韻表九卷戴氏遺書本

國朝戴震撰東原既著聲韻攷復專取古音分爲
九類而爲之表一曰歌魚鐸之類二曰蒸之職之
類三曰東尤屋之類四曰陽蕭藥之類五曰庚支
陌之類六曰眞脂質之類七曰元寒桓删山仙祭
泰夬廢月曷末黠鎋䪥之類八曰侵緝之類九曰
覃合之類每類中各詳其開口合口內轉外轉重

聲輕聲呼等之緐瑣今音古音之轉移綱領既張

纖悉畢舉彼此相配四聲一貫所以補前人所未

爲而麄之就緒者也按東原師江愼修之論亭林

也曰考古之功多審音之功少而愼修與東原則

考古審音均詣其極東原又精心神解更集諸家

之成其書甫成而歿未及爲例言孔補伯廣栻刻

之取東原與段茂堂札弁其首而東原作書之意

大著矣

詩音表一卷錢氏四種本

國朝錢坫撰十蘭精研六書于假借轉注尤探窔

奥因爲詩音𢦞作是表凡入聲第一出聲第二送

聲第三收聲第四影喻通出聲第五曉諭通送聲第六曉影通收聲第七影喻同聲第八本類通聲第九來首聲第十來歸聲第十一各爲一篇併爲一帙其論古音正變方語異同頗爲簡要由其說可以讀經可以讀秦漢騷賦否則必至于謬悠紊錯求其說而不得又將亂文字之偏旁訓詁之次第矣前有自述後有乾隆丁酉徐書受跋

古韻發明 無卷數 附切字肆考一卷 芸心堂刊本

國朝張畊撰 畊字芸心滕縣人 近代言古韻者向推顧亭林江慎修戴東原三家芸心以其猶有所未盡之蘊乃據廣韻攷說文發明三家之意審定正音在

前見字有定限別出流變于後不使混心目有未見者即下已意凡分喉音一類鼻音四類舌齒音二類脣音二類而冠以廣韻獨用同用四聲表及戴東原說每類之末又取經傳子史假借字一之以義證明聲義又以等韻論雙聲辨洪細可以攷古音非特反切字因伊等韻謹遵康熙字典校正復取有關音文字者詳陳之名以切字肆考以附其後吳縣吳有堂志忠序之稱其于等聲律音諸法靡不精研入深徵引典籍博采眾論兼綜條貫脈絡井然洵足爲亭林諸子之功臣已前又有道光癸未自序凡例末有自跋及有堂致書切字肆

考前亦有自序

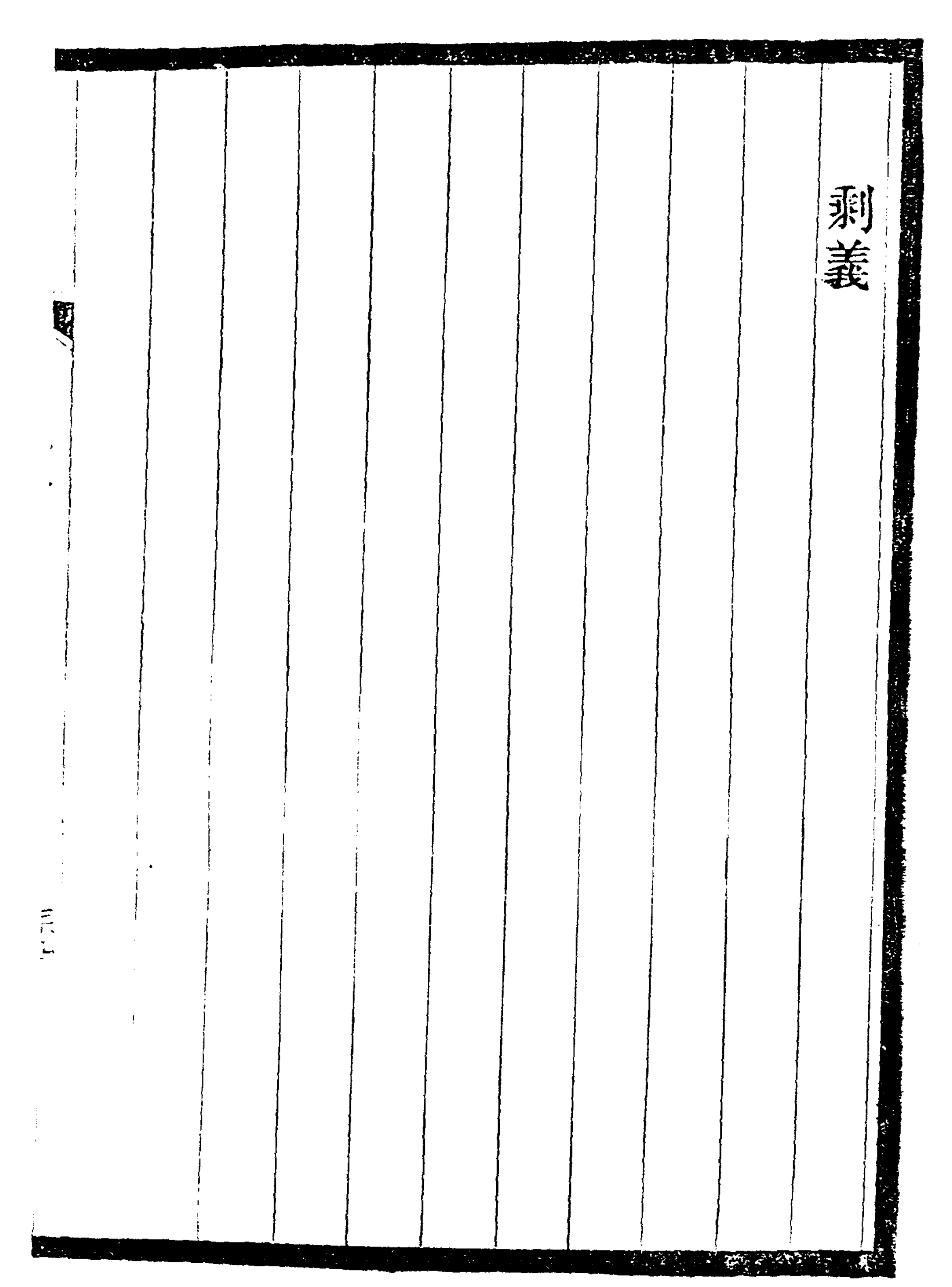
漢魏音四卷 西安刊本

國朝洪亮吉撰 亮吉字稺存武進人乾隆庚戌進士第二官翰林院編修 是編皆剌取漢魏諸儒傳注中音讀之字凡數千百條以說文舊部類聚區分而以所無者附見於後或說文所有而後復譌爲他字者則注云某字本某字不移其部若傳譌已久則各從其部正附兩列焉其後儒以反語改漢人之音者亦置不錄以非其舊也止于魏者以反語之作始于孫炎而古音之亡亦由于是故以此爲斷焉其以說文字部爲次不用韻書蓋不欲以今韻律古音也書成于乾

隆甲辰自爲之敘末有程王瑆敦并附畢秋帆邵二雲暨孫淵如師諸後敘淵如師稱有穎悟之士能因漢魏之音上取諧聲之義下證方俗之語參觀廣韻得失之由則聲音訓詁之學不墜于地

古音異同摘要一卷 活字板本

國朝程際盛撰是編取廣韻禮部韻略韻會舉要洪武正韻四書各部分而羅列之并注其獨用通用之別間或加以案語以證明其異同而于正韻則止列其部分而已其引夏竦四聲韻獨詳於他書以夏氏部分尙有條理也末附王西沚與東治論邵氏古今韻略書九則其抉摘邵氏之失亦無


剩義

鄭堂讀書記卷十四

鄭堂讀書記卷十五

烏程周中孚撰

史部一

正史類

史記一百三十卷

漢司馬遷撰宋裴駰集解唐司馬貞索隱張守節正義遷字子長龍門人太初中爲太史令駰字龍駒河東聞喜人松之之子官南中郎外兵參軍貞河內人開元中官朝散大夫宏文館學士守節里貫未詳諸王侍讀率府長史

四庫全書著錄漢志載太史公百三十篇攷太史公自序亦止稱太史公書而無史記之名至魏晉以後始有是稱隋志新舊唐志讀書志書錄解題

通考俱作史記一百三十卷則以一篇爲一卷隋志二唐志又別列裴駰注八十卷不知其分卷若何二唐志崇文目宋志俱載索隱正義各三十卷讀書志史評類止載索隱三十卷書錄解題通考俱載之而正義作二十卷二爲三之誤也然皆別本單行不與正文相附崇文目宋志俱首列裴駰等集解宋志作集注一百三十卷卽合三家注爲一編者明代國子監刊版于三家注頗有刊除點竄不能悉依宋本之舊葢其習氣使然而南監本爲尤甚且以司馬貞補三皇本紀并注冠于前述贊一百三十卷分附于各篇之後是史記一書在西

漢爲褚少孫所亂在明又爲監本所亂矣遷史之厄一至于此前有萬歷丙申南祭酒馮夢禎司業黃汝良二序亦俱知以割裂舊法爲非而禪于校訂率由舊章豈所謂非知之艱行之維艱者歟前又有附刊張守節正義序司馬貞索隱序後序補史記序裴駰集解序併司馬貞論例謚法解列國分野謚法解即全錄逸周書之文列國分野則節錄漢地理志之文也

柯版史記一百三十卷 明莆田柯氏本

明柯維熊校正維熊字奇徵莆田人官行人司行人書刊于嘉靖四年前有鉛山費民受懋中序後有奇徵跋因金臺

汪諒得史記舊本欲翻刻印行屬奇徵校正所謂
舊本當即宋本合宋裴駰集解唐司馬貞索隱張
守節正義爲一者故具載三家序文于前卷首列
貞所補三皇本紀各卷後分附索隱述贊按四
庫全書總目內有史記集解索隱正義提要二篇
分摘明北監本三家注之脱文最爲詳明今以此
本核之多完善無脱不過正文及注時有脱文誤
字則校刊者之誤而非原本之誤也若以此本與
南監本相校則南監本之妄加删削無頁不有以
卷首校之以概其餘如五帝本紀第一目下正義
無又曰禮云以下五十字黄帝者句下正義無與

地志以下五十三字少典之子句下無集解二十五字生而神靈句下無正義曰以下二十字幼而徇齊句下無索隱無故墨子亦云以下四十字神農氏世衰句下無集解三十字乃修德振兵句下無正義曰以下六字治五氣句下無索隱曰以下二十字藝五種句下無正義曰以下十一字度四方句下無集解十字教熊羆貔貅貙虎句下無正義曰以下五十三字不用帝命句下無正義曰以下十三字平者去之句下無正義曰以下九字登丸山句下無索隱曰以下八字北逐葷粥句下無集解十九字正義曰以下九字而邑于涿鹿之野句

下無正義曰以下三十三字官命皆以雲命爲雲

師句下集解無張晏曰以下十六字迎日推策句

下無正義曰以下二十五字舉風后力牧常先大

鴻句下正義無鄭玄云以下八十三字順天地之

紀句下無正義以下十六字幽明之占句下無正

義曰以下二十九字死生之說句下無集解十四

字正義曰以下二十一字存亡之難句下無正義

曰以下四十四字水波土石金玉句下無集解七

字正義曰以下五十字節用水火財物句下正義

無大戴禮云以下六十九字故號黃帝句下無正

義曰以下八字其得姓者十四人句下無正義曰

以下十七字葬橋山句下無索隱曰以下二十字以上所舉止就黃帝本紀一篇而勘之而監本之脫文已有三十一處他可知已則此本豈特遠勝于南監本即北監本尚在其下然則欲求三家注合刻善本自武英殿刊本暨震澤王氏刊本烏程凌氏評林本外當即推此本矣

史記評林一百三十卷 明萬歷甲戌刊本

明凌稚隆輯校 稚隆字以棟號磊泉烏程人 是編取三家注合刊本而輯錄諸家評論史記之說各視本文標揭于上闌闌或下以己意并有文旁小注略論文之提掇照應如其總論一篇大旨者錄于篇之首尾

于蘇子由古史總論無不全載其所采輯以多為
貴不免瑕多于瑜其書之可取者轉在正文及注
其凡例有云史記刻本惟金臺汪本莆田柯氏所
校頗少差謬茲刻以宋本與汪本字字詳對間有
不合者又以他善本參之反覆讐校庶免亥豕魯
魚之弊云余因取柯校本互相核對卻無刊落之
處而柯本之脫文誤字此本俱添入改正然則就
正文及注而論較之柯本殊為勝之而其輯評之
得當與否儘可存而不論前列三家注序文正義
論例諡法解列國分野及自輯凡例讀史總評譜
系地理圖引用書目姓氏仍載司馬貞補三皇本

紀列于目錄之前以非一百三十卷之原數也索隱述贊分附于各篇之後依歷來三家注合刊本式也前又有茅鹿門王弇州二序

史記索隱三十卷 汲古閣刊本

唐司馬貞撰 四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之是書因裴駰集解而推廣之其于史記惟標所注之字如陸氏經典釋文之例首注裴序一篇載其全文前二十八卷采徐廣裴駰鄒誕生劉伯莊舊注兼下已意按文申義自序一篇附于末其二十九卷及三十卷之上半卷則貞嫌元本述贊未善而重爲一百三

十篇之贊下半卷則補序一篇自述其補之之由
又逐段論其改刪升降之意然後繼以補三皇本
紀一篇自爲之注按貞之改補誠不知而作後亦
自悔其穿鑿俱仍舊貫而聊附其說于此其注頗
極詳贍與張守節同時而著書各不相謀其有裨
于裴注則一也此據臧恭生說乃說謊也王氏讀
書雜志有史記四卷係摘句摘字爲題而考證之
此本後有毛子晉二跋知其以北宋祕省大字本
校刊而附于裴氏集解之後云爾

史記注補正一卷 望溪全集本

國朝方苞撰 苞仕履見禮類 望溪以史記中句法有不甚

可解而三家注俱未發明或發明而失其指者所在多有因撮舉其文重為之注以補正之凡三百四十餘條亦足備讀史者之一助然于周本紀西伯蓋受命之年稱王云云欲删去之元年稱王及改法度制正朔共十一字以爲方能辭義相承渾成無閒而詆原本或亦爲劉歆輩所僞亂此則無稽之言也

史記志疑三十六卷 乾隆丁未刊本 承幹按玉繩諸生

國朝梁玉繩撰 玉繩字曜北號諫庵仁和人同書之嗣子諫庵以史記百三十篇愆違疏略觸處滋疑乃采裴張司馬之解搜今昔名儒之論兼下己意以成是編于各篇

中俱摘取正文分條詳攷据經傳以駁乖違參班
荀以究同異凡文字之傳譌注解之傳會一一析
而辨之甄釋探討實事求是能于集解索隱正義
而外自成一家言庶幾子長之忠臣矣惜諫庵著
書時尚在乾隆年間如王西沚江艮庭段茂堂孫
淵如諸家尚書各種俱未寓目故于子長載尚書
說尚不能以古義爲之證明以致屢涉誤端然自
春秋以下釋廢箴肓與道大適蓋亦瑕瑜相準者
也其自序稱在宋劉氏撰兩漢刊誤翼贊顏注吳
斗南復著刊誤補遺深慚鄙淺亭帚徒矜則剟其
瑕而縫其闕實有望于後之爲斗南者其自跋亦

深寓不滿之意此皆其自知之明不必爲之深諱矣書成于乾隆癸卯越五年丁未錢竹汀爲之序

漢書一百二十卷

漢班固撰其妹昭續成之唐顏師古注固字孟堅扶風人彪長子也永元初爲竇憲中護軍憲敗被收死昭字惠班適平陽曹世叔世叔早卒和熹鄧太后詔入宮以爲女師賜號大家皇后及諸貴人皆師事之師古名籀瑯琊臨沂人初爲祕書監進子爵官至弘文館學士 四庫全書著錄隋志作一百十五卷時尙未析爲子卷新舊唐志同又別出顏師古注一百二十卷知析爲子卷乃師古作注後以卷帙太重析之也讀書志書錄解題通考宋志俱作師古注一百卷當脫二十兩字耳案孟堅自永平中

受詔修漢書至建初中乃成而八表并天文志未竟而卒和帝又詔大家續成之中有其父叔皮先論述者俱稱司徒掾班彪曰而元成二帝贊亦俱其父之詞故但稱贊曰然于敘傳不言叔皮修史事并不言己續父之書難免後人竊據父書之謗師古據服虔應劭晉灼臣瓚蔡謨五家注本折衷而潤色之又添荀悅漢紀并崔浩漢紀音義及郭璞注司馬相如傳以成書解釋詳明條理精密誠無忝班氏之功臣然邵二雲南江文鈔惜其祇聚諸家舊注而定其折衷不能旁徵載籍以推廣其義余謂師古注係馬鄭注經體顏本經學通儒五

經義疏俱經其裁定故注史亦用漢人家法而二雲漫以劉宣卿裴世期體例相詰責是知一而不知二者也又案此本卷一之首列南祭酒張邦奇司業江汝璧校刊一行版心標嘉靖九年刊而師古敘例後又稱萬歷十年南祭酒高啟愚司業劉瑊校刊當是取嘉靖本補刊爾

班馬異同三十五卷 明李元陽校刊本

宋倪思撰元劉會孟評 思字正甫歸安人乾道二年進士歷官寶文閣學士謚文節會孟名辰翁號次溪廬陵人景定壬戌廷試對策忤賈似道置丙第遂以親老請掌濂溪書院後召入史館及除太常博士皆不就宋亡後隱居以終 四庫全書著錄

版心作史漢異同書錄解題類書類通攷俱載之陳

氏又作馬班異辭則一書而三名矣陳氏稱思以班氏史仍史記之舊而多删改大抵務趨簡嚴然或删而遺其事實或改而失其本意因其異則可以知其筆力之優劣而又知作史述史之法矣而卷末楊東里士奇跋亦稱史漢異同相傳作于次溪而編內不載觀其評論批點臻極精妙信非次溪不能然文獻通考云倪思撰豈非書作于倪而評論批點出于次溪耶謹案 四庫全書存目有班馬異同評三十五卷云宋倪思撰劉辰翁評知東里所言洵然是本所題不知何以不稱名而稱字也且是書雖有三十五卷而考之不全如孝文

孝景二本紀天官封禪河渠平準四書陳涉外戚楚元王荊燕齊悼惠王梁孝王五宗三王八世家鄒陽賈誼黥布韓王信盧綰田儋萬石張叔田叔南越東越朝鮮西南夷儒林大宛十五傳及太史公自序俱與漢書有異同詳略處而皆不及攷夫知何意豈倪之原本久佚（倪又有選史刪改古書異辭十二卷見書錄解題通考已佚）今所傳者係劉氏評本或選取一半而評之故非倪之原本而陳氏所著卷數又出後人依評本妄改耶明許台仲（相卿）因倪之本稍爲釐訂改爲史漢方駕三十五卷　四庫存目祗頂入陳勝英布二傳而卷數不增又不徧補倪氏所遺

莫測其意例之所在矣聊附記于此不別著錄

後漢書一百二十卷

後漢書本紀十卷列傳八十卷宋范蔚宗撰唐章懷太子李賢注志三十卷晉司馬彪撰梁劉昭注志郎彪之續漢書志昭注後漢書以其無志故取彪志補之併爲之注也蔚宗順陽人寧之孫泰之子也元嘉中爲太子詹事以謀逆伏誅　賢字明允高宗子上元初立爲皇太子爲武后廢死睿宗追謚曰章懷　彪字紹統河內人爲祕書丞　昭字宣卿高唐人爲剡令　四庫全書著錄案隋志載蔚宗後漢書九十七卷宣卿注後漢書一百二十五卷又紹統續漢書八十三卷考晉書本傳稱彪爲紀志傳凡八十篇篇卽卷也宣卿以其紀傳

略而志詳范書紀傳詳而無志故取續志以合范
書幷俱爲之注故隋志著錄卷數增多于蔚宗原
書也至明允復命劉訥言格稀元等注漢書紀傳
見新唐志卽用劉本而改其注于志仍用劉注注紀傳
易注志難避難趨易也考新舊唐志俱載紹統書
八十三卷蔚宗書九十二卷宣卿補注五十八卷
明允注一百卷卷數雖有參差然兩書尙未合稱
也至崇文讀書志通考始總而志之云後漢書九
十卷志三十卷書錄解題宋志雖分後漢書九十
卷後漢志三十卷二目而無續漢志之稱則固與
崇文目及晁馬兩家同也陳氏又謂館閣書目乃

直以百二十卷併稱蔚宗撰益非是然則併稱後漢當始于北宋合刊之本宋志雖分載之一仍陳氏之稱焉案史通補注篇云蔚宗之刪後漢簡而且周疏而不漏蓋云備矣而劉昭采其所捐以爲補注言盡非要事皆不急云云其稱蔚宗之美甚確至其詆斥宣卿恐未必然宣卿所注續志雖少裁斷其博亦有可取則其紀傳注必佳不過當時已有李注劉注遂遭廢去史通所云恐有袒護李注之意自有李注之後以致劉注零落不全恐有意存掩美改壞舊注并襲取舊注攘爲已有者矣近有惠松厓後漢書補注十五卷即用劉注體例

以補李注之闕倘有好事者取而合刊之誠讀范書者之幸也此本卷首題南祭酒黃儒炳司業葉燦修并有天啟癸亥二序又有修刻名氏載有小引當屬嘉靖七年張延奇等校刻而作蓋此本即取嘉靖本而重修者續志前有劉注補序爲汲古閣本所不載遂令讀者茫昧孫退谷承澤李厚庵光地皆以司馬志爲范書由其不見是序也

後漢書補注二十四卷 德裕堂刊本

國朝惠棟撰 棟字定宇號松厓元和人乾隆辛未薦舉經學 范蔚宗書全本華嶠後漢書比東觀記謝承書所載人物削去十之四五是使可傳者不獲顯于後世復得明允

爲之注後人不復致疑是蔚宗之咎而亦明允之咎也松厓因仿裴世期注三國之例以補注范史悉本東觀記謝承謝沈袁山松所撰後漢書而以司馬彪續漢志袁宏薛瑩後漢紀傳爲附俾事蹟粲然可觀約而不漏詳而不繁所注八志援引尤多其有脫字衍字及差譌者復據顧亭林何義門諸家之説一一校正書仿小司馬史記索隱式約三十餘萬言作後漢書補注二十卷續漢志補注四卷其天文五行等志尤精鑿不刊蓋松厓貫串圖緯精心考覈真若撥雲霧而見青天也其有功于司馬范氏當又在宣卿明允之上矣乾隆甲戌

顧震滄棟齋爲之序未及刊行稿藏儀徵汪氏至嘉慶癸亥寶山李畫生保泰得其稿本校正付梓并爲之序明年馮鷺庭集梧亦爲之序

後漢書年表十卷影宋鈔本

宋熊方撰方字廣居豐城人由上舍生官至右迪功郎權澧州司戶參軍 四庫全書著錄上有補字倪氏宋志補無之廣居以范氏作東漢史僅畢紀傳而表志未立劉昭補注舊志又不及表乃稍倣前漢書例集補後漢同姓王侯異姓諸侯及百官三表以足范劉之未備凡表之所載一據范劉舊文不復參以他說以補其佚其取材既隘脫漏甚多今以班氏之例求之此表

多有未合如前書諸侯王王子侯分爲二表并然不紊是書合同姓王侯爲一殊無義例前書凡王侯輩其人後爲帝者表内不書名所以尊君也熊氏不明此例一概書名失之前書凡言隨父者必是別封是書于世傳勿替之王侯概言隨父且言隨祖殊失班氏本旨前書別封之侯由其父推恩者例得隨父若其子孫自立功業得侯者祇宜另編乃是書于例應隨父者則爲另編而于例不應隨父者又附于下亦失史法前書高祖約非有功不侯故班氏于功臣之外別列外戚恩澤一門極有深意熊氏不知其例合爲異姓一表恩澤追封

之王侯班氏不載蓋以愼名器也是書亦並收之非史法也前書公卿表三公九卿外兼及列于九卿之水衡都尉右扶風左馮翊京兆尹其餘長樂等官皆不收是書于太僕衞尉少府兼載長樂并太子太傅中二千石太子少傅二千石大長秋二千石將作大匠二千石城門校尉比二千石北軍中候六百石司隸校尉比二千石等官亦并采之由其不明官制故也至其書之舛漏殆不可枚舉由其止就兩三種書供其撏撦不能廣捜博攷以求其佐證而且專己自用不師古人一語指摘幾于體無完膚此錢可廬大昭所以别撰後漢書補表以正之也自錢氏之書

出此編儘可覆瓿徒以其宋人舊帙存之耳朱竹垞曝書亭集有是書序謂宜雕范氏史于前而以司馬志附其後幷以熊氏年表附之庶成一代完書余謂使竹垞生於今日得見錢氏之書恐不以是書附之矣是書前有經進之序又有進表進狀皆不著年月葢高宗朝所進也

後漢書補表八卷 漢筠齋叢書本

國朝錢大昭撰 大昭字晦之號可廬大昕之弟也嘉慶元年薦舉孝廉方正 可廬以范氏本無年表至宋熊氏方始作補表以弭蔚宗之闕乃所據祇後漢書三國志二書取材既隘體例亦疏因別撰斯編正史而外兼取山經地

志金石子集得諸侯王六十一人王子侯三百四十四人功臣侯三百七十九人外戚恩澤侯八十九人宦者侯七十九人偶有異同加辨證焉司馬續志惟載百官于公卿姓氏則仍闕如今則三公拜罷各依本紀臚列其列卿之可考者亦以次補入謂之公卿表不言百官者表所不及也凡熊氏所漏脫者悉攷而補之敘事簡絜而考證審密誠可以踵班氏而無愧矣見今版行諸史既以續漢書志繫范書之後亦當以此補表幷繫之殊遠勝于熊表之附范書也前有乾隆丁酉自序及條例幷餘姚盧抱經文弨序後有嘉慶戊午嘉定秦照

若鑑跋

兩漢刊誤補遺十卷　武英殿聚珍版本

宋吳仁傑撰仁傑字斗南崑山人　四庫全書著錄讀書附志載劉攽西漢刊誤東漢刊誤各一卷書錄解題通考史評類俱載斗南兩漢刊誤補遺十七卷陳氏云補三劉之遺也宋志則作十卷案刊誤止攽一人所著而此書兼及敞與奉世攽之宋志暨讀書志史評類書錄解題俱有三劉漢書標注六卷斗南葢兼此書而並補之故補前漢者八卷補後漢者僅二卷其祇稱刊誤者亦以二書名異而體裁實同也而此十卷之書每卷頁數無多必不併合其

卷疑宋志誤衍七字也朱竹垞曝書亭集有此書
跋盛相矜許人或因此遂奉為金科玉律而不察
其為醇疵互見之作則恐貽誤後學斗南辨析漢
事掊擊師古甚有功稍嫌援引多裁斷少耳至糾
纏諸經訓詁于史學中攙入經學橫加掎摭攻擊
不休則非也然其中有最精者如趙岐傳岐著要
子章句刊誤要當作孟而不能言孟所以誤為要
之故斗南則云古文要作𠱾與𪓰相近疑孟與𪓰
通岐傳本作𪓰子章句而誤作𠱾耳凡若此者實
勝原書所以三劉之書久已散佚而此則巋然獨
存蓋自有不可磨滅者在矣此本前有淯熙乙酉

古汴曾紳序後有□□已未其門生林瀛跋知不足齋叢書亦收入之末更有竹垞及盧抱經鮑淥飲三跋

三國志六十五卷 明南監本

晉陳壽撰宋裴松之注 壽字承祚巴西人官治書侍御史 松之字世期河東人官中書侍郎 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之隋志又有敘錄一卷二唐志則分載魏國志三十卷蜀國志十五卷吳國志二十一卷較隋宋二志宋人書目多一卷蓋所見本有敘錄一卷在吳志後也晉書壽傳稱壽作三國志善敘事有良史之才語氣已

足其下又稱或云丁儀丁廙有名于魏壽向其子索千斛米不與竟不爲立傳壽父爲馬謖參軍謖爲諸葛亮所誅壽父亦坐髡壽爲亮傳謂將略非長無應敵之才議者以此少之晉書好引雜說此亦其一近朱竹垞曝書亭集杭堇浦道古堂集俱辨其誣最爲平允至宋尹起莘又詆其全以天子之制予魏而以列國待漢案承祚晉人也晉承魏禪尊魏所以尊晉也然其書尙以三國爲名三國敵體之稱也承祚亦心知漢統之必不可奸而其勢又不能不尊魏故特存敵體之名以見意雖于蜀志改稱先主後主而皇后四傳仍不改厥稱至

吳志則直斥四主之名以敘事于四主之后止稱夫人所以巽蜀于吳也惟其改漢爲蜀沒其本號故不得同于孫氏之稱吳至今好古之士莫之敢易不得不歸罪于承祚耳世期鳩集羣籍以注此書其所徵引凡百四十餘種此外羣經傳注倉雅詁訓方言土語諸子百家之說無與史事而引以詮釋字句者又不下數十種夫世期引據博洽時下已意其才實能會通諸書別成畦町若依後世南北史新唐書五代史之例儘可自作一史與承祚方軌並騖乃不自爲而爲之注者謙也從宋蕭常元郝敬明謝陛吳尚儉紛紛改修陳志大都取

材于斯而識學遠不及世期毋論承祚此本前載
晉書承祚傳節錄宋書世期傳萬歷二十四年南
祭酒馮夢禎司業黃汝良校正鏤版

三國志辨誤三卷 墨海金壺本

不著撰人名氏亦莫詳時代 四庫全書著錄案
陳少章景雲文道十書刊目載國志舉正有錄無
書又載有王峻所作墓誌稱其著有國志舉正四
卷今觀是書攷證之處頗似何義門暨少章一流
人然書名卷數俱不同未敢決為陳氏書也其書
每志分為一卷凡魏志二十八條蜀志八條吳志
二十一條考承祚國志六十五卷係一手所撰定

簡而有法贋而不俚本無罅隙之可議也然歷年已久傳鈔刊版舛誤不免加以世期之注網羅緐富頗有與正文相淆者是書一一辨正誤確當不易可爲讀陳志之一助云此本前載提要與沈刊提要本大有異同蓋沈據曹氏刊定本而此據武英殿聚珍版本也

晉書一百三十卷附音義三卷 明南監本

唐房玄齡等奉敕撰玄齡字喬孫臨淄人歷官尚書左僕射謚文昭四庫全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之惟舊志稱許敬宗等撰新志則詳注房玄齡褚遂良許敬宗來濟陸元仕劉子翼

令狐德棻李義府薛元超上官儀崔行功李淳風
辛邱馭劉引之陽仁卿李延壽張文恭敬播李安
期李懷儼趙宏智等修而名爲御撰書中惟宣帝
武帝二紀陸機王羲之二傳其論皆稱制曰乃出
于太宗之御撰此外皆稱史臣曰而是本各卷之
首俱標唐太宗文皇帝御撰葢相傳本之通稱也
嘗稽兩晉首尾幾二百年上承三國鼎足之勢下
開魏宋南北之分始終遭十六國割據之紛亂作
史者亦綦難矣然惟晉書作者最多獨喬孫等所
撰爲定本惜承修之人多浮華之士好引雜事以
資談柄而不明于史家義例列傳多取干寶搜神

記劉義慶世說井劉孝標注總論行以駢儷之文有失史體徒以時代之故廁于承祚休文之前後有不倫焉惟是臧榮緒之本久亡考晉事者舍此蔑由明茅薦卿國縉蔣楚翹之翹國朝郭西山論紛紛改撰雖有成書終不能勝原本也音義三卷唐何超撰超字令升自稱東京人首有天寶六載楊正衡齊宣序唐志宋志俱載之惟宋志誤稱為楊齊宣撰耳其審音辨字殊爲詳明所引呂忱字林頗多又引文字集略周迁輿服姓事柳顧言說珠叢風土記此等今皆亡矣又引風俗通僻姓賁甫春景今本亦無此一條令升在唐初尚見足本然則此

書足資攷證汲古閣板素稱善本而無音義此本爲萬厤十年南祭酒高啟愚司業劉瑊所校刊反有音義可以補毛本之未備已

宋書一百卷明南監本

梁沈約撰約字休文吳興人仕齊爲太子家令入梁爲僕射侍中　四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之休文自序稱于齊武帝永明五年春被敕撰宋書至六年二月紀傳畢功表上之蓋宋書自何承天山謙之蘇寶生徐爰遞加撰述起義熙訖大明已自成書休文僅續成永光至昇明十三年事本極徑省故易集事其上書表云本

十九

紀列傳繕寫已畢合志表七十卷臣今奏呈所撰
諸志須成續上據此則紀傳先成志係續上今宋
書紀十卷傳六十卷適合七十卷之數外有志三
十卷而無表與梁書本傳史通正史篇及隋唐以
下史志適合則上書表中志表二字乃衍文也考
宋書徐爰傳梁書裴子野傳知何承天等所撰宋
書本有桓元譙縱盧循馬魯吳隱謝混郗僧施劉
毅何無忌魏詠之檀憑之孟昶諸葛長民十三傳
休文以其當入晉書刪而不載其明于斷限如此
乃于諸志又復變例夫史家作志之體惟詳當代
前事但于每志敘首略述以為緣起而已而休文

諸志述魏晉甚詳殊失于斷限但承祚書名志無志固宜補之晉書則有臧榮緒全書明明有志矣何煩補也唐修晉書即從臧本余讀宋志與晉志犯複者頗多葢故典止有此數固不能憑空別造彼此兩載殊恨其徒煩簡牘也崇文目謂其書文多舛失參補未獲趙倫之傳一卷全闕謝靈運傳文注訛駁至嘉祐中曾鞏等校刊是書時因雜取高氏小史及南史以補之然書錄解題又謂獨闕到彥之傳何當時不並取南史本傳以補之耶此本亦惟闕彥之傳爲萬厤三十二年南祭酒陸可教司業馮夢禎季道統校閱又委海鹽姚叔祥士

辨覆加校勘然後付梓故前有馮氏序跋季氏引叔祥跋併官銜一則引用諸書一則

南齊書五十九卷

梁蕭子顯撰 子顯字景陽齊豫章王嶷之孫官吳興太守 四庫全書著錄齊書本傳隋志新唐志俱作六十卷舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作五十九卷史通正史篇云梁天監中太尉錄事蕭子顯啟撰齊史書成表奏之詔付祕閣起昇明之年盡永元之代爲紀八志十一列傳四十合成五十九篇然則本五十九卷稱六十者當連目錄一卷也考是書檀超傳齊初置史官超與江淹充其選上奏

請立條例超史功未就而卒淹撰成之因知景陽
所撰齊書實本超淹之舊而刪訂成之也其于宋
齊嬗代之際備書其事略無篡奪之迹蓋當時原
本如此且有休文宋書爲成式也獨其于宋臣之
懷貳于齊者亦一一諱之殊屬無謂且多載詞章
少載事實蓋亦倣宋書之例及其敘事則有應詳
而反略者皆繁簡之失當者也至立傳亦嫌太少
如□□僅附見于周盤龍傳崔慶遠僅附見于蕭
遙昌傳董僧慧既不入孝義傳幷不附見于晉安
王子懋傳此又略所不當略也而編次之失當者
又不勝枚舉矣是亦南北朝諸史之通病後人節

取焉可也至其文學傳無敘州郡志及桂陽王傳均有闕文無從校補然較之北朝三史尙屬完整此本爲萬厤十七年南祭酒趙用賢司業張一桂同校刊前有張氏題辭

梁書五十六卷 明南監本

唐姚思廉奉敕撰 思廉名簡以字行京兆人官至弘文館學士 四庫全書著錄舊唐志作五十卷新唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作五十六卷史通正史篇云梁史紀傳之書姚察有志撰勒施功未周至于陳亡其書不就貞觀初其子思廉奉詔撰成于是憑其舊藁加以新錄定爲梁書五十卷案察所

撰者思廉已併爲一書內有總論題陳吏部尚書姚察曰者計二十九篇當屬察所撰著而出于思廉者但題史臣曰計二十七篇凡本紀六卷列傳五十卷舊唐志及史通稱五十卷者當忘卻本紀之六卷耳其書編次之失檢者如武帝郗皇后傳後卽以簡文王皇后次之而武帝丁貴嬪阮修容反次于王皇后下先婦後姑不合體裁其于宗室諸王及諸帝子編次亦多失序如昭明太子統哀太子大器愍懷太子方矩反編在前而臨川王宏及安成王秀等昭明叔也南康王績廬陵王續等大器方矩叔也而皆編在從子從孫後可乎昭明

之子詧稱帝于江陵歷三世共三十三年縱不便附于本紀後何妨別立一傳著其興亡乃竟略不敘及并昭明傳中亦不載其名此又疏漏之甚者至其文筆亦足稱良史所可嫌者惟多載詔策表疏之類稍覺繁冗而敘事之簡嚴完善則李遐齡亦不能過宋子京謂南史過本書遠甚非確論也又宋齊書傳論多四六體蓋六朝文筆相習如此至察則全作散文思廉因之亦然雖魏鄭公所撰梁紀總論亦不及矣此本爲明萬厤三年南祭酒余有丁司業周子義同校刊目錄後各有小跋

陳書三十六卷 明南監本

唐姚思廉奉敕撰　四庫全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之史通正史篇云陳史初有顧野王傅縡撰武文二帝紀太建初陸瓊續撰諸篇事傷煩雜姚察就加删改粗有條貫及江東不守持以入關隋文帝嘗索梁陳故事察具以所成每篇續奏而依違荏苒竟未絕筆貞觀初其子思廉奉詔撰成二史于是憑其舊稿加以新錄定爲陳書三十六卷今攷是書凡本紀六卷列傳三十卷惟高祖世祖二紀總論題陳吏部尚書姚察其餘俱稱史臣則當爲思廉所撰也然避諱處太多思廉修書已在唐世何以尚委

曲迴護豈皆察之原本察曾官于陳故不忍直書而思廉遂因父之舊而不敢改訂耶當時梁陳二書並修而陳書編次卻不循梁書之例如諸王傳先衡陽王昌南康王曇朗次宗室次文帝諸子次宣帝諸子次後主諸子較梁書最有倫序紀傳敘次較為簡淨宋子京所以亟為稱賞也此本為萬厯戊子南祭酒趙用賢司業余孟麟同校刊前有趙氏序目錄後有宋曾鞏序

魏書一百十四卷 明南監本

北齊魏收奉敕撰 收字伯起鉅鹿人官中書令 四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考

宋志俱作一百三十卷考佁起之書凡紀十二傳九十二志十合之成一百十四卷而紀第四第七俱分上下傳第七分上中下第九第七十一俱分上下志天象分爲四地形分爲三律厤分爲二禮分爲四靈徵分爲二合之則成一百三十卷也崇文目謂李延壽北史與收史相亂因而卷第殊舛今所存僅九十餘篇章俊卿羣書考索引中興書目申明之云今收書紀缺二卷傳缺二十二卷不全者三卷志缺二卷太宗紀則補以魏澹所作靜帝紀則補以北史高氏小史修文殿御覽列傳則益以北史高氏小史志則補以太素所撰澹及太

素書今亡惟此紀志存以上中興書目書錄解題亦云然

今刊本目錄凡非伯起原書而以他書補成者俱注一闕字凡原書不全而以他書補全者則注不全二字仍編爲一百三十卷今稱爲一百十四卷者就紀傳志原第卷數也史通正史篇稱收諂齊氏于魏室多不平既黨北朝又厚誣江左性憎愛已喜念舊惡甲門盛德與之有怨者莫不被以醜言沒其善事遷怒所至毀及高曾世薄其書號曰穢史至隋開皇初敕著作郎魏澹更撰魏書煬帝以澹書猶未能善又敕左僕射楊素別撰會素薨而止余謂魏收手筆雖不高亦未見出諸史下而

被謗獨甚乃其後改修者甚多而總不能廢收之書千載而下他家盡亡而收書特存雖有殘闕不掩全美豈非其精神命脈自能貫注于千古者歟此本爲萬厤丙申南祭酒馮夢禎司業黃汝良同校刊前有宋劉攽等上表幷馮氏黃氏二序

北齊書五十卷 明南監本

唐李百藥奉敕撰 百藥字重規定武人德林之子官中書舍人 四庫全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之而二唐志又有李德林北齊未修書二十四卷當即重規所據以續父書如司馬班姚三家之相繼也其體例全倣後漢書卷後各繫

[illegible]論并爲之贊凡成本紀八列傳四十有二據讀書志云書今亡闕不完今攷文襄帝澄紀卷末跋云臣等詳文襄紀其首與北史同而末多出於東魏孝靜紀其間與侯景往復諸書見梁書景傳其所序列尤無倫次蓋雜取之以成此書非正史也此跋不知何人之語既稱臣等則必宋仁宗時校書官也校者但知文襄紀非重規原文其實是書缺落甚多不止此篇大率皆後人取北史充入者也于各紀各列傳凡稱神武文宣及無論贊者皆非重規作皆北史也又有取北史諸傳而無其本貫者北史自承上祖父言之耳乃竟失補庫狄干

傳末附見其孫士文士文仕于隋代不應入齊書益鈔撮北史之文而失于刊去當時校刊諸臣麤疏至此眞令人絕倒也然世無別本亦不能不存備一朝之紀載焉此本爲明萬麻十六年南祭酒趙用賢司業張一桂同校刊趙氏并題其首

周書五十卷 明南監本

唐令狐德棻等奉敕撰 德棻華原人官祕書監 四庫全書著錄新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之是書貞觀初敕德棻與岑文本崔仁師陳叔達唐儉同修凡本紀八列傳四十二各家著錄及宋安燾等序俱不言其有殘闕今攷紀傳每

篇若有史臣論惟列傳第十六第十八第廿三第廿四第廿五無之蓋非德棻原本其廿三廿四兩卷全取北史廿五卷亦取北史而小有異同十六十八兩卷與北史多異而十六卷尤多脫漏蓋與後魏北齊二書同爲殘闕不全之書矣史通雜說篇謂其書文而不實雅而無檢眞迹甚寡客氣尤煩言語篇又謂世之議者咸以北朝眾作周史爲工蓋賞其記言之體多同于古故也夫以枉飾虛言都捐實事便號以良直師其模楷是則董狐南史舉目可求班固華嶠比肩皆是者矣按周初蘇綽秉政軍國詞令多準尙書牛宏爲史尤務清言

德棻因之以成是書本非其所獨創況孔子曾言文勝質則史太史公亦言擇其言尤雅者劉氏既贊其書文矣雅矣而又詆其無實無檢是則不過其文詞之閒而紀事仍不失實後來歐宋二公修唐書且幷詔令奏議而修飾潤色之後人尙以爲轉勝舊書孰知其即取法于令狐氏也劉氏議論多近于劉宜其深不滿于是書豈得謂之定評哉

此本爲萬歷十六年南祭酒趙用賢司業余孟麟同校刊後有趙氏識語

隋書八十五卷 明南監本

唐魏徵等奉敕撰 徵字元成下曲陽人歷官太子太師封鄭國公謚文貞

四庫全書著錄新舊唐書崇文目讀書志書錄解
題通考宋志俱載之新唐志作令狐德棻撰又重
載志三十卷注云顏師古孔穎達于志甯李淳風
韋安仁李延壽與德棻敬播趙宏智魏徵等撰宋
志則作顏師古撰史通正史篇云貞觀初敕顏師
古孔穎達其撰成隋書五十五卷又云初太宗以
梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修仍使
魏徵總知其務凡有贊論徵多預焉書成下于史
閣惟有十志斷爲三十卷尋擬續奏未有其文又
詔于志甯李淳風韋安仁李延壽同撰其先撰史
人惟令狐德棻重預其事其篇第雖編入隋書其

實別行俗呼爲五代史志據此知唐志稱德棻撰宋志稱師古撰者非無因也是書較梁陳齊周四史最爲簡練蓋當時作史者皆唐初名臣且書成進御故文筆嚴淨如此南北史雖工然生色處多在瑣言碎事至據事直書以一語括十數語則尚不及也或疑其記雜事多遺漏不知事之叢碎無關係者本非正史所宜收删之正見其去取得宜未可輕議也又如裴矩何稠陳茂皆入臣于唐乃以其功績多在隋也遂爲立傳于隋書更見當時公論在人毫無忌諱即承祚蜀志并傳及譙周郤正之例惟伊婁謙一生事蹟俱在周宜編入周書

盧思道事蹟半在齊半在周乃俱編入隋書亦覺無謂至于周之韋孝寬有功于隋于其子韋壽傳既不敘入又于其從子韋藝傳內見之殊兩失矣諸志兼載梁陳齊周各朝制度蓋唐初修五代史時若每史各繫以志未免繁瑣是各朝制度多屬相同合修一書益可見沿革之迹故梁陳齊周但作紀傳而志則總列之于隋書也然律麻天文二志皆上溯魏晉故多與同時所修之晉書複出有失體裁惟地理百官二志頗能補南齊北魏志所未備則又不苟作者經籍志本晉荀勖之遺法以四部分編雖劉向班固莫能及之無論王儉阮孝

緒矣所以後之作史者皆來取法究心史學者必須合五代史紀傳及志而參觀之庶幾于事蹟典制二者俱了然于胸中矣此本爲明萬麻二十二年南司業李（道統）校刊卷末有宋天聖二年官刊識語

南史八十卷（明南監本）

唐李延壽撰（延壽字遐齡相州人官崇賢館學士）四庫全書著錄

新舊唐志崇文目（雜史類）讀書志（雜史類）書錄解題（別史類）通考宋志（別史類）俱載之唐書本傳言其父大師常以宋齊梁陳魏齊周隋其史皆于本國詳他國略往往訾美失傳思所以改正擬春秋編年刊究

南北事未成而沒延壽既數與論撰所見益廣乃追終先志北史南史凡八代合二史百八十篇上之北史敘傳又言其南史先寫訖以呈令狐德棻始末蒙讀其乖失者亦爲改正許令聞奏然則是書承其父之志而爲之又爲德棻所刊定也凡本紀十列傳七十起宋永初元年訖陳禎明三年故謂之南史今以各原本覈對其于宋事惟劉穆之謝晦檀道濟諸大傳多有删改實爲繁簡得宜其餘大都仍宋書原文而少節之或有失之太簡者于蕭齊事亦僅于諸大傳增減竄易以見其攷覈之博敘述之工其餘則多仍齊書舊文縱有增删

無甚歧異于梁陳二書則增删俱不甚多以此二書本唐初名人所修遐齡亦在纂輯之列亦屬善本故也但是書敘事亦多失檢處如江祏庾域蕭摩訶章昭達諸傳敘事俱自相違背益遐齡好奇凡有所聞事蹟皆欲臚列傳中遂不覺其拉雜也總之執是書以廢沈蕭姚氏諸史然且不可而執沈蕭姚氏之史以廢是書亦屬非宜並存而合參之則得矣此本爲明萬厤十七年南祭酒趙用賢司業張一桂同校刊前有張氏題辭

北史一百卷 明南監本

唐李延壽撰 四庫全書著錄新舊唐志崇文目

雜史類讀書志雜史類書錄解題別史類通考宋志別史類

俱載之是書序傳言南史先寫訖以呈令狐德棻乖失者改正次以北史諮之亦爲詳正因徧諮宰相乃上表表曰從貞觀以來私爲修撰起魏登國元年盡隋義寧二年凡三代二百四十四年兼自東魏天平元年盡齊隆化二年又四十四年行事總編爲本紀十二卷列傳八十八卷謂之北史今按其書以魏齊周隋四代聯爲一史東魏則附于西魏之末以正伯起魏書之失隋則殿于北朝之後用史記六國表附及秦始皇二世兩代之例也攷南北史本就各朝原文刪成然南史于原史外

尙多有加增北史于元魏紀傳則但有刪減耳今一一覈對北史所增于魏書者不過三四事其他則但刪削原書十存五六絕無增輯也其刪削原書較爲簡淨此皆過舊書遠甚于齊周二書則增者甚多葢此二書修于貞觀而每書皆須進御並有元成等爲總裁故下筆不苟其有瑣言碎事稍近於褻者類從刪削史體固應如是也然亦有過于簡嚴而不足以傳其人之眞者北史增之反勝于原書而于隋書則增刪俱不甚多葢唐初修此史時退齡亦在是列且距隋無幾時與修之人見聞尤近詳略自能得中故是書俱因之而無所大

損益焉惟是南北二史編次列傳但以家世類敘不以朝代爲限斷有類家乘之體則以當時本重門第遐齡即以其所重者合編之以不沒其實云是書惟廣平王懷傳全篇已亡但存三十二字次南王悅傳及麥鐵杖傳俱有脫文荀濟傳脫去數行餘皆完善無闕宋人反取之以補魏齊周書之亡故南北二史雖改修之本自來與八書並列正史而不入之別史鈔焉此本爲明萬厤十九年南祭酒鄧以讚司業劉應秋同校刊當有序跋而佚之也

南北史表五卷原刊本

國朝周嘉猷撰嘉猷號兩塍錢唐人官山東知縣兩塍以南北分統之際不列年爲表則無以知其時世之所値以考其朝聘征伐之由爰自魏登國元年丙戌至隋皇泰二年己卯凡二百三十四年撰成是編首爲南北史年表一卷以紀八代崖略次爲南北史帝王世系表一卷又次爲南北史世系表三卷以紀臣工世系則全似唐書宰相世系表之例旁行邪上朗若列眉乃南北史之綱領正當附李氏書以行者也前有乾隆癸卯桂林胡德琳序

舊唐書二百卷 明聞人氏校刊本

晉劉昫等奉敕撰昫字耀遠涿州人歷官司空平章事封譙國公 四庫

全書著錄崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱
載之凡本紀二十志二十列傳一百五十本名唐
書後人因有歐宋之唐書而稱舊唐書以別之也
今考是書本紀前後繁簡不均睿宗以前文簡而
有法明皇肅代以後其文漸繁懿僖昭哀四朝冗
雜滋甚蓋唐初五朝國史經吳兢韋述諸人之手
筆削謹嚴中葉以後柳芳令狐峘輩雖非史才而
敘事尙爲完備宣懿而後既無實錄可稽史官采
訪意在求多故卷帙滋繁而事迹之矛盾益甚也
且不作兵志則有唐一代府兵彍騎等制于何紀
載不作選舉志則明經進士諸科之沿革于何稽

考列傳無公主一門則柴紹之佐成帝業安樂公主之弑逆太平公主之謀變于何紀載無奸臣一門則李林甫盧杞崔昭緯崔緇郎柳璨等之奸邪于何示誡七十二卷旣有楊朝晟乃九十四卷又有楊朝晟五十一卷旣有王求禮乃一百二十七卷又有王求禮考其事迹實係一人兩見並非兩人偶同姓名者又列傳目錄韋安之下有韋況而傳中竟無況安之傳末謂其兄叔夏另有傳而列傳中竟無韋叔夏傳張士貴唐初功臣乃編入高宗時諸將程務挺傳內元獻楊皇后在楊貴妃之前乃編在貴妃後編訂如此則修史之草率可知

世徒以文氣卑陋譏之猶屬所見之小也然歐宋之改修全憑是書爲藍本而事增文省其失滋多又不能不取舊書以訂正之則是書尤當先務之爲急矣此本爲明嘉靖十七年聞人詮沈大材桐同校刊字密行多當據宋本前有聞人氏及楊祚長文徵明三序

新唐書二百二十五卷附釋音義二十五卷 明南監本

宋歐陽修宋祁同撰 修仕履見詩類祁字子京雍邱人天聖二年與兄郊同舉進士官至工部尚書學士承旨諡景文 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之惟宋志作二百五十五卷是書本紀十志五十表十五列傳一百五十共

二百二十五卷其中卷有分上中下者數之共二百四十八卷亦不滿宋志之數曾明仲公亮進表亦止作二百二十五卷則宋志上五字有誤也前有修史職名刊修爲子京永叔提舉爲明仲故進表以明仲爲首書則紀志表永叔主之列傳子京主之故吳廷珍糾謬謂其紀有失而傳不知傳有誤而紀不見也夫舊書主于詳明新書主于簡括即如二十一帝紀舊書幾三十萬字新書僅九萬字此其大較也雖本紀體貴簡嚴無取冗沓然亦有過求簡淨而失之太略之病甚至詔令盡削不載則不及舊書尚存其略顧舊書無兵志選舉志

此一一增之較爲詳備舊書有志無表是書增宰相方鎮宗室世系表亦更周密至列傳又力矯舊書之弊寧簡毋冗寧僻毋俗于舊書各傳無一篇不改竄易換大約字多而文省語短而意長過舊書遠甚特其過求簡淨有時或不免晦澀又有全代古人作文以四六改散行一似繙譯從前修史者所未有之例也未免私智自用且誣古人矣至其造語用字尤多新奇亦未免立異爲高且著其人之美于本傳別見其疵于他傳固不失隱揚之意其有數人共一善事而分隸數人使各得專其功若不數傳參觀則竟似一人獨爲之事而與他

人無涉者此雖善善欲長而非信史也廷珍糾謬已摘數條可以略見一端矣大抵新書最佳者志表列傳次之本紀最下舊書則紀志傳美惡適相等今平心而論二書不分優劣互有短長慎勿守一家而偏護之也新書釋音爲宋董衡撰衡里貫未詳官將仕郎前權書學博士宋志不著錄讀書志史評類書錄解題通考史評類宋志俱不載晁陳馬三家俱有宋竇苹音訓四卷晁馬兩家別出音義三十卷云未詳撰人比竇氏書大略同而稍異當郎苹書不知何以有三十卷也按胡身之通鑑注自序有云唐書之竇苹董衡注吾無取焉蓋此書出宋人手便覺空

疏誠如胡說不及何超晉書注其實莘注則亡矣

汲古閣本無董氏注此本爲明萬厤二十三年南

祭酒蕭良有司業葉向高重校刊卷末有元大德

乙巳河南雲謙跋

新唐書糾繆二十卷 知不足齋叢書本

宋吳縝撰 縝字廷珍成都人官朝議大夫朝散郎 四庫全書著錄

讀書志 史評類 書錄解題 通考 史評類 宋志俱載之惟

晁馬兩家俱作唐書辨證云初名糾繆也其書爲

辨正新唐書而作凡分二十門四百餘事前有元

祐四年自序稱新書訛文謬事歷歷具存愚方從

宦巴峽僻陋寡聞無他異書可以考證止以本書

自相質正已見其然若廣以他書校之則其穿穴破碎當不止此而已也余謂祇就一部書中搜求自言寡聞固矣然幷舊唐書亦絕不一參對爲太省事耳其指摘卻亦有精當處誠後代作史者所當鑒也中間糾正書事不實體例不當處固難爲歐宋兩家解然亦有率意抨擊不細審其前後語意而誤糾者亦有因一字筆誤過于辭費者顧其論之正者則固未可沒也王氏明清揮麈錄載嘉祐中宋景文歐陽文忠諸公重修唐書時吳縝初登第因范景仁而請于文忠願預官屬之末文忠以年少輕佻拒之縝恚甚而去迨新唐書成乃指

摘瑕疵爲糾繆一書而書錄解題又謂縝父以不得預修書故爲此夫文章天下之公器本難防人之詆疵其後廷珍于新書反覆參究正屬好學深思之士而乃爲修怨起見一則謂其復父讐一則謂其報宿怨說已兩歧恐非實錄前幷有紹聖元年進表後有紹興戊午長樂吳元善序此本爲錢竹汀所校閒有校語附注各條之下幷爲之跋又附揮麈錄一則晁陳書目二則顧澗薲千里手札一道陶氏說郛載有一卷則俱是書之標題也

舊五代史一百五十卷目錄二卷 武英殿刊本

宋薛居正等奉敕撰 居正字子平浚儀人舉後唐進士仕周爲刑部侍郎入宋

官至左僕射謚文惠　四庫全書著錄崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之其書久佚　國朝乾隆四十年館臣從永樂大典錄出其殘闕者取他書所引以補之并各撰攷證于卷後四十九年刊版印行前有　御製題詩并奏摺職名凡例提要四篇玉海藝文門引中興書目云開寶六年詔梁唐晉漢周五代史宣令參政薛居正監修盧多遜扈蒙張澹李穆李昉等同修七月成書凡百五十卷目錄二卷記十四帝五十三年爲紀六十一志十二傳七十七合之殿本有目錄二卷從子平原書本有也按子平修史尚在宋太祖時故事蹟多本之

實錄書錄解題載唐莊宗明宗廢帝晉高祖少帝漢高祖隱帝周太祖世宗凡八主皆有實錄惟無梁然王元之五代史闕文記梁太祖爲唐昭宗繫鞢事而云梁末帝朝詔史臣修梁祖實錄繫鞢事恥而不書然則梁太祖實錄元之固見之子平又在元之前五代實錄蓋盡見之今辟史梁紀亦無繫鞢事可見其據實錄矣然五代諸實錄皆無識者所爲不但爲尊者諱即臣子亦多諱飾子平誤據之而不暇旁采以補其闕亦時有之亦有各實錄互異子平擇善而從者蓋子平早宦周朝于五十三年之事見聞較近參覈同異用力獨深所載

事蹟亦頗詳備識見斷制則不及歐史也

新五代史七十四卷 明南監本

宋歐陽修撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁馬兩家俱作七十五卷是書凡本紀十二傳四十五考三世家及年譜十一四夷附錄三總七十四卷晁氏蓋誤以目錄充一卷也玉海藝文門引中興書目謂修沒後熙寧五年詔其家上之藏于祕閣然則是書永叔所私撰也至金章宗始詔削薛史專用歐史事見章宗本紀今歐史列于正史自章宗始也書法嚴潔固爲諸史之最然意主襃貶將事實一意删削若非舊史復

出幾歎文獻無徵建安陳師錫序反謂舊史使事迹不傳來者無考而惟是書爲詳于舊語太偏曲又何足信哉況于論贊不云論曰贊曰或史臣曰而以嗚呼領之已爲可怪乃梁末帝紀竟無論贊馮道傳前忽有序引使史體敧側偏枯成何體製總而言之永叔以辯史爲平鈍欲法史記意在別立體裁決破藩籬致此紛紛耳且永叔不但學史記并往往自負法春秋徐無黨注爲之發明其義例余謂永叔手筆誠高學春秋卻正是一病春秋出聖人手義例精深後人去聖久遠莫能窺測豈可妄歟徐氏不爲匡正而反從而附會之殊屬淺

陋敢謬斷之曰講史學者當專事辭史兼及歐史講詞章者止取歐史可也此本爲明萬厤四年南祭酒余有丁司業周子義同校刊後有周氏跋尾

五代史纂誤三卷 知不足齋叢書本

宋吳縝撰 四庫全書著錄讀書志史評類書錄解題通考史評類 宋志俱載之晁陳馬三家俱作五卷陳氏又有雜錄一卷蓋廷珍之原書久佚今館臣從永樂大典錄出釐爲三卷以符宋志之數晁氏稱凡二百餘事今僅存一百十四事約存原書十之五六則其亡失者爲可惜也晁氏謂通鑑考異證歐陽史差誤如莊宗還三矢事之類甚衆今此

書皆不及之特證其字之脫誤而已又善本未必皆然按晁氏所云誠不足以概是書永叔詳于義例而略于考證徐無黨寥寥數言無補大義是書參考紀傳而得其牴牾舛誤之處已有二百餘事不得謂善本未必皆然特未能如其唐書糾繆分門列目以糾之耳故章俊卿羣書考索極推重之惟是一人之精力有限焉能舉一書之差誤而盡列之兼之闕佚者又十之四五不能無待于後人之補也此本就　武英殿聚珍版本付梓前列提要一篇較詳于沈刊提要本正當取此以補正之也

五代史纂誤補四卷 知不足齋叢書本

國朝吳蘭庭撰 蘭庭字胥石歸安人乾隆甲午舉人 胥石以吳氏五代史纂誤今止存十之五六因爲補其未備其辪氏舊史及新舊唐書有及五代時事而語或歧出者別爲考異之書不在此數凡已見 殿本歐辪二史考證及司馬氏通鑑考異者概不復著若夫十國四夷歐史本多不備且有遼史宋史及吳志伊十國春秋在茲亦間爲標舉不欲繩所本無也自有此補而廷珍之書不全而自全執是二書以讀歐史昭昭然白黑分矣惜其考異四卷未有刊本爲可惜也前有自序後有其弟 蘭史跋

五代史志疑四卷 原刊本

國朝楊陸榮撰 陸榮字采南青浦人 四庫全書存目歐陽氏五代史出于一手所撰定其偏駁複錯之處猶或未免當時吳廷珍曾作纂誤一書以正之其書不傳今館臣從永樂大典錄出采南在康熙時尚未見有此書因以已意析疑摘謬以成是編凡三百條則幷其文句一一指摘之如史通點煩篇之例此則吳氏所未及糾者也即後來吳胥石纂誤補亦未及此此亦足以並傳矣前有康熙庚子自序及恆山梁穆序

宋史四百九十六卷目錄三卷 明南監本

元托克托等奉敕撰案托克托原作脫脫今改正托克托字大用伯顏之姪歷官右丞相為哈麻所擠以鴆死　四庫全書著錄倪氏錢氏補元史俱載之按宋遼金三史總裁官皆列大用銜以大用乃都總裁也今宋史卷首進表係阿魯圖葢其官位又在都總裁之上也表稱本紀四十七卷志一百六十二卷表三十二卷列傳世家二百五十五卷內有世家六卷廁于列傳之閒故統而言之也總目失書世家二字葢偶遺也諸正史中惟是書卷帙最繁而本紀不載詔令葢襲新唐書之失諸帝紀各冠加謚于首備載初謚于末獨太宗仁宗英宗神宗四紀不載加謚體例亦未畫一宗

室年表亦襲新唐書之失竟將一朝玉牒盡行載入計有二十七卷繁而無當莫此爲甚而立傳之多亦遂無以尙之其中實有不必立傳而拉雜列入者不過敘其歷官如今仕途之履歷而已此亦成何史册乎又往往有數人共一事而立傳時則以其事分繫之若各爲其事而不相同者葢作傳者欲人人各記其功遂不自知其錯雜此其弊病亦沿于新唐書故有詳著其善于本傳而錯見其惡于他傳以善善長而惡惡短也葢宋人之家傳表誌行狀以及言行錄筆記遺事之類流傳于世者甚多皆子弟門生所以標榜其父師者自必揚

其善而隱其惡遇有功處未有不附會遷就以分其美有罪則隱約其詞以避之修史者固當參互以核其實乃不及考訂眞僞但據其書鈔撮成篇毋怪其是非乖謬也所以王昂王洙柯維騏湯顯祖王惟儉劉同升諸家因而有改修之役今惟柯氏有成書而敗隙又加甚焉是尙不得比于南北史新唐五代諸史與舊史並垂正史而何可執新編以廢舊史哉此本爲明萬厤三十五年南祭酒司業等取成化庚子廣東刊本而重刻之故有兩廣總督桂陽朱英序又于進表後有修書官姓氏中書省牒文各一則

遼史一百十六卷　明南監本

元托克托等奉敕撰　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之其書凡本紀三十卷志三十一卷表八卷列傳四十六卷國語解一卷在三史中最爲簡略以二百餘年事蹟而卷帙曾不及宋史十分之一柯維騏謂遼代事實經金元兩朝歲月旣久益多散佚此論固然然耶律氏起朔方未遑文教故記述本自寥寥聖宗時始命劉晟馬保忠監修國史而先世事直至興宗道宗時始裒輯成書其時又有耶律合卻耶律庶成與蕭韓家奴共事編遼上世事迹及諸帝實錄葢聖宗以前事皆是

時所追述也熙宗本紀載熙宗于宮中閱五代及遼史可見遼史原有全書而多出于興宗以後之追述故紀載極爲簡略金章宗時又屢命史官纂修遼史元末修史不過仍其舊文稍爲編次耳然修史諸臣之草率亦略有可見者既爲遼史則本國興兵之事不應自稱曰遼兵反似他國紀載而稱契丹爲遼軍者又蕭塔剌葛乃太祖太宗時人耶律敵祿乃世宗穆宗時人不應編在道宗諸臣蕭陶隗等之下蕭楊阿乃蕭樂音奴之子樂音奴在列傳第二十六卷而楊阿在列傳第十三卷是子先于父也且此卷內耶律隆運耶律勃古哲武

白蕭常哥耶律虎古五人皆顯于統和間獨楊佶以天祚時人廁其閒亦失倫也凡敘事本紀宜略列傳宜詳乃耶律斜軫敗宋兵事既詳于斜軫傳而本紀又縷縷敘之較本傳更爲詳悉此豈史家體例耶至其事蹟之舛漏典制之闕遺更僕難數厲樊榭鶚所以有遼史拾遺之作也此本前有大用進表及修史名氏爲明嘉靖八年南祭酒張邦奇司業江汝璧同校刊

遼史拾遺 無卷數 寫本

國朝厲鶚撰鶚字太鴻號樊榭錢塘人康熙庚子舉人 四庫全書著錄作二十四卷按宋遼金三史雖同修于元至正

間而宋史失之繁遼史失之簡惟金史繁簡得中宋史之繁有明諸家爲之改修迄未盡善而遼史之簡閱四百餘年尙無有爲之增益者樊榭因仿裴世期注三國志劉宣卿注續漢書之例撰成是編凡分本紀三十篇志二十四篇表七篇列傳二十一篇外紀一篇國語解二篇總八十五篇不分卷數亦不就書爲注祇摘史文爲綱歷引羣書爲注而閒作案語以斷之蓋以所注者非盡各傳有注注者少而不注者多故不併合史文爲一書大都本紀最詳幾居全書十之五六志表稍略列傳更略蓋無羣書可據亦不得不略之也且以宋金

三史當時與遼史並修故不捃摭及之其例獨爲謹嚴于遼一代二百年事蹟既拾其遺兼補其闕大有裨于攷證惟卷末拾補國語解則索倫舊語非樊榭所能通曉現有　欽定遼史國語解十卷在此書所引各條實無當于國語僅可取助談資而已前有自序及全謝山序又目錄于列傳第三至列傳第十四俱作宗室第幾殊誤此十二處俱當改爲專傳第幾也

金史一百三十五卷　明南監本

元托克托等奉敕撰　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之其書凡本紀十九卷志三十九卷

表四卷列傳七十三卷國語解卽附卷末不別爲
表按金史原有成書修史時又參以劉京叔歸潛
志元遺山野史故文筆最簡潔然亦有過于簡略
者如衞紹王本紀本屬事後追述宜其疏略其他
則各有原文應亦詳備乃有本國之大事亦皆不
書無乃太簡乎又張覺旣列于逆臣傳矣其子僅
言在世宗朝終始一節恩禮兼至何妨另入列傳
乃次于覺傳之後竟似逆黨附入者又韓慶民盡
節于遼其妻又盡節于慶民則應編入遼史乃反
載入金史張邦昌雖爲金人所立旋卽反正終爲
宋所殺略見其事于宗翰傳可矣不必更爲立傳

王倫以宋臣奉使始終不受金職與宇文虛中之杜金通顯者有閒倫宜入宋史不必兩見此皆編次之失檢也又太祖太宗世宗諸子傳皆各爲卷宗望宗弼以功大別立傳不附于太祖諸子之次允合史例熙宗海陵顯宗衛紹王宣宗諸子則以事蹟太少不能成卷或列于諸臣之前或殿于諸臣之末雖論贊各殊而總在一卷之中編次終覺非法酷吏宦者皆止二人不能成卷乃以酷吏與佞幸同卷宦者與方技同卷編次亦覺未當至其書法之直筆則有可取者凡本朝人修前代史其于前代與本朝交涉者必多迴護乃元人修金史

如完顏陳和尚傳敘大昌原之戰陳和尚以騎四百破元兵八千楊沃衍傳野豬嶺德安寨之戰力破元兵禹顯傳扼龍豬斧攻元兵獲元帥韓光國等皆直敘不諱此猶存古法也總而論之大用所修之書金史爲上宋史次之遼史最下而金史之可議者亦復悉數難終此施北研所以有金源劄記之作也此本爲明嘉靖八年南祭酒張邦奇司業江汝璧同校刊第三十三卷第七十六卷各闕一頁殿本以元刊本校補當據之以鈔入云

金源劄記三卷金源又札一卷 原刊本

國朝施國祁撰 國祁字非熊號北硯烏程人 北硯取明南北監

金史本及諸本爲之辨體裁攷事實訂字句得其譌謬衍脫顚倒諸處鈔出二百餘條爲劄記二卷大致似錢竹汀廿二史攷異而較金史攷異加詳蓋竹汀徧及羣史而此則專攷一史故能詳且倍之兼能訂正其誤幷揭總裁失檢七條纂修紕謬六條寫刊錯誤七條各細目于例言中以見梗槪後續得七十餘條別爲又札一卷附其後亦如正編之例又就全謝山鮚埼亭集中與杭菫浦論金史五帖各爲之答凡五篇附于末以其可與前三卷相發明也攷金源爲地名因而建國號曰金稱金源不如直稱金史之爲得也至又札之稱亦不

及稱又記或續記之爲得也北硯有心立異而不顧義理之安此則獨學無友之害也則其攷證金史恐亦未能盡善矣前有自序稱成書十卷而是編并又札論答在內不過四卷何開卷即涉誤耶

元史二百十卷 明南監本

明宋濂王禕等奉敕撰 濂字景濂其先金華潛溪人後遷浦江歷官至侍講學士兼贊善大夫正德中追謚文憲 禕字子充義烏人明初徵爲中書省掾修元史成拜翰林待制使雲南抗節死贈翰林學士追謚忠文 四庫全書著錄明史藝文志作二百十二卷是書凡本紀四十七卷志五十三卷表八卷列傳九十七卷并分析上下各卷數之總二百十卷明史增二卷者連目錄二卷數之

也前有李善長等進表稱本紀三十七卷列傳六十三卷者蓋是書于洪武二年二月丙寅開局八月癸酉告成計一百八十八日而順帝一朝之事缺焉次年二月乙丑再開局七月丁亥書成計一百四十三日續成本紀十志五表二傳三十六而前書所未備者頗補完之既又合前後二書釐分而附麗之故志表卷數不改但爲分析上下也志之續者惟五行河渠祭祀百官食貨表之續者惟三公宰相餘俱闕之前後史官既非一手體例又不畫一如樂章于祭祀附選舉于百官皆因經進之舊不知釐正地理志惟增入二條禮樂兵刑諸

篇全無增益列傳如魯昌趙高昌諸王及釋老外國諸篇皆闕順帝一朝之事因陋就簡不詳不備重複乖舛觸處皆是所以然者葢由景濂子充雖以文名本非史才所選分修諸人又皆草澤迂生不諳掌故于蒙古語言文字素未諳習開口便錯卽假以時日猶不免穢史之譏況成書之期又不及一歲乎世多讀書稽古之士卽就顧亭林朱竹垞趙雲松錢竹汀邵二雲汪龍莊諸公所指摘者別事改修一書以嘉惠學者是則私心所企望也此本前有纂修凡例并景濂自記爲明天啟三年南祭酒黃儒炳司業葉燦所重刊而無國語解目

錄亦不列之蓋所據本原闕是解耳

元史本證五十卷 嘉慶壬戌刊本

國朝汪輝祖撰後十四卷其子繼培所補也輝祖字煥曾號龍莊蕭山人乾隆乙未進士官湖南寧遠縣知縣繼培字因可號厚叔嘉慶乙丑進士官吏部主事龍莊閱元史數周病其事蹟舛闕音讀歧異因勘以原書疏證別紙後彙爲一編區以三類一曰證誤爲卷二十三二曰證遺爲卷十三三曰證名爲卷十四凡斯數端或舉先以明後或引後以定前無證見則弗與指摘非本有則不及推詳爰取陳季立毛詩古音攷之例名之曰本證皆自攄新得實事求是不欲馳騁筆墨蹈前人輕薄褊躁

之弊此所以有大醇而無小疵也其謚名一門并令厚叔增補有及證誤證遺者亦錄之猶范氏注穀梁錄及邵泰雍凱之說云爾又于時賢之訂元史者獨取錢竹汀攷異凡以本書互證爲是編所未及者悉采案詞分隸各卷以臻美備是不特讀元史者當奉爲指南即二十三史皆可推類以求之矣書成于嘉慶壬戌自爲之序又屬竹汀爲之序

元史備忘錄一卷 借月山房彙鈔本

明王光魯撰 國朝陶越重訂 光魯字漢恭淮南人 越字艾村秀水人

是書首譜系二則次氏族二則次諸臣九則次

重名二十七則次俚名八則凡四十八則但就元史一書所有名氏部列州分以便攷覈而于重名一門尤極詳明小注亦俱簡而有要亦讀元史者不可少之書也

欽定遼金元三史國語解四十六卷 寫本

乾隆四十六年奉　敕撰謹案遼金元三史卷末俱附有國語解顛舛支離如出一轍我　高宗純皇帝特命館臣詳加釐定以索倫語正遼史凡十卷分爲七門以滿洲語正金史凡十二卷分爲六門以蒙古語正元史凡二十四卷分爲七門各解內但釋解義概不復注索倫滿洲蒙古語其中

姓氏地名官名人名無解義者各以今地名八旗姓氏通譜官名改字面訂之大都言究其義字諧其音類聚羣分瞭如指掌從此據讀遼金元史無患其不諳國語矣此本即從　文淵閣本寫出首冠以提要一篇

明史三百三十二卷目錄四卷　武英殿刊本

國朝張廷玉等奉　敕撰 廷玉字衡臣號硯齋桐城人康熙庚辰進士官至大學士謚文和 康熙十八年　詔修明史并　召試彭孫遹等五十人入館纂修未據撰定雍正二年

詔 廷玉等續蒇其事至乾隆四年告成凡本紀二十四卷志七十五卷表十三卷列傳二百二十卷

目錄四卷共三百三十六卷前有廷玉等進表一篇在事諸臣職名一篇蓋就王鴻緒史稿三百卷而增損成帙事多而文省最爲簡密其法之尤善者莫如附書之例蓋人各一傳則不勝立而傳此舍彼又嫌掛漏故各從其類一一附書既不沒其人又不傷于冗此史家翦裁法也南北史新唐書體例凡一人有傳則其子孫應傳者皆附于此人之後明史則各自爲傳蓋分傳則時代清楚使閱者一覽了然此亦作史舊法其于諸臣奏議凡切于當時利弊者多載之如蔣欽參劾劉瑾之疏沈鍊楊繼盛參劾嚴嵩之疏吳中行趙用賢參劾張

居正之疏鄒元標楊漣參劾魏忠賢之疏皆載其全文不遺一字此正修史者表彰深意嘉靖中大禮之議各有一是則並存其疏使閱者彼此參觀而是非自見至各傳贊持論雖本忠厚而皆協是非之公即大禮之議天下後世萬口一詞皆是楊廷和而非張璁等自明史傳贊出而此事之是非始定矣蓋是史雖一代之史而實集諸史之長而撰定者學者讀廿三史畢而進之以是史幷可以折衷諸史之是非則是史實全史之準繩也

鄭堂讀書記卷十五

烏程周中孚撰

史部二

編年類

竹書紀年統箋十二卷 徐氏六種本

國朝徐文靖撰 文靖字位山當塗人雍正癸卯舉人乾隆十七年薦舉經學特授檢討 四庫全書著錄位山信紀年爲眞古書附注爲眞沈約注因于紀年中逐字詳注而謂之箋者仿鄭氏詩箋之例所以別于注也謂之統箋者不特于紀年箋之附注箋之凡所引書傳閒有譌誤亦併箋之也又仿司馬承禎三皇補紀之例作伏

羲神農紀年列之于前而自爲之補箋次爲雜述敘述竹書源流皆彙輯諸書而成閒或次以案語無分先後故曰雜述并前凡例目錄皆不入卷數其誤信是書之處與孫晴川考定竹書同一用意而徵引羣籍皆詳明出處殊較晴川爲有據唯前編補羲農二氏殊爲蛇足耳前有崔郁岑萬烜馬葵齋陽盧抱經文弨三序

竹書紀年集證五十卷 裛露軒刊本

國朝陳逢衡撰 逢衡字履長號穆堂江都人 穆堂以孫徐兩家紀年之書尚未精當乃復重爲詮釋旁搜博采不執一見始以羣書訂紀年之訛繼且以紀年證羣

書之誤除經史外所引諸書及近儒著述皆標明姓氏書目其有出自己見者加衡案二字以別之其有他書援引而今本無者共得一百二十則彙爲補遺二卷外附錄璅語數十則師春一則繳書一則共五十卷又有古今名賢詳述辨議論精當者彙爲集說列于卷首不入卷數按紀年之屬爲書閻百詩王西沚錢竹汀考之最詳而竹汀尤爲推見至隱學者亦可以已矣乃穆堂侍有鄭環竹書考證梁玉繩史記志疑兩書作爲全身護符遂剿取羣書成此浩博之編謂之駕乎孫徐二書之上而集竹書之大成則可若欲以杜攻竹書者

之口則未敢信以爲然也前有嘉慶癸酉凡例敘略所載自帝堯以下與尚書相表裏自帝乙以下與詩相表裏自平王以下與春秋相表裏

漢紀三十卷 襄平蔣氏五峯閣刊本

漢荀悅撰（悅字仲豫潁陰人淑之孫也獻帝建安中官秘書監侍中）四庫全書著錄隋志新舊唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之仲豫自序云凡漢紀十二世十一帝通王莽二百四十二年建安三年詔悅鈔撮漢書略舉其要悅于是約集舊書通比其事凡在漢書者大略麤舉而求全勢有所不能盡凡所行之事刪略其文爲三十卷無妨本書有便于用其五年書成

今觀其書蓋專舉班書刖加銓次而論斷之而班書外未嘗有所增益觀自序可見而其閒或與班書亦有小小立異者在悅似當各有所據若班書傳刻脫誤處藉此校改者亦閒有之其體例大抵依左傳以爲的準故史通六家篇列在左傳家而二體篇且謂班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣其推許甚至可謂有識至雜說上篇又以其末篇載班彪王命論而詆之云夫以規諷隗囂翼戴光武忽以東都之事擺居西漢之中必如是則賓戲幽通亦宜同載者矣按叔皮是論正發明新莽之所以速亡光武之所以中興時當漢室衰微

强臣竊伺仲豫存此論于卷末自有深意存焉厥後昭烈紹統延祚四十餘載猶屬高祖餘烈此班文所以爲不刊之作也劉氏反與賓戲幽通相提並論此之謂不知類也又仲豫自言志不能盡而其實于志文亦往往摭入外但取紀傳者自有此紀而袁宏以下皆相繼撰述遂開著錄中編年一門矣此本爲襄平蔣蘿邨國祥梅中國祚兄弟同校合袁氏後漢紀而並刊之前有後漢書仲豫本傳及商邱宋漫堂犖廣陵郎□□廷極蕭山毛西河奇齡武進邵青門長蘅襄平蔣□□毓英五序後有宋紹興十二年汝陰王銍序及陽羨蔣京少

景祁序附以漢紀字句異同考一篇

後漢紀三十卷 襄平蔣氏五峯閣刊本

晉袁宏撰 宏字彥伯陽夏人孝武帝太元初官至東陽太守 四庫全書著錄隋志新舊唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之其著述體例及論斷全仿荀氏前漢紀爲之但荀紀在班之後全取班書宜也此書在范之前然亦皆范書所有范所無者甚少何耶其自序云余嘗讀後漢書煩穢雜亂睡而不能竟也聊以暇日撰集爲後漢紀其所綴會謝承書司馬彪書華嶠書謝沈書漢山陽公紀漢靈獻起居注漢名臣奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷前史闕略

多不次敘錯謬同異誰使正之經營八年疲而不能定頗有傳者始見張璠所撰書其言漢末之事差詳故復采而益之據此則彥伯所采者亦云博矣乃竟少有出范書外者然則諸書精實之語范氏摭拾已盡二書固當並行史通正史篇亦謂世定漢中興史者唯范袁二家而已按范書獻紀末云明年劉備稱帝于蜀孫權亦自王于吳于是天下遂三分矣所以收束上文最爲完密袁紀止綴一句云明年劉備自立爲天子此則不及范處總之後來者居上也此本前有晉書彥伯本傳即蔣氏所采入者

元經十卷 漢魏叢書本

舊題隋王通撰唐薛收續并傳宋阮逸注通字仲淹太原祁人以秀才高第官蜀郡司戶書佐蜀王侍讀大業末退講藝龍門卒門人私謚文中子收字褒蒲州汾陰人官天策府記室參軍封汾陰男改太常卿逸字天隱建陽人天聖五年進士官至尚書屯田員外郎 四庫全書著錄隋志舊唐志崇文目俱不載新唐志讀書志儒家類書錄解題通考書目宋志始載之唐宋志及陳馬兩家俱作十五卷晁氏作十卷前有收序其書擬孔子春秋而作起晉惠帝太熙元年終于陳亡以晉系正統每歲書春帝正月自劉宋立國始進魏于經而南北並列至劉宋亡遂黜齊而進魏自宋武帝孝建元年以後

紀事寥寥祇書某年者多自開皇平陳以迄唐高祖武德元年爲收所續俱有經而無傳其所爲傳皆擬公穀文法大抵皆逸依託爲之晁氏摘其經文帝問蛙鳴四字以疑其僞固然陳氏更質言之曰攷唐神堯諱淵其祖景皇帝諱亮故晉書載劉淵石虎皆以字行辟收唐人于傳稱戴若思石季龍宜也元經作于隋世而太興四年亦書曰若思何哉意逸之心勞日拙自不能掩耶今按是書之爲逸作毫無疑義而俗儒猶謂其書雖僞其言足取則請得以朱文公之說斷之曰宋魏以來一南一北校功度德蓋未有以相君臣也則其天命人

心之向背統緒繼承之偏正亦何足論而欲攘臂其閒奪彼予此以自列于孔子之春秋哉見王氏續經說據此益知是書之一無可取姑以其舊帙存之耳

大唐剏業起居注三卷 津逮秘書本

唐溫大雅撰 大雅字彥龍并州祁人歷官禮部尚書封黎國公 四庫全書著錄新舊唐志讀書志書錄解題起居注類通考宋志俱載之惟陳氏作五卷字之誤也其書卷一自起義旗至發引凡四十八日卷二起自太原至京城凡一百二十六日卷三起攝政至即眞日凡一百八十三日所述高祖不受九錫反復之語

改用師將識受命典冊之事甚詳今以新舊唐書核之頗有不合處蓋彥龍據事直書而後之載筆者不免有所粉飾劉歐宋諸家卽因之故有異同也此本爲毛子晉胡孝轅同校末頁多有空缺處唐宋叢書學津討原所載之本亦然無從據以補完爲可惜也至說郛所收乃刪節之本更無足取

通厤七卷續通厤五卷 寫本

通厤七卷唐馬總撰續通厤五卷宋孫光憲撰總字會元自稱扶風人官至戶部尚書贈右僕射謚曰懿 光憲字孟文自號葆光子貴平人仕唐爲陵州判官旋依荊南高季興爲從事後勸高繼沖以三州歸宋太祖嘉之授黃州刺史新唐志宋志崇文目讀書志俱載通厤十卷讀書志又載

續通厤十卷書錄解題總作通厤十五卷云書本十卷止于隋代今書直至五代增五卷者後人所續也讀書志續通厤十卷孫光憲撰太祖朝嘗詔毀其書以上解題按晁氏云通厤十卷纂太古十七氏中古五帝三王及刪取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳魏齊周隋世紀興滅麤述其君賢否取虞世南略論分繫于末以見義焉續通厤十卷輯唐洎五代事參以黃巢李茂貞劉守光巴堅巴堅按原作阿保機今改正吳唐閩廣吳越兩蜀事迹太祖朝詔毀其書以斯紀多非實也今核是本原闕前三卷故以卷四晉宣帝起迄卷十隋恭帝止俱有公子問

而先生答者當卽虞氏之略論卷十一唐高祖起迄卷十五漢劉崇止卽孫氏書當卽陳氏所見之本也孟文有北夢瑣言二十卷所載皆唐及五代逸事而此係續會元之書止掇取劉昫辟居正兩史之崖略所記宋太祖禪授之事亦屬辟史所有不知何以犯太祖所忌也惟是會元之書亡其前三卷無從據以補全非特是書之闕典并虞氏略論亦屬不全之書矣檢新刊全唐文一百卅八亦無略論卽此八卷所有可補其闕

五代春秋二卷 讀書齋叢書本

宋尹洙撰 洙字師魯河南人天聖二年進士官至崇信軍節度副使監均州酒稅

四庫全書存目通志同讀書附志作五卷宋志作一卷俱字之誤也其書即附于河南集中此皆據其別行之本著錄邵二雲晉涵跋謂薛氏五代史敘事詳核而帝紀未免冗煩尹師魯五代春秋書法謹嚴歐陽史帝紀所仿也論者多病其太簡然于十國興廢大事必書視歐陽史之不載于紀者爲得史法矣今觀是書全仿春秋謬妄已甚即如晉人燕人趙人秦人吳人楚人等稱史家于敘事中貪其文省用之則可若以此摹效春秋筆法豈非笑端歐公亢而效之所以有契丹立晉之文也如此作史恐不免史通摸擬篇貌同心異之譏惟

雜記及十國興廢大事自較歐史爲優爾

資治通鑑二百九十四卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰元胡三省音注 光仕履見禮類三省字身之號梅磵天台人寶祐四年進士 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之宋志作三百五十四卷當合目錄三十卷攷異三十卷而數之然尚無胡注也錢氏補元志則專載胡三省音注本仍作二百九十四卷蓋身之音注雖盡取攷異分附于注內而仍不改其卷第也按十七史至宋已備而編年之史僅有前後漢紀三國以下俱已散佚英宗治平三年因命君實編次資治通鑑神宗元豐七年書成上

起戰國下終五代凡一千三百六十二年君實名德篤學所引以自助者若劉貢父攽劉道原恕范淳父祖禹 又極天下之選故能成此巨編專取關國家盛衰繫生民休戚善可爲法惡可爲戒者洎不愧資治之稱此天地間必不可無之書亦學者必不可不讀之書也身之講注通鑑數家皆謬妄故更爲之注本仿古者經注別行之例自爲一書不載本文但摘取其中數字或數句釋之直至亂後書亡重作始以考異及所注者散入各文之下其學長于地理閻百詩極推之今盛行于世誠通鑑之功臣史學之淵藪矣前載君實進表并神宗

奬諭詔書及事略又載身之音注序幷總目目錄其序末祇繫古干支而無年號以史考之當在至元二十二年蓋距宋亡已七載矣此本爲長洲陳明卿仁錫所評閱故有明卿序及評鑑凡例又有南海李孫宸序

資治通鑑目錄三十卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰　四庫全書著錄讀書志書錄解題俱載之是書略舉事目以備檢尋本與通鑑及考異同奏上者自序謂氣朔幷閏及七政之變置于上方衆國之事參差不齊年經國緯列于下方又敘事之體太簡則首尾不可得而詳太煩則義理

汨沒而難知今撮精要之語散于其間以爲目錄云蓋通鑑全書之綱領也考異已散入胡注而目錄仍單行今世所訂通鑑莫善于胡氏刻惜無目錄而陳氏刻有之前有陳明卿序

資治通鑑考異三十卷 明刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題俱載之此書亦與通鑑及目錄同奏上卽進書表所謂參考羣書評其同異俾歸一塗者也按編集通鑑采用之書正史而外雜史至三百二十二種其殘藁在洛陽者尙盈兩屋絕非掇拾殘賸者可比雖助其事者有人而考訂同異歸于一是俱可

以已意斟酌之因摘正文爲綱而夾注考取之意于其下此實創例後李仁父燾李微之心傳諸家皆倣而行之足以供讀史之一助故胡身之注通鑑即以是書散入各文之下以省學者兩讀此其用意固善所以仁父微之諸公修史即自以考異散附各條之下身之亦循是例也然君實原書不得見矣此猶是明初所刊單本殆可寶貴焉

通鑑釋例一卷 明長洲陳氏刊本

宋司馬光撰 四庫全書著錄書錄解題宋志俱作通鑑前例一卷陳明卿又刪出修書帖一卷三十六條四圖共一卷總云司馬光記集修書凡例

諸帖則與書局官屬劉恕范祖禹往來書簡也其曾孫侍郎伋季思裒爲一編又以前例分爲三十六條而攷其離合稽其授受推其甲子括其卷帙列爲四圖今觀是書前祗載修書釋例十一條而無三十六條葢明卿併各條中細目計之也中附季思跋亦稱分類爲三十六例與明卿同後止附與范濬父論修書帖二通而與劉道原帖十三通別刊入通鑑問疑中則已非原刻之舊故與明卿所見之本異也至劉北輿通鑑問疑一卷遵提要例記于史評類

通鑑地理通釋十四卷玉海附刊本

宋王應麟撰應麟仕履見詩類　四庫全書著錄宋志見職官類亦載之厚齋有通鑑地理考一百卷見宋志其書不傳惟通鑑答問暨是編存其後序謂閒居觀通鑑將箋釋其地名舉綱提要首以州域次以都邑推表山川參以樂毅王朴之崇論竑議稽左氏國語史記戰國策通典所敘歷代形勢以為興替成敗之鑒云云故雖題曰通鑑實是泛考古今地理不專釋通鑑大略亦本通典要足與胡身之注互參于七國之際貫穿國策史記諸世家尤有法三國之險塞六朝之重鎮分晰若指諸掌唐以後乃稍略耳方密之撰通雅顧景范輯方輿紀要時時

竊取其說葢在宋人說地之書爲有根柢者津逮秘書學津討原俱收入之其答問五卷亦遵提要例記于史評類

通鑑釋文辯誤十二卷 明長洲陳氏刊本

元胡三省撰 四庫全書著錄倪氏宋志補錢氏補元志俱載之身之因史炤釋文多謬而海陵刻僞託名司馬公休康之釋文幷蜀中費氏刻通鑑注號爲龍爪本者皆蹈襲史炤淺陋謬妄故辨之餘又有直音三家則皆不足觀故不及之按史注固不如胡注詳備而刱始之功要不可沒身之有意抑之未免蹈文人相輕之習身之精于地理而

疏于小學其音義大率承用史氏舊文偶有更改輒生舛譌狥得輕加詆議以致史氏原本幾于湮沒無聞豈非是書實階之厲哉前有身之自序止稱丁亥而不繫年號以史考之當屬至元二十四年蓋距宋亡已九年矣

通鑑胡注舉正一卷 文道十書本

國朝陳景雲撰 景雲字少章長洲人 四庫全書著錄少章以胡身之注通鑑于地理最有功而惜其尙有疏舛因成舉正十卷祇有手稾而無副本至其子黃中收拾遺書得于屋漏鼠嚙之餘漫漶零落僅存六十三條然皆詳審精密足以鍼胡氏之膏肓而

起其廢疾矣後有自跋及黃中識語

通鑑注辯正二卷　潛研堂刊本

國朝錢大昕撰大昕字曉徵號辛楣一號竹汀嘉定人乾隆甲戌進士官至少詹事

竹汀以胡身之通鑑注援引詳贍最有功于涑水而疏舛處殊不少因摘其尤甚者辨而正之得一百四十餘條皆剖析精到足以沾丐後學至于聲音文字職官氏族亦多所發明較之胡氏釋文辨誤以不狂爲狂者猶莛與楹也讀通鑑者兼以是編參之庶不爲胡注所誤矣書刊于乾隆壬子其

稽古錄二十卷　明長洲陳氏刊本

附人戈寅襄序

宋司馬光撰　四庫全書著錄讀書志書錄解題
通考宋志俱載之君實既撰資治通鑑以卷帙太
繁鑒覽之主力不暇遑乃用芟夷略存體要由三
晉開國之初迄後周顯德之末俱屬通鑑之崖略
而于每代之末各爲之論卽英宗時所進歷年圖
也并前稱補伏羲神農下至周威烈王二十二年
以接通鑑之首後補宋太祖建隆元年下至英宗
治平四年以續通鑑之末宋代之事卽神宗時所
進百官公卿表大事記也大都陳前代興衰之跡
著古今得失之林朱文公所謂可備講筵官僚進
讀者也按宋卷書仁宗建儲事于英宗廟諱皆稱

諱而卷中陳曙一人凡三見恐出後人擅易非本文矣前有進表稱太皇太后陛下當在哲宗幼沖之初又有朱文公二則爲陳氏刊本所加張海若取以載入學津討原能依通鑑校正闕文誤字較善于此本云

通鑑外紀十卷目錄五卷 吳縣吳氏山淵堂刊本

宋劉恕撰 恕字道原筠州人皇祐元年進士官秘書丞 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之惟陳氏有目錄三卷按三當作五字之誤也道原以司馬氏通鑑託始于周威烈王命韓趙魏爲諸侯而不起上古或堯舜殊爲闕陋因撰此書起包羲氏迄周

厲王祇載世次起共和元年庚申迄威烈二十二
年丁丑損編年以繫事號曰外紀如國語稱春秋
外傳之義也凡包羲以來紀一卷夏紀商紀一卷
周紀八卷又目錄五卷其例年經國緯著其歲陽
歲名于上而各標外紀卷數于下與通鑑目錄體
例相同按道原史學實爲宋人中翹楚今觀是書
似無甚可取者堯山堂羣書考索評之曰包羲以
來黃帝以前詭異不經之說往往畢載而史記所
錄西伯陰謀修德以傾商之事亦復兼采至于論
十六相之未舉四凶之未去始堯知舜于側微天
下未服故遺之大功二十使民仰其功業是以唐

太宗用李勣之微術曾謂聖人亦出此哉又論夏禹攝政虞帝南巡往而不返欲兆庶專意戴禹而遠遁無從望之意也此豈足以語聖人事乎其論傅說也謂其出于胥靡之中一旦舉用眾必駭懼故高宗託諸夢寐以服羣臣耳其論命也謂命以杜無妄之求中人安于擯棄俟時而不競蓋聖人以此籠羣愚而息爭端也若此之類蓋不一也識者當自能辨其當否云云其抉摘是書可謂精確不磨蓋由道原專務助修通鑑精力未能兼顧以致斯闕繆紛紛也然其和以前止紀世而不紀年已遠出胡五峯金仁山諸家之上矣故君實亦爲之

序而外紀之末目錄之前俱有道原自序此本爲嘉慶辛未吳縣吳志忠所校刊後有吳氏跋

皇王大紀八十卷 明刊本

宋胡宏撰宏字仁仲號五峯崇安人安國之季子也以蔭補承務郎紹興中嘗上書忤秦檜久不調檜死始召用辭疾不赴四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考宋志俱載之是編述三皇五帝三代之事始于盤古氏而終于周之末前二卷爲三皇紀自盤古至帝嚳其年不可攷信姑載其事而已次三卷爲五帝紀五卷以至終卷爲三王紀自堯以後載用皇極經世厤起甲辰始著年紀迄于赧王乙巳二千有三十年博采經傳子史編年紀載

又因事而爲之論以述考取之意陳氏稱其或取莊周寓言及敘邃古之初無徵不信然是書爲據古書中相傳帝王名號究無實證斷其眞僞雖不及劉氏金氏之斷自伏羲及唐虞而較勝羅氏之多據緯書道書矣後馬宛斯撰繹史其博引古籍排比先後凡秦以前事無不備載疑其取法于斯云書成于紹興辛酉自爲之序奉朝命索是書漕使曾爲鏤版至咸淳甲戌天台董楷又重刻之并跋其後是本又以萬厤辛亥高安陳邦瞻所重刻而爲之序

中興小紀四十卷　文瀾閣傳鈔本

宋熊克撰克字子浚建陽人孝宗時官至起居郎兼直學士院出知台州　四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱作中興小厤四十一卷其書久佚今館臣從永樂大典錄出分爲四十卷攷解題以下諸書載其先有九朝通略一百六十八卷以紀北宋之事是書所載高宗一朝事蹟自建炎丁未至紹興壬午止蓋以續九朝通略而作因其出自私撰故曰小紀陳氏稱克之爲書往往疏略多牴牾不稱良史岳倦翁桯史亦指摘其謬然其書能合朝典野記編年紀月連屬成書實開李微之繫年要錄之先則此編未始非李氏書之所取材矣惜其九朝通略散見于永樂大

典中者所存不及十之一二無從輯成全書也此本從文瀾閣本傳鈔冠以提要一篇

續資治通鑑長編五百二十卷愛日精廬活字版本

宋李燾撰燾字仁甫丹陵人紹興中進士累官禮部侍郎進敷文閣學士兼侍講卒謚文簡贈太師　四庫全書著錄書錄解題宋志俱作一百六十八卷蓋以一年為一卷也讀書附志作九百四十六卷蓋合所分子卷數之也其書久佚不傳

國朝康熙初崑山徐健庵乾學始獲其本僅建隆至治平一百七十五卷今館臣從永樂大典錄出神哲兩朝長編自熙寧三年四月至元祐八年六月自紹聖四年四月至元符三年正月僅二十

六年事而卷帙轉加于舊葢年代彌近則見聞彌廣故也然搜羅旣博遂有一事而重出者殊不少矣其辨昭憲太后遺命傳位太宗無遮傳光美事又言光美非杜太后所生則恐其有諱避不如宋史之直筆也陳直齋謂長編云者司馬公之爲通鑑也先命其屬叢目叢目旣成乃修長編然後刪之以成書唐長編六百卷今通鑑惟八十卷爾燾所上表自言未可謂之通鑑止可謂之長編故其書雖繁蕪而不嫌也直齋可謂深得是書之要領矣特温公通鑑考異原本別爲一書而是書之考異即分注于各條之下以省學者兩讀較爲直捷

了當第攷異中載有宋史全文十朝綱要諸條其書皆出于長編之後而十朝綱要即巽巖之子埴所撰尤不應引入此或後人所附益未可知也前有巽巖進表又有雜識十七則俱後人纂輯諸書而成以敘述是書源流者此本爲嘉慶己卯昭文張月霄金吾取影鈔文瀾閣本以活字版印行故有月霄小跋并黃廷鑑跋

殘本續資治通鑑長編一百七十五卷崑山徐氏傳是樓傳鈔本

宋李燾撰巽巖既以是書表進于朝蜀帥汪應辰嘗乞給筆札以寫藏秘閣乾道六年正月令秘書省依通鑑紙樣及字樣大小繕寫一部仍將燾銜

位于卷首依司馬光銜位書寫進入可見當時未經刊版流播日稀元明以來久無傳本 國朝康熙初崑山徐健庵始從泰興季氏得一舊本自太祖建隆元年至英宗治平四年閏三月五朝事跡共一百七十五卷乃乾道四年巽巖官禮部郎時所進之本自英宗治平四年四月以下俱闕然一時傳鈔無不珍爲秘笈健庵因是有通鑑後編之作後 文淵閣著錄本出以較徐本分卷雖有參差已居 閣本二百九卷之數自二百十卷神宗熙寧三年四月至五百二十卷哲宗元符三年正月則徐本所闕者也自英宗治平四年四月至神

宗熙寧三年三月自哲宗元祐八年七月至紹聖四年三月永樂大典原闕則　閣本編次卷帙亦不數及之近昭文張氏取　閣本以活字版印行而徐氏本遂微矣此本即從徐本鈔出凡進表雜識俱本作草書全書筆畫端楷頗少譌字雖有張氏全本在余特以其舊鈔而特記之

資治通鑑綱目五十九卷　明長洲陳氏刊本

宋朱子撰朱子仕履見禮類四書錄解題通攷宋志俱載之宋志又別出提要五十九卷蓋即一書而誤分爲二也　四庫全書提要因有　聖祖仁皇帝御批著錄于史評類中按朱子自序云表歲以首年

而因年以著統大書以提要而分注以備言全書體例已盡此四語此序孝宗乾道壬辰作至寧宗嘉定己卯門人李方子刻于泉州并爲之序此書行世距朱子沒已二十年矣展轉傳鈔不知是原本否且方子序有云晚歲欲加更定以趨詳密而力有未暇則此本若爲朱子未定之稾又有凡例一卷則直至度宗咸淳乙丑王魯齋柏始序而刻之距朱子沒又六七十年不知果眞出朱子否假令果眞而明憲宗序又稱書與凡例或有不同是皆大可疑者觀朱子與趙訥齋師淵手書六則始知綱下分注之目朱子屬訥齋成之但訥齋非身

侍講堂隨事討論每纂成若干卷寄呈而朱子復書往往云未暇觀也則分注又未必盡經朱子之目其間牴牾誠難保其必無于是遂昌尹□□起莘撰發明永新劉益友友益撰書法望江王行卿幼學撰集覽上虞徐季章昭文撰考證祁門汪環谷克寬撰考異武進陳思齋濟撰集覽正誤建安馮□□智舒撰質實皆所以彌縫朱子之失者也當時各自爲書至明宏治丙辰莆田黃仲昭彙輯諸家之本分附綱目之下而合刊之陳明卿即其本爲之評閱重刊故前有崇禎三年史應選序評鑑十八法廬山文天佑凡例識語尹氏以下七家

存例十二篇及宏治間合刊各注序跋四篇

綱目訂誤四卷 文道十書本

國朝陳景雲撰 四庫全書著錄朱子綱目之書宋人尊之若春秋然莫能贊一辭矣惟周公謹密齊東野語頗摘其失至元何養正之測海汪環谷之考異張卓庵之續麟 國朝芮葛子之分注補遺諸書遞加訂正已極詳晰少章又就諸家所未及訂正者取正史及通鑑原文互相比較以訂其舛謬皆證以實據不尙空談以較從前各家眞愈推愈密無以復加矣書成于康熙癸未自爲之序安溪李光墺亦爲之序至乾隆甲戌全州蔣千之

良麒始捐貲刊竣其子黃中爲之後跋

通鑑綱目釋地補注六卷强恕堂刊本

國朝張庚撰庚字浦山號瓜田秀水人乾隆丙辰薦舉博學鴻詞四庫全書存目在釋地糾繆下明陳濟綱目集覽馮智舒綱目質實二書所釋地理謬誤實多瓜田既據胡身之通鑑注及顧景范讀史方輿紀要諸書作糾繆六卷以正二書之失其所未及糾者又復爲之補注卻如糾繆數亦可謂盡心矣是編所據多出方輿紀要隨舉一條可即得之顧氏書某卷中故不著其出處也其糾繆一書余未之見

宋九朝編年備要三十卷寫本

宋陳均撰 均字平甫號雲巖莆田人端平初官迪功郎 四庫全書著

錄宋志及宋志補不載書錄解題載平甫皇朝編

年舉要三卷備要三十卷 原本作二十卷今據文獻通考改 中興

編年舉要十四卷備要十四卷云大抵依倣朱氏

通鑑綱目舉要者綱也備要者目也按舉要兩種

中興備要一種皆已亡佚惟此書存此書俱有綱

有目則所佚九朝舉要之書係鈔出別行之本非

眞佚也雲巖以李氏續通鑑長編患其篇帙之繁

未易識其本末乃刪煩撮要輯成是編以便省閱

大綱本李氏而其異同詳略之際則或參以司馬

氏稽古錄徐氏 度 國記以及熊氏 克 九朝通略等

十數家之書博攷而互訂之始太祖迄欽宗凡百六十七年大書分注略仿紫陽之例而以宋人述宋事不敢過爲襃貶之辭且書成于南渡之世故老舊聞未散失間有可補正史之闕者較之陳子桱商宏載龔誠遠勝之矣前有自序及紹定己丑建安眞德秀長樂鄭性之漳州林巴山三序

西漢年紀三十卷 南沙席氏掃葉山房刊本

宋王益之撰益之字行甫金華人官大理司直 四庫全書著錄書錄解題宋志俱止載行甫漢官總錄十卷職源五十卷而無是書然是書久已散佚今館臣從永樂大典錄出其自序謂取遷固史與其軼見于他

書者以荀紀通鑑凡例裁之其閒月日明具則載于月日之下有年無月則總于是歲之末歲月俱闕則約其事之先後而志焉起于高祖終于王莽之誅凡二百二十九年爲西漢年紀三十卷史傳互載不無牴牾因爲訂正爲考異十卷諸儒之議多所發明因爲詮次爲鑑論若干卷今按此本無鑑論而有考異且散附各條之下如胡身之通鑑注之載考異者然葢編永樂大典時所據之本如是未闕居攝以後之事恐亦舊本所闕也其書湊合諸書而成每節每句下必注所出書名篇名最爲徵實之學後爲李鐵君鍇侗史本之他人所不

能也惜其文或首尾不完閒有脫佚蓋亦舊本如是非明初人所割裂也如此此著作固當與司馬班荀之書並垂千古而其所撰考異亦較通鑑考異兩漢刊誤補遺諸書爲精密是又當與二劉吳氏並擅其勝矣後有其弟中甫（觀之）跋稱嘉定辛巳鋟本此本爲南沙席氏取　武英殿原本較梓前載　四庫提要一篇

通鑑前編十八卷前編舉要二卷（元刊本）

宋金履祥撰（履祥仕履見書類）　四庫全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載之但焦錢兩家均失載舉要前有元天厤戊辰其門人許白雲（謙）序謂

先生以劉恕通鑑外紀不本于經而信百家之說是非既謬于聖人此不足以傳信乃用邵氏皇極經世胡氏皇王大紀之例損益折衷一以尙書爲主下及詩禮春秋旁采舊史諸子表年繫事復加訓釋斷自唐堯以下接于通鑑之前勒爲一書名曰通鑑前編凡十有八卷舉要二卷廣博精密凡帝王經世之大猷聖賢傳道之微旨具在是矣按仁山是書宗孔子刪書斷自唐虞之旨援經據傳編年紀事斥稗官之駁雜黜汲冢之誕誣誠述作之宏規也顧乃于商湯下直接太甲不列外丙仲王并載皇王大紀論言殷立弟非正其舛謬處如

仲丁爲沃丁七世爲九世是皆不信孟子史記漢書國語而襲用皇極經世書之病耳又于周穆王下引周書記異曰周昭王二十二年釋氏生而不置一辭且于舉要亦標舉之則又劉氏外紀所不屑載者夫周書紀異見廣弘明集釋法琳對傅奕廢佛僧事所引作周書異記吾不知周書異記爲何等之書而据摭及之此又仁山之大紕繆也其自序作于景定甲子尙在理宗末年元天厤初始克付梓前有進表末行臣下空四字當卽進表人名不知何以削去也此本尙屬元刊故不以後來合併之本有類朱子綱目之式焉

帝王紀年纂要一卷　借月山房彙鈔本

元察罕撰明黃諫補　察罕字白雲翁西域板勒紇城人官至平章事　諫字世臣蘭州人天順壬戌進士官至翰林院侍講學士　四庫全書存目倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載之按紀年書肇自宋公序紀年通譜後此作者甚多而莫備于邵康節皇極經世書是編卽以康節書爲準自太皥至帝嚳聊存在位年數自唐堯甲辰以後皆紀其甲子繫其世數以迄元代凡三千七百二十五年總以六十三甲子每朝舉其大綱每帝臚其年號修短禪述指掌瞭如雖紀元而義專在年故于易代總統及兩主相承之歲不能兩屬者皆從後起算

以合于唐堯甲辰至洪武戊申其若干之數蓋仿史家紀元之例故與他書有不合也然如三國必先魏後蜀於理爲不順試思先蜀後魏有何妨於紀年而仍蹈通鑑之轍且延康爲曹丕未即王位之紀年此係之獻帝下亦因舊史之譌而後梁爲西魏周隋之附庸亦不必紀其年號原本雖經世臣增訂而于此尙未及改正且更有舛錯疏漏處張若雲復據諸史詳加校勘刊入彙鈔并爲之跋仍載景泰己亥世臣序於首而于皇慶壬子程鉅夫序失載亦其疏也

續資治通鑑綱目二十七卷 明長洲陳氏刊本

明商輅等奉敕撰輅字宏載淳安人宣德乙卯鄉試乙丑會試殿試俱第一官至謹身殿大學士諡文毅　明史藝文志焦氏經籍志制書類俱載之　四庫全書提要因有聖祖仁皇帝御批著錄于史評類明憲宗以李燾長編陳桱續編宋撰不精是非頗謬乃敕輅等一遵朱子凡例編纂是書上接朱子綱目始于宋建隆庚申終于元至正丁未其事迹悉據正史參取長編續編經世大典等書增入訂正或事有疑正史不載而傳聞彰著者略述于目之末以圈隔之或書其人曰以爲別諸儒論斷附于目中皆稱姓名其出于正史者止稱史臣其宋輯頗博而不免有偏謬之處以言

乎續紫陽之作尚有待于刊正矣後餘姚周禮撰發明張時泰撰廣義其中謬妄更不一而足本各自爲書陳明卿合而爲一評閱重刊前載成化十二年御製序略等進表及凡例并禮進發明表及自序餘杭邵氏序又有時泰進廣義表

宋元資治通鑑一百五十七卷 明長洲陳氏刊本

明薛應旂撰 應旂字仲常號方山武進人嘉靖乙未進士官至陝西按察副使

四庫全書存目明史藝文志亦載之方山編集宋遼金元四代之事以續司馬氏資治通鑑凡宋紀一百二十八卷元紀二十九卷宋詳而元略者宋兼遼金及元初凡三百二十年之事元止至元庚

辰以後八十九年之事也自序稱自宋以下雖有李燾之長編劉時舉陳桱之續編而紀載失次筆削未當不自揆量妄意刪述奔走仕途每攜宋遼金元四史以行研精竭慮熟復四史于凡宋元名人文籍家記野史罔不抉擿幽隱究悉顛末始就緒而朱竹垞靜志居詩話則謂其孤陋寡聞如王偁李燾楊仲良徐夢莘劉時舉彭百川李心傳葉紹翁陳均徐自明諸家之書多未寓目幷遼金二史亦削而不書惟道學宗派特詳爾云云其詆之甚至大抵方山以帖括擅長于記事纂言之學尚隔幾層其他著述俱坐此病不獨是書爲然是書

不過以陳氏商氏諸書爲主而刪取宋元二史紀傳以附益之于志表二者置之不問魯莽滅裂率爾成書且于自序凡例極其誇張明人之著作皆然不獨方山爲然今則宋元編年之史有高江村畢秋帆兩家本在方山是編直可覆瓿視之矣此本爲陳明卿所評刊前有天啟丙寅明卿序

甲子會紀五卷 明長洲陳氏刊本

明薛應旂撰 四庫全書存目明史藝文志亦載之方山本邵康節皇極經世書元會運世之說而以甲子紀年自序謂黃帝始造甲子其年次可考遂以黃帝八年甲子起以迄于嘉靖四十二年爲

七十一甲子共四千二百六十年每年之下略紀大事自宋英宗以前大約襲取司馬氏稽古錄而稍增損之周厲王以前紀年稽古錄所無則據宋人諸書而成凡四卷末一卷又取康節之說推測黃帝以前并記及歷代國都而以康節觀化詩十六首附焉夫方山既作宋元通鑑以續司馬氏之書正當即從宋神宗迄于明世宗作續稽古錄乃竟不出此而爲此屋下架屋之書此其所以爲明人歟此本爲陳明卿所評刊前有嘉靖己未上元許穀序

通鑑綱目前編二十五卷　明長洲陳氏刊本

明南軒撰軒字叔後渭南人嘉靖癸丑進士官至山東參議　四庫全書存目明史藝文志亦載之叔後因金仁山通鑑前編獨斷自堯以下以子史傳記諸家之說與經語並提大書殊失尊經之體而陳子經通鑑前編外紀泝自盤古迄于高辛其中多不經之談又非傳信之書乃起伏羲氏終周威烈王二十三年爲此編大都即金陳兩家合併刪削分綱列目悉仿朱子之體間有引他書以附益者頗多舛漏由其胸無卷軸專憑類書也前有自引原始義例辨體辨疑五則及其門人楊光訓序此本又爲陳明卿評閱重刊

御批歷代通鑑輯覽一百十六卷附明唐桂二王本末四卷　武英殿刊本

乾隆三十二年奉　敕撰謹按歷代通鑑纂要本明正德間李東陽所輯其書倣宋司馬光舉要之例上自伏羲下迄元代凡九十有二卷我　高宗純皇帝幾暇省覽以編內宋錄尙未精審特　敕重加訂正并增入明代事迹釐爲一百十六卷附明唐桂二王本末四卷仰蒙　親御丹毫詳加　論定敬錄簡端用垂　至教冠以　御製序文暨進表凡例職名總目並謹按一則

御撰資治通鑑綱目三編二十卷　武英殿刊本

乾隆十一年　高宗純皇帝御撰張廷玉等奉
敕編次謹按是書仿朱子綱目義例編輯明代
君臣事蹟起戊申元順帝至正二十八年明太祖
洪武元年盡甲申明莊烈帝崇禎十七年五月以
續朱子及商輅兩書之後故曰三編冠以乾隆十
一年　御製序乾隆四年　上諭乾隆十一年廷
玉等進表至乾隆四十年　特詔修改定為四十
卷著錄于　四庫全書則較是本特為精密云

皇清開國方略三十二卷　文瀾閣傳鈔本

乾隆三十八年大學士阿桂等奉　敕撰桂字廣廷號雲
巖姓章佳氏正白旗人乾隆三年舉鄉試補
兵部主事累官至大學士卒贈太保諡文成越十

四年告成以下錄在篇末云卷首冠以乾隆丙午
御製序曁皇清開國方略書成聯句有序並諸
臣進表及職名殿以阿桂等恭跋謹按我　高
宗純皇帝追念　祖宗功德熾盛開創艱難所以
受　天明命者雖事具　實錄而尊藏史宬臣庶
無從仰覩特　命纂輯是編昭示億代卷首爲
發祥世紀不入卷數卷一至卷八自　太祖高
皇帝癸未年夏五月起至天命十一年秋七月止
卷九至卷末自　太宗文皇帝初即位未改元
天命十一年秋九月起至　世祖章皇帝順治
元年冬十月止皆編年紀月提綱列目　謨烈昭

垂麟麟炳炳洵冊府傳信之鉅觀焉

尊王新義四卷　崔軒刊本

國朝張羽清撰羽清字□□秀水人一名續春秋亦太妄矣羽清以朱子綱目于唐昭宣帝天祐三年丙寅之次年朱溫篡位即書丁卯以至癸未曰梁太祖皇帝因謂朱子有續春秋之志時見于言語之間而稿實未成乃自唐昭宗天復元年至莊宗同光元年采摭綱目之文而略易其數字以標其惡而賊之每節繫以評語末附以餘論四則自謂承朱子之志以春秋之義使亂臣賊子不復作其實皆綱目所已具而重爲此屋下架屋之舉不足以言著

述也前有乾隆丙辰自序凡例及尊王新義字說又有古字注所以釋本書之古字也末又有書目列其自所著書凡三十九種以鋪張揚厲之亦可謂顏之厚矣

歷代帝王年表十三卷 浦江戴氏校刊本

國朝齊召南撰 召南字次風號瓊臺晚號息園浙江天台人乾隆元年舉鴻詞科授庶吉士累官禮部侍郎 是書仿司馬氏通鑑目錄之意總二十一史而提其綱始自三皇迄于元亡三代以上但列世次之大都自秦六國以下皆以年序縱橫列之統閏別之惟地與事附而繫之略識其治亂得失使數千年間興亡分合一展卷而瞭如亦讀

史者之一助也前有乾隆乙酉自序及山陰胡稺

威天游序

鄭堂讀書記卷十六

鄭堂讀書記卷十七

烏程周中孚撰

史部三

紀事本末類

通鑑紀事本末二百三十九卷 明太倉張氏論正本

宋袁樞撰 樞字機仲建安人官至工部侍郎 四庫全書著錄作四十二卷書錄解題通攷宋志俱同此本爲明張西銘溥于每篇後加以論斷故依篇分析爲卷也機仲善讀通鑑苦其浩博乃以通鑑之文每事爲篇各排比其次第而詳敘其始終名曰紀事本末遂于史家紀傳編年二體之外又別爲一體然其

源實出尙書史通六家篇所謂堯典直序八事禹貢唯言地理洪範總述災祥顧命都陳喪禮者本末已具卽機仲所取法也每篇括數字標題各編年月爲次自三家分晉迄于世宗征淮南凡二百三十九事一事爲一篇頗便下學覺綱目不作無害而此似不可無故趙節齋與𥲤序謂通鑑以編年爲宗本末以比事爲體編年則雖一事而歲月遼隔比事則雖累載而脉絡貫聯故讀通鑑者如登高山泛巨海未易遽窺其津厓得本末而閱之則根幹枝葉繩繩相生不待反復他卷而瞭然在目故本末者通鑑之戶牖也先時楊誠齋萬里序

之亦同斯論可謂英雄之所見矣元延祐己未宣城陳良弼得節齋所刊版因書其顛末于敘次至西銘重刊時標事綱于上方附末論于事訖又圈點于其旁亦頗便于觀者卷首并有西銘序

三朝北盟會編二百五十卷 寫本

宋徐夢莘撰夢莘字商老臨江人紹興二十四年進士官至知賓州四庫全書著錄讀書附志書錄解題通攷俱載之其書記宋金戰和之始末取諸家所作詔敕制誥書疏奏議記傳碑狀文集雜著凡有事涉于北盟者悉取銓次起政和七年登州航海通好之初終紹興三十二年金主亮伐宋敗盟之日以事繫日以日

繫年以政和宣和爲上帙凡二十五卷靖康爲中
帙凡七十五卷建炎紹興爲下帙凡一百五十卷
故曰三朝北盟會編盡四十六年總二百五十卷
其辭則因原本之舊其事則集諸家之說無所去
取亦無所褒貶以俟後人參考折衷其義自見所
以備史家之取材也觀其所列書目計有二百餘
種可謂博極羣書矣在南宋諸家允堪與李巽巖
燾李微之心傳稱鼎足焉前有紹熙甲寅自序考
趙陳書目商老又有北盟集補五十卷以前書詮
載不盡者五家續編次于中下二帙以補其闕靖
康炎興各爲二十五卷其書久亡惟是編存然止

有鈔本而無刊本云

皇朝通鑑長編紀事本末一百五十卷寫本

不著撰人名氏前有寶祐丁巳廬陵歐陽守道序亦不詳其姓名宋志及宋志補俱不載惟玉海四十七續資治通鑑長編條下載楊仲良爲長編紀事本末一百五十卷陳氏九朝編年備要所列引用書目亦載長編紀事本末楊仲良撰兩家與作書者同時當得其實獨怪如許巨帙而守道不詳及之以致季滄葦藏書目載是書僅注其下云宋歐陽守道序是本目錄之首亦止題歐陽守道校正而已近張氏愛日精廬藏書志載有鈔本始題明

爲仲良撰然于仲良之字號里貫亦無從詳攷末引徐氏傳是樓書目稱闕卷一百十四至一百十九（今所藏鈔本徐目無此書）此本蓋從徐氏藏本傳寫者除原闕外又闕五六七三卷暨卷八上半卷今按是本闕卷俱同蓋又從張氏藏本傳寫者也原本凡太祖十七篇太宗十八篇眞宗三十九篇仁宗八十四篇英宗十篇神宗七十四篇哲宗四十七篇徽宗五十篇欽宗六篇計共三百四十五篇今本闕者十篇皆就李氏書以袁氏紀事本末體例鈔合成編第袁氏于通鑑稍有去取此則大加刊落蓋李氏書雜收草料以供續通鑑之取材仲良不據

之以續通鑑而反作紀事本末之書已大失李氏撰著之本意且分析太涉瑣碎義例尤未爲精密以視陳氏宋史紀事本末便覺後來者居上矣惟是長編足本雖有五百二十卷已闕徽欽兩朝而此編于是兩朝尙存三十一卷卽屬刪削之餘亦足以攷見崖略不得不過而存之焉據守道序知是書兩經刊刻而自宋以來流傳甚尠永樂大典亦莫之載書雖未見出色實屬罕覯之本前有宋朝年號二篇敘至景定萬萬年止攷歐序作于寶祐五年方在重刊是書則去仲艮成書時已久何仲艮可以預敘及寶祐開慶景定云云耶其爲近

時無識者所爲必非原書所有明矣

蜀鑑十卷 明嘉靖乙卯刊本

宋郭允蹈撰 允蹈字居仁資州人 四庫全書著錄宋志及宋志補俱不載是編乃端平中光澤李公瑾 文子 命居仁撰次公瑾特總其事故舊本題爲公瑾撰也其書略仿袁氏通鑑紀事之例蒐輯史傳地理之繫乎蜀者起自秦取南鄭迄于宋平孟昶分綱立目幷爲之論兼以攷證凡地形之阨塞山川之險阻邐迤而鄰荆者悉紀于編西南夷爲蜀後戶則又條其本末而附之于千二百年蜀事之大凡亦可概見于此時當理宗之世國勢已弱居仁此

編俱按時勢以立言故尤致意于戰守勝敗之績而考核地理亦閒有精確處前有端平丙申公瑾序及明方希直孝孺序張肖甫佳允題後附易坎卦伊川易傳郭氏易說及孟子通鑑五則未知郎原本所有否又嘉熙丁酉公瑾跋淳祐丁未公瑾門人跋不著名氏

炎徼紀聞四卷 借月山房彙鈔本

明田汝成撰汝成字叔禾錢塘人嘉靖丙戌進士官至廣西布政使司參議四庫全書著錄明史藝文志亦載之是書成于嘉靖戊午前有自序稱余宦履所經半涉炎徼而所聞若干事皆起于撫綏鈌狀賞罰無章不肖者以墨

守敗績賢者以避嫌微名二事殊轍而同儆卒至干戈相尋蔓延荼毒下竭生民之膏血上貽廷議之軫憂間述所聞著爲此書凡一十四篇以上皆序文紀平定西南土司苗氏之事一曰岑猛二曰岑璋三曰趙楷李寰四曰黃玹五曰大藤峽六曰奢香七曰安貴榮八曰田琛九曰楊輝十曰阿溪十一曰阿向十二曰雲南十三曰猛密孟養十四曰蠻夷既述其事之本末又每篇各系以論斷所紀較明史諸書尤詳而確故雖于廷益王伯安亦不少爲回護同時布政使陳希齋稱其事核其言詳不虛美不隱惡見自序洵不誣也張若雲從 文瀾閣

本寫出校梓冠以提要一篇

宋史紀事本末一百九卷 明太倉張氏論正本

明陳邦瞻撰 邦瞻字德遠高安人萬厤戊戌進士官至兵部左侍郎 四庫全書著錄作二十六卷明史藝文志載馮琦宋史紀事本末二十八卷張溥宋史紀事本末一百九卷按臨朐馮氏 琦 嘗仿袁氏書例類次宋事未就而沒德遠因其遺稾增訂成編大抵本于馮氏者十之三出于德遠者十之七故明史獨題馮氏之名張西銘 溥 重刊是書亦題馮氏原編而無德遠名氏今遵提要改題而卷數則仍其舊焉又西銘以一篇為一卷故明史即以一百九卷之書屬之

西銘所撰也其書自太祖代周迄文謝之死凡一百九篇俱删取宋史以成篇間采及遼金元三史宋史最爲繁蕪端緒難尋而能排比棼絲俾就條理較之袁氏更爲其難則卽以之續通鑑紀事又何愧焉又按是書專記宋事者八十九篇兼及遼金元事者十二篇凡一百一篇皆宋史所有之事並記遼金事者一篇專記金事者一篇兼記金元事者三篇專記元事者三篇凡八篇則皆遼金元史所有之事也德遠取其多者論之故專題曰宋史紀事本末云至西銘評論與通鑑紀事所載同惟議論間涉偏駁此魯論所謂不知所以裁之也

元史紀事本末二十七卷　明太倉張氏論正本

卷首并有西銘總序

明陳邦瞻撰　四庫全書著錄作四卷明史藝文志作六卷又別出張溥元史紀事本末二十七卷按四卷作六卷當由所見本異至西銘重刊是書以一篇爲一卷加以評論故明史郎以二十七卷之書屬之西銘所撰猶西銘之宋史紀事本末也自江南羣盜之平以迄諸帥之爭凡二十七篇內有律令之定一篇爲歸安臧氏懋修所補也其書止就元史及商氏輅續綱目二書中區別門目以類排纂故不及宋史紀事之賅博且元初事實

已見宋史紀事元末事實德遠以爲宜見國史故卷帙益屬寥寥非特年代之促事迹之少也至西銘評論與通鑑宋史兩紀事所載同而議論益加謬悠不脫明人氣習

平定羅剎方略四卷寫本

國朝康熙中官撰謹按羅剎者鄂羅斯國人也鄂羅斯僻處西北絕域自古不通中國其人率皆獷悍貪鄙冥頑無知所屬有居界上者與黑龍江諸處密邇我達呼爾索倫之人因呼爲羅剎每橫肆殺掠納我逋逃爲邊境患自順治十年以來興師屢征未克成功至康熙二十七年始平定之是編

所紀自康熙二十一年八月庚寅起迄康熙二十八年十二月丙子止俱案年月日以次敘列平定始末卷首無序文又無修纂職名　四庫全書亦不著錄道光癸未仁和龔定庵以中書充國史校官始從史館藏本錄出一時人皆傳鈔始知有此事與此書矣余亟從定庵假鈔冠諸國朝紀事本末諸書之首云

欽定勦捕臨清逆匪紀略十六卷　武英殿刊本

乾隆四十二年大學士于敏中等奉　敕撰敏中字耐圃江蘇金壇人乾隆二年一甲一名進士授修撰官至文華殿大學士謚文襄　謹按是編記戡定山東逆寇王倫始末王倫倡亂于壽張而

伏誅于臨清故以勦捕臨清逆匪紀略爲名所紀自乾隆三十九年九月乙卯迄乾隆四十年五月己巳止而以乾隆四十一年四月丁未 上諭內閣及 御製臨清歎臨清歌二詩終焉卷首載總裁提調收掌纂修諸臣職名俾天下萬世讀紀略而臨清之原委瞭然且恭誦 宸章而紀略之本末益曉然矣

欽定平定教匪紀略四十二卷 武英殿刊本

嘉慶二十一年大學士托津等奉 敕撰托津姓富察氏字□□滿洲鑲黃旗人由都察院筆帖式充軍機章京官至大學士謚文定 謹按是編記平定教匪林清李文成等及一切善後事宜始

于嘉慶十八年九月乙亥迄于嘉慶二十一年六月辛亥凡我　仁宗睿皇帝詔旨以及臣工章奏俱排日編纂撰成四十二卷冠以　天章二卷不入卷數首卷恭錄　御製文六篇　御製詩十五首次卷恭錄　欽定平定教匪紀略卷首　御製文一篇總裁總纂提調收掌纂修諸臣職名一篇目錄一篇卷末有館臣恭跋一篇

明史紀事本末八十卷 築益堂刊本

國朝谷應泰撰 應泰字賡虞豐潤人順治丁亥進士官至浙江提學僉事 四庫全書著錄是編亦仿袁氏通鑑紀事之例排纂明一代典制事蹟自太祖起兵迄甲申殉難凡八

十篇篇爲一卷而各繫以論斷時明史尚未刊定僅據談遷國榷張岱石匱藏書並采成編故于從亡致身諸錄尙深信不疑所紀建文遜國一篇尤爲是書之大紕繆餘皆考取有法詳略得中間有小疵無傷大體至各論斷于散行之中時帶駢儷隸事遣詞俱屬精切此學晉書諸論而得其神髓者也前有自序及聊城傅以漸序

繹史一百六十卷原刊本

國朝馬驌撰驌字驄御又字宛斯鄒平人順治己亥進士官淮安府推官終于靈壁縣知縣四庫全書著錄宛斯取三代以來諸書彙集周秦以上事總爲是編分爲五部一曰太古三皇

五帝計十篇二曰三代夏商西周計二十篇三曰
春秋十二公時事計七十篇四曰戰國春秋以後
至秦亡計五十篇五曰外錄紀天官地志名物制
度等計十篇凡一百六十篇篇爲一卷首爲世系
圖三十七年表一不入卷數紀事則詳其顚末紀
人則備其始終君臣之蹟治亂之由名法儒墨之
殊途縱橫分合之異勢瞭然具焉除列在學官四
子書不載經傳子史文獻攸存靡不畢取傳疑而
文極高古者亦復弗遺眞贋錯雜者取其强半附
託全僞者僅存要略漢魏以還稱述古事兼爲采
綴以觀異同若乃全書闕軼其名僅見讖緯諸號

尤爲緐多則諸箋注之言類萃之帙又百家所記或事同文異或文同人異互見疊出不可偏廢所謂疑則傳疑廣見聞也具詳其所作徵言中李映碧清序善其勝古人有四謂其體製之別創譜牒之咸具紀述之靡舛論次之最覈此數語盡之矣映碧又謂倘能自繹史外更取二十一朝之史事經文緯州次部居以爲後勁庶幾經國之大業俯垂來許上睨千古而無餘憾也哉是則百六十載之間尚無有起而爲之者余竊有志焉而未逮也

左傳紀事本末五十三卷 朗潤堂刊本

國朝高士奇撰 士奇仕履見春秋類 四庫全書著錄江村

用袁氏通鑑紀事之例以廣章氏左傳事類之書
取列國大事各從其類不以時序而以國序凡周
一卷魯十一卷齊十卷晉十一卷宋三卷衛四卷
鄭四卷楚四卷吳二卷越一卷秦二卷列國一卷
月各如其卷之數于左氏傳文罕有所遺或有一
傳而關涉數事者其文不得不重見則隨其事之
所主爲文之詳略經史諸子與左氏相表裏者則
附載之謂之補逸與左氏異同迥別者並存其說
謂之攷異其有踳駁不偏傳聞失實者爲釐辨之
謂之辨誤其有證據明白可爲典要者別而誌之
謂之攷證閒參己見以疏通之謂之發明又于每

篇畢後犬放厥辭以論斷其終始且其彙梓諸家絕不裁換原文及裂句摘字映合而成之病誠如昌谷所云筆補造化天無功者覆視章氏書眞已陳之土苴矣

三藩紀事本末四卷 借月山房彙鈔本

國朝楊陸榮撰 陸榮字采南青浦人 四庫全書存目是編卷一曰三藩僭號曰四鎮曰兩案曰馬阮之奸卷二曰王師平南浙曰王師平閩曰金王收江右曰李成棟收粵東曰魯藩據浙東曰益藩擾湖東 附傳揭 卷三曰楊劉萬殉難曰金王之亂曰南征曰何騰蛟殉楚曰瞿式耜殉粵曰孫李搆隙曰孫李奔

北卷四曰永明入緬曰檄緬取王曰蜀亂曰鄭成功之亂曰雜亂二十二篇悉遵　本朝正朔而紀其始末雖雜采刼灰浮海甲乙江東大事紀也是遺聞編年遂志等書然一以王氏鴻緒明史槀爲正故與野史不同閒有失實且多疏漏尚未及補正耳前有康熙丁酉自序及凡例

平臺紀略十一卷重刊本

國朝藍鼎元撰鼎元字玉霖號鹿洲漳浦人雍正癸卯優貢生官至廣州府知府

四庫全書著錄康熙六十年臺灣土賊朱一貴作亂王師討平之鹿洲時隨其兄南澳總兵廷珍在行閒目覩風濤戎馬豕突鴻哀指揮戡定經歲

餘而後返因見有市靖臺實錄者其地其人其時其事多謬誤舛錯惜其未經身歷目覩徒得之道路之傳聞實不足據以徵信乃作是書以敘其本末自康熙六十年四月迄于雍正元年四月首尾纔盈二載凡一萬六千餘言據事直書功無遺漏罪無掩諱總以垂戒爲主使守土之官兢兢業業顧畏民嵒奸頑之輩革面革心共興仁讓此有關世道之文非僅見其史才之大槩者也前有雍正癸卯自序越十年舊板漫漶天長王者輔加評點而重刊之幷爲之序

皇朝武功紀盛四卷 湛貽堂刊本

國朝趙翼撰翼字雲菘號甌北陽湖人乾隆辛巳賜進士第三官至貴西道是
編皆據方略諸書並就所見聞纂輯而成第一卷
爲平定三逆述略平定朔漠述略第二卷爲平定
準噶爾前編述略正編述略第三卷爲平定緬甸
述略第四卷爲平定兩金川述略平定臺灣述略
平定廓爾喀述略蓋自　聖祖之平定三逆以暨
　高宗廓爾喀之役凡夫歲年月日以及山川道
里與夫在事諸臣之功過得所徵信一一皆有據
依其事則詳其文則約其顛末曲折無不朗若列
眉使人一見而驚嘆　神謨廟算爲黃帝以來所
未有也前有自序及盧抱經文弨序藝海珠塵讀

畫齋叢書俱收入之

鄭堂讀書記卷十七

鄭堂讀書記卷十八

烏程周中孚撰

史部四

別史類

周書王會補注一卷 玉海附刊本

宋王應麟撰 應麟仕履見詩類 倪氏宋志補作集解周書王會篇朱氏經義考作周書王會解俱以意改之也厚齋以逸周書王會解雖有晉孔氏 晁注而簡略殊甚乃根據羣書以爲之補于鳥獸草木之名詮解特詳可備多識之一助云

七十二候考一卷 藝海珠塵本

國朝曹仁虎撰仁虎字來應號習庵嘉定人乾隆辛巳進士官至翰林院侍講學士按七十二候始見於周書時訓解葢即禮記月令之文而分之自漢以後應候之書又各互異習庵詳加攷證而折衷於　高宗純皇帝御製七十二候詩以正其譌而紀其實然吾友陳穆堂猶謂其祇詳歷代異同增損而于時應概無發明云見逸周書補注

逸周書補注二十二卷修梅山館刊本

國朝陳逢衡撰逢衡字履長號穆堂江都人　穆堂以世間相傳逸周書之本莫善于盧氏抱經堂校本故一依盧氏作藍本而閒取他本參訂之凡孔解所無盧校

之欠期於全得其通字梳句櫛旁徵博引以成是編而以敘略集說爲首卷補遺及諸書誤引並附錄爲末卷不入卷數從此讀是書者文從字順可免棘口蓸心之患益覺孔解之疏陋無足觀而近時仁和某氏補注本更無足觀矣準諸孔巽軒大戴禮補注殆有過之無不及者惜其不傚法晚出孔氏書傳而取諸序分冠于各篇之首使天生民而制其度云云仍不知其何所屬此則美猶有憾耳前有道光乙酉自序及顧澗薲千里序並存元黃玢明楊慎國朝汪士漢姜士昌謝墉五序于首

世本一卷

問經堂叢書本

漢宋衷注 衷一作忠音同字仲子南陽人漢末荊州王業從事 國朝孫馮翼輯 馮翼字鳳卿承德人承蔭歷官口部郎中 漢志載世本十五篇注云古史官記黃帝以來迄春秋時諸侯大夫隋志載世本二卷劉向撰撰之云撰集古書非如後世之作而不述也漢志十五篇隋志第言卷數分著竹帛故有不同也隋志又載世本四卷宋忠撰忠蓋注而廣之故有四卷也新舊唐志所載與隋志同至崇文目始不著錄蓋在五季時已亡佚矣嘉定錢可廬 大昭 嘗據書傳所引集爲作篇居篇姓氏篇王侯大夫譜篇共四篇服其勤博鳳卿既得

錢本復據諸書補其未備校訂付梓間有缺略近陽湖洪飴孫江都秦嘉謨又相繼而增補之然洪氏成書四卷秦氏成書十卷俱汎涉而無所當反失廬山眞面目則仍不若是編之謹嚴也前有攷證四則幷嘉慶七年孫淵如師序

東觀漢紀二十四卷 南沙席氏掃葉山房刊本

舊題漢劉珍等撰 珍字秋孫南陽人永初中為謁者僕射遷侍中拜宗正轉衛尉 隋志作一百四十三卷新舊唐志俱作一百二十七卷至宋代原書已佚宋志止作八卷通考所載羅鄂州 願 序同惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵景丹蓋延九人列傳而已 國朝姚魯思搜集遺

佚錄入後漢書補逸亦止八卷今館臣據姚本舊
文補以永樂大典所載並參考諸書增補十之五
六分爲帝紀三卷年表一卷志一卷列傳十七卷
載記一卷佚文及東觀記范書異同一卷共二十
四卷著錄于　四庫全書南沙席氏卽從　武英
殿聚珍版原本重刊案隋志稱起光武記注至靈
帝則不可題珍等居首而唐宋諸志俱相沿如此
殊誤其稱東觀者東漢修史皆在東觀故後人以
名其書在當時止稱漢記迄今是編由掇拾而成
雖不能復東觀之舊然藉此考范氏之異同固讀
史者之所必需矣回視姚氏所輯之八卷等諸大

輅之于椎輪可也

建康實錄二十卷 寫本

唐許嵩撰 嵩里貫未詳肅宗時人 四庫全書著錄新唐志宋志讀書志書錄解題通考俱載之是編紀吳東晉宋齊梁陳六朝都建康者故以爲名吳東晉編年附傳大略用實錄體宋以後四朝仍沿正史體先紀後傳而以後梁附之梁末大抵鈔撮正史而成間或旁及他書凡君臣行事及土地山川城池宮苑制置興壞用存古跡其異事則注之以益見聞其引據頗爲廣博於宋一代全據裴子野宋略亦足以參考沈氏宋書而晁子止詆之曰其間重

複一事牴牾者甚衆至於名號稱謂又絕無法葢亦煩而多失矣今因晁氏之說核之如吳孫權亮休三主行文多稱爲帝夫以陳氏直斥其名而改爲同天之稱得毋太過又後梁蕭詧父子爲魏周隋之附庸乃附入梁後而亦帝之將北漢劉氏三主亦可附後漢之後而帝之矣校之帝吳尤屬非宜誠不免晁氏所詆也姑以其唐人之舊帙尚足以資攷證故不得不存備一種也

隆平集二十卷　南豐彭氏刊本

舊題宋曾鞏撰　鞏字子固南豐人嘉定二年進士官至中書舍人　四庫全書著錄讀書志通考俱載之晁氏云記五朝君

臣事迹其閒記事多誤如以太平御覽與總類兩書之類或疑非鞏書案宋史志傳及子固行狀神道碑諸文俱不載有是書殆出於依託也是書自太宗至於英宗五朝君臣事跡更張治具之體文武廢置軍政大小之務郡縣戸口風俗貢賦之由柴燎祠祀學校科選之設宰相百官降王外夷之事分門列傳凡一百六年亦差具備雖非正史亦草創注記之流也前有宋紹興壬戌淄國趙伯衛原序幷 國朝康熙辛巳南豐彭期校刻序後有康熙戊寅南豐曾鴻麟跋字畫俗劣妄加圈點錢竹汀大昕跋所謂尤爲可憎者也

古史六十卷 宋刊本

宋蘇轍撰 轍字子由眉州人嘉祐二年進士官至門下侍郎謚文定 四庫全書著錄讀書志附志書錄解題通考宋志俱載之子由以太史公記堯舜三代之事皆不得聖人之意或采世俗相傳之語以易古文舊說故因史記之舊上觀詩書下考春秋及秦漢雜錄記伏羲神農訖秦始皇帝爲七本紀十六世家三十七列傳謂之古史追錄聖賢之遺意以明示來世至於得失成敗之際亦備論其故其自序詆子長淺近而不學疏略而輕信朱文公稱爲最中馬遷之失呂伯恭不以爲然呂氏是也史至於遷乃歷代史家

之祖予由所訂不過刪去漢以後事而稍增益之亦無大相違異惟諸論于史遷論贊之外自攄己見暢所欲言然此乃文士之習氣非史家之正軌何可輕議史記讀史記者正可取是書以參考之則思過半矣其所作諸論祇作文章讀之可也不必論其是非幷不必以史例繩之書中多有附注葉大慶考古質疑謂其子遜之所作于是書亦頗有裨益云

通志二百卷 明刊本

宋鄭樵撰 樵字漁仲號夾漈莆田人紹興間以薦授右通郎兵部架閣後爲樞密院編修

四庫全書著錄宋志亦載之通考祇于故事類

載鄭夾漈通志略云此書刊本元無卷數止是逐
略分爲一二耳中興四朝藝文志別史類載通志
二百卷豈彼二百卷自爲一書亦名之曰通志耶
或併二十略共爲一書耶當俟續考據此知馬氏
但見二十略之單行本而不見其全書也考隋志
載梁武帝通史四百八十卷起三皇訖齊新舊唐
志則作六百二卷其書至宋已亡夾漈因其條例
撰成是書亦起三皇訖隋凡帝紀十八卷皇后列
傳二卷年譜四卷略五十二卷世家一卷列傳一
百二十三卷而改史爲志以殊異於梁武之書因
併改志爲略改表爲譜也其於紀傳即就史漢三

國六朝諸史而損益之如李氏之南北史高氏之小史蘇氏之古史然而非有所矜心作意於其閒唐書五代史爲宋朝所修則置之故紀傳迄隋若禮樂政刑諸略務存因革故引而至唐藝文校讐二略幷及北宋云其自負專在二十略然大半勦襲杜氏通典不以爲恥且紀傳及譜亦盡舊文則樵之自爲書也幾希僅僅出樵之胸中者氏族六書七音諸略他人無此穿鑿掛漏也兩宋三百餘年未有如樵之大言欺人者世徒震於三通之名方將奔走鄭樵之不暇何能測其淺深其實樵之于杜馬兩家如豬之于龍何堪鼎立故用其序文

句法論之所謂卽以其人之道還治其人之身也

通志略五十二卷 金匱山房刊本

宋鄭樵撰明陳宗夔校刊 宗夔字少岳通山人正德中官巡閩御史 案通考祗載鄭夾漈通志略于故事類而不及全書是二十略當時已有單行之本至少岳以二十略爲夾漈自得之學非尋常著述之比因校而刊之以廣流傳冠以通志總序前有正德庚戌三山龔用卿序及 國朝乾隆戊辰金壇于耐圃 敏中 序案是本不分卷數以通志全書所載二十略卷數計之自第二十五至第七十六當爲五十二卷而龔于二序俱稱五十一卷俱未及數明耳

東都事略一百三十卷　眉山程氏刊本

宋王偁撰偁字季平眉州人淳熙中以承議郎知龍州特授直祕閣　四庫全書著錄讀書附志書錄解題通考傳記類俱載之陳馬兩家俱作一百五十卷字之誤也其書凡本紀十二世家五列傳一百五附錄八世家所載俱帝后皇子用史記例附錄所載俱外國則用新五代史例也自太祖至於欽宗上下九朝俱本當時國史而成其非國史所載而得之于旁搜者居十之一皆信而有證可以據依元修宋史疑其未見是書故記北宋事較此頗多舛誤皆當以是書正之惜所紀太簡略未得爲全善也前有洪景盧邁

進書劄子及季平謝表

東都事略跋三卷 鈍翁外稾本

國朝汪琬撰 仕履見禮類二 鈍翁欲修宋史不果僅校定是書幷記憶平生所得略疏于紀傳之後凡本紀八則世家一則列傳八十五則因而錄爲一帙名之曰跋其書于王同老之訴不專主文富洛蜀之相攻擊不專主伊川道君之禪位及姚平仲之劫砦不專主吳敏與李忠定又謂神宗時陳世儒夫婦之獄則欲借以誣呂申公崴宗時趙諗之獄則借以排曾子宣王寀之獄則欲借以傾劉昞此皆當國者深文羅織不足爲據至如李重進之死事

歐陽文忠之闢佛皆有異論蓋往往取諸小說顯然與正史相反然觀其引用諸書多至九十種皆屬宋八所撰不引及元以下其矜慎又如此所謂信傳信疑傳疑也蓋深有得于裴世期注三國之遺意矣讀王氏書者其當參考于斯前有自序二則及引用諸書一則

路史四十七卷 錢唐洪氏校刊本

宋羅泌撰其子苹注 泌字長源盧陵人 四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之凡前紀九卷後紀十四卷國名紀八卷發揮六卷餘論十卷其曰路史者餘論卷首引爾雅路之訓大蓋以路史爲大史猶胡氏

皇王大紀之義也前紀述邃古之事多采緯書皆荒誕不足信後紀述三皇五帝及夏一代之事敘述尚純正附論亦俱平允堪與劉氏外紀相輔而行發揮凡七十二篇餘論凡九十八篇皆辨證經史疑義之文標題立義體近雜家蓋與前後紀相須而備故不別爲一書也前有乾道庚寅長源自敘淳熙丙申中西蜀費煇別序又有後紀自序歷代小史亦載之但止節錄九卷盡刪小注殊無足取

續後漢書四十二卷音義四卷 墨海金壺本

宋蕭常撰 常廬陵人鄉貢進士 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之蕭氏以前史藝文志謂班固史

爲漢書范煜史爲後漢書乃起昭烈章武元年辛丑盡後主炎興元年癸未爲續後漢書旣正其名復擇注文之善者併書之成帝紀年表名二卷列傳十八卷吳載記十一卷魏載記九卷別爲音義四卷凡後漢書有傳者茲不復出事偶相涉隨事而書凡記事舊史不載歲時月日不可書之于紀今互見列傳不沒其實凡事之不繫乎治亂不關乎名教與夫迹涉怪誕者略而不書於孝友忠義隱逸方技諸傳幷附入魏吳之人則又本之晉書體例也以之續蔚宗之書雖不相稱然以視元郝氏明謝氏二書固爲勝之惟其退魏于吳後未免

矯枉過直夫孫權曾稱臣于曹操得表授驃騎將軍假節領荆州牧封南昌侯復稱臣于曹丕而得加九錫封吳王後遂稱帝此固不可以先魏又漢魏亡後與晉並峙十六年而滅郤好持吳載記以接晉書此亦不可以先魏而竟不然則倒置矣後唯黄氏震古今紀要襲其謬焉前載蕭氏進表幷慶元庚申周平園必大序後附義例十條

契丹國志二十七卷寫本

宋葉隆禮奉敕撰隆禮號漁林嘉興人淳祐七年進士官至祕書丞四庫全書著錄倪氏補遼金元志亦載之是編記遼一代二百餘年君臣事蹟凡帝紀十二卷列傳七

卷晉降表宋遼澶淵關南誓書議割地界書一卷
南北饋獻禮物外國貢進禮物契丹回賜物件一
卷地理一卷制度一卷王沂公富鄭公兩行程錄
余倚書刁奉使兩北語詩一卷張舜民使北記胡
嶠陷北記一卷諸番國雜記一卷歲時雜記一卷
大抵取司馬通鑑李氏長編歐史四夷附錄洪皓
松漠紀聞武圭燕北雜記諸書排纂成書無所改
易閒有刪節頗多失當然王沂公富鄭公之書通
考雖載其目而其書已亡得此爲不墜于地胡嶠
陷北記五代史遼史閒一稱引之此獨載其全文
爲可寶也惟書中忽內宋外遼忽內遼外宋茫無

體例且奉詔撰著而稱王曾富弼余靖刁約之謚與官所引胡安國說亦稱其謚其說尤多紕繆武英殿刊本已遵　高宗純皇帝諭旨改正今掃葉山房本悉從　殿本付梓此猶當日原本前有契丹國初興本末契丹國九主年譜併淳熙七年漁林進表說海及歷代小史均取是書節錄一卷題曰遼志尤無取焉

大金國志四十卷　寫本

舊題宋宇文懋昭撰懋昭里貫未詳據端平元年進書表自署淮西歸正人改授承事郎工部架閣　四庫全書著錄倪氏補遼金元志亦載之是編記金一代一百十七年君臣事迹凡紀

二十六卷傳三卷雜錄三卷制度四卷宋金往來誓書一卷京府州軍一卷風俗冠婚飲食一卷許亢宗奉使行程錄一卷前亦有金國初興本末一篇金國九主年譜一篇體例頗與葉氏契丹國志相同觀其稱元爲大朝曰大軍曰天使而于宋事無所隱諱又文學翰苑傳俱襲元遺山中州集小傳之文蓋元初人所撰其表則後之好事者爲之而嫁名于懋昭者也錢遵王讀書敏求記舉其直書差康王出質詳列北遷宗族以爲無禮于其君而譏端平君臣漫置不省今攷是書所載指斥之詞尙有甚于此者卽其以大金爲稱亦可知非當

時經進之本矣且鋪敘亦無史例書太祖創基與金史異儀衛道里諸篇直是鈔撮北盟會編而成則其成書亦不難也此本鈔寫毫無體例現有掃葉山房刊本流傳當取以校定之說海及歷代小史均取是書節錄一卷題曰金志亦無取焉

古今紀要十九卷 新安汪氏芸暉閣刊本

宋黃震撰 震字東發慈谿人官至浙東提舉 四庫全書著錄倪氏宋志補亦載之其書起三皇五帝以迄宋之哲宗自西漢而後每載一帝一事卽以一帝之臣列于其下春秋戰國則統列之俱就左國及歷代諸史或采其粹語或撮其綱領時代後先人物本末

博綜條貫細大不捐閒附折中之論簡約明晰蓋讀史而備遺忘故取韓子語而名之也其經緯史衣被來學實與讀書日鈔一書並垂不朽其于三國改蜀爲漢甚是而退魏于吳之後則未免倒置蓋襲蕭常續後漢書之謬也又于北朝之後列附庸諸國而有夏燕後秦北燕北涼五國俱與兩晉之後五胡亂華條下重出別有西秦一國則又不見于亂華條下此當刪去重出而以西秦附亂華條下爲是又後梁三主既附載于南朝梁後本屬非是而于此又詳載蕭詧一人之事竊謂當刪去梁後附載之文而于此止存後梁一國北朝之

附庸可也然此乃編次之未善固不能掩其全書之美也前有乾隆丁亥汪岱光佩鍔序後有岱光目鈔跋

古今紀要逸編一卷 知不足齋叢書本

宋黃震撰乃其所記理宗度宗兩朝君臣事蹟本末頗詳瞻與古今紀要原書迴異蓋明陳夔五朝輔得之鄭千之貞所輯四明文獻中故曰逸編案原書迄于哲宗若徽欽高孝光寧六朝揆之以理必不中闕惜不得而見之矣前有左臣黃趙俞二序後有千之及陳自舜二跋

宋史新編二百卷 長水胡氏敦仁堂家藏明本

明柯維騏撰維騏字奇純莆田人嘉靖癸未進士官南京戶部主事　四庫全書存目明史藝文志亦載之是編會通宋遼金三史以宋爲正刪其繁猥釐其錯亂復參諸家紀載可傳信者補其闕遺名曰新編示不沿舊也本紀則正大綱而詳詔令志表則略細務而舉要領列傳則崇勳德而誅亂賊而論贊之文並非因襲簡而詳贍而精嚴而不刻直而有體駸駸乎有兩漢風格焉惜其囿于明人習氣而不專就宋史以自成一家如李延壽之南北分編乃竟以遼金刊入外國最爲紕繆又景炎祥興二主原書附錄瀛國公紀末本屬平允乃奇純竟分爲二紀亦殊乖

剌又道學儒林之分傳爲原書之最無理者南唐
西蜀諸國原書標其目曰世家而仍列入傳中此
亦原書之極可笑者乃俱因而不革則義例亦未
見有勝於原書也然細心參核究瑜多而瑕少較
之曾氏隆平集王氏東都事略錢氏南宋書諸種
之不完備者固遠出其上矣前有凡例目錄及黃
佐序後有康大和序鄭應旂頌

函史上編八十一卷下編二十一卷康熙辛酉重刊本

明鄧元錫撰元錫字汝極號潛谷南城人嘉靖乙卯舉人萬厤中以翰林待詔徵未至而卒 四庫全書存目明史藝文志作上編九十五
卷下編二十卷恐誤脫也是書俱鈔撮正史而成

上編爲紀傳下編爲志而所謂紀傳者俱各分立
多名於紀傳外或謂之表或謂之志或謂之述或
謂之謨與訓總之皆紀傳也自伏羲以迄元代雖
晉之十六國五季之十國畢登而獨删去北齊周
隋遼金五代已屬怪誕不經而舛謬顚倒無以復
加志則分天官方域人官時令厤數災祥土田賦
役漕河封運任官學校經籍禮儀樂律財賄刑法
兵制邊防戎狄異教二十二門或謂之志或謂之
書或謂之考與記亦無一定之名而物性一志則
又殿于上編之末不知其例云何其所爲志亦不
過類書體段耳看似煌煌一大著述而案之實同

兒戲是尚不足以攀附通志亦何苦枉用其心思耶其上下編俱有自序幷附刻其尺牘二十一則涂周屏等十測五證冠以涂周謨涂國鼎黃端伯陳起龍楊日升五序又有張朝璘許世昌熊人霖重刻三序其元孫紹麟等三修序

季漢書六十卷明刊本

明謝陛撰陛字少連歙縣人　四庫全書存目少連取陳氏三國志而更張之改蜀爲漢凡本紀三卷內傳十七卷以魏吳爲世家六卷以其臣爲外傳三十卷以無所附麗者爲載記三卷雜傳一卷其以系于漢者爲本紀爲內傳蓋純以正統予漢以僭竊

斥魏吳矣稱季漢者以楊戲有季漢輔臣贊及後主謚忠武詔策有建殊勳于季漢之言也冠以正論五篇答問二十二篇凡例四十四條以揭全書之綱領案少連既有志刊正陳書祇須規仿范氏後書司馬氏續志體例就陳氏正文及裴氏注輔以他書排比而整理之以續范氏司馬氏之後便可高出蕭郝兩家之上而乃有意翻新出奇取孝獻一朝君臣事蹟冠于蜀漢君臣之前遂與後漢書彼此重複未免爲屋下之屋推原其心蓋以蜀漢事少難以淩跨魏吳故出此下策此與兒童之見何異非善于著書者也前有自序及葉向高王

圖 李維楨 三序

續後漢書六十卷 舊寫定本

明吳尚儉撰 尚儉字□□吳郡人 吳氏以陳壽三國志崇魏抑漢位分舛逆且易漢爲蜀蔑其本稱因取其書正其舛訛補其缺漏著帝紀二列傳二十魏列傳二十吳列傳十八凡六十卷舊以昭烈後主爲傳者則升入帝紀以操丕叡芳髦奐爲紀者則降爲列傳而盡削魏吳諸主詔令不載并以劉二牧董卓諸人已載入後漢書亦復削之大都就陳志所有之文而整理之而于魏吳則大加刊落所增諸傳及紀傳中小注亦皆取材于裴注其于各傳編

次略與陳志相彷彿非大有所移易其體有類于史鈔而其書可與蕭郝兩家稱鼎足亦卽在此至論贊激昂慷慨總以扶持名教爲主無一字一句不斟酌而出之此則其尤所用意處幾幾乎有郝氏之風味焉是書從無刻本是本乃其寫出定本尚有添注塗改之處前有自序及凡例十三則

南宋書六十八卷 南沙席氏掃葉山房刊本

明錢士升撰 士升字抑之嘉善人萬厤丙辰賜進士第一官至大學士 四庫全書存目抑之以宋史失之宂長故取南渡以後事蹟删繁就簡別成一書以配王氏之東都事略凡帝紀六卷后妃紀一卷列傳六十一卷其于官

階之複沓奏疏之汗漫刊落甚多而列傳之分合亦多所移置有者或增之無者或補之雖取之稗官野史而事無關繫言不雅馴者概不敘入每卷皆有論斷制尙屬平允其贊爲吳縣許重熙撰亦詳略得中蓋許氏亦嘗助抑之共成是書者也然抑之不規仿王氏書而自出機軸成此一編故不曰南都事略是其所短而其書亦遂不及王氏遠矣前有嘉慶丁巳南沙席世臣序

刪補晉書一百三十卷原刊本

明蔣之翹撰之翹字楚穉秀水人　四庫全書存目作晉書別本蓋據其釋例引陳眉公語而改題也楚穉以

荀悅翦截漢書爲漢紀李延壽鈔撮宋魏等史爲南北史皆爲歷代所珍有踰原本乃以其法行于晉書參以當時諸籍相讎正汰其誣罔節其宂長湔其亂雜整其顚錯補其脫略闕其疑而不可了者閒復爲評爲注以明其得失助其未逮凡節刪之得什之四全刪之得什之二正其舛誤紕繆得什之三其篇第章句俱不改其原次是雖未能攀附荀李兩家而省約易習整潔適用能爲晉書别開生面後來郭凝初晉記則任意改修失其本眞固與是編之僅僅刪補者不相侔矣書成于崇禎己卯自爲之序冠以釋例列籍考世系傳授一

統割據四圖又有年表及引評姓氏

明書一百七十一卷 寫本

國朝傅維麟撰 維麟初名維楨靈壽人順治丙戌進士官至工部尚書 四庫全書存目是編乃其奉 敕編纂之書凡本紀十九卷宮闈紀二卷表十六卷志四十八卷記五卷世家三卷列傳七十六卷敘傳二卷敘傳謂搜求明興以來行藏印鈔諸本與家乘文集碑志得三百餘部九千餘卷參互明朝實錄考訂同異纂成明書起元天麻元年戊辰迄明崇禎十七年甲申於萬麻以前釐然詳備泰昌而後多有闕略緣故牒散失國無藏書事近人存野史未成以故眞

聞眞見乃始濡毫而恍惚疑似寧俟來者云云據此知傳氏亦廣搜博采始克成編惜其不明于史家體例專以分門別類爲主不啻治絲而棼之矣然明一代全史實創始於傳氏未始非繼起者所取資也前載部文及汝州行文魯山縣申文各一道其子燮詷跋一篇目錄二卷

明史藁三百十卷 敬愼堂刊本

國朝王鴻緒奉 敕撰 鴻緒字季友號儼齋華亭人康熙癸丑賜進士第二人官至戶部尚書 版心稱橫雲山人集儼齋于康熙中充明史總裁官編纂四十餘年或筆削乎舊文或補綴其未備或就正于明季之老儒或咨訪于當代之

博雅要以恪遵　敕旨務出至公不敢無據而作

至雍正元年告竣奏進凡本紀十九卷志七十七

卷表九卷列傳二百五卷合三百十卷目錄三卷

後乾隆四年張硯齋廷玉進明史表云惟舊臣王

鴻緒之史藁經名人三十載之用心首尾略具事

實頗詳爰卽成編用爲初藁實因是本而增損成

帙爾前有康熙三十六年　敕諭一道康熙五十

三年　奏劄一道雍正元年　奏劄一道

春秋紀傳五十一卷康熙丙戌刊本

國朝李鳳雛撰鳳雛字紫翙號梧岡東陽人康熙中拔貢生官曲江知縣　四

庫全書存目梧岡以史記列傳七十于春秋名卿

大夫所載不過四五人而他不一及因仿史記例爲周本紀一卷列國世家十三卷王朝及列國大夫列傳三十七卷凡五十一卷又條例一篇引用姓氏一篇又采馬氏繹史爲世系十七圖大略以左傳國語爲主輔之以公穀檀弓國策家語暨百家諸子無不鈔撮又自漢唐迄　昭代諸儒議論有與經義相發明者咸附載之而以己見百餘條附焉左國公穀諸注則皆節略以省筆墨其裁製之工取材之富而斷制之嚴且正固當與高江村左傳紀事本末分道揚鑣未知其孰先孰後也前有康熙乙酉自序王掞李振裕二序附錄張尚瑗

與梧岡論左傳書後有史夔跋彭定求沈涵贈詩

元史類編四十二卷 南沙席氏掃葉山房刊本

國朝邵遠平撰 遠平字呂璜號戒山仁和人康熙甲辰進士己未召試博學宏詞官至少詹事 戒山之高祖經邦當明嘉靖時嘗取唐宋諸史删爲宏簡錄于元末遑及也戒山乃循其例而續成之凡世紀一卷天文九卷宰輔六卷功臣四卷侍從二卷臺諫二卷直諫一卷庶官三卷皇后公主一卷系屬一卷儒學四卷文翰二卷旌德四卷雜行一卷附載一卷而于功臣又分開國歸降平宋平諸域四目庶官又分文臣循吏武職三目旌德又分忠節孝義列女三目元史本無論贊

此亦因之而惟加以四言述贊易其稱曰冊冠以
朔漠圖考海運圖考各一篇按元史刻期告竣故
多牴牾複沓戒山芟其繁蕪理其棼亂而增補之
入制誥于帝紀采著作于儒林補以熊禾等十八
人傳而于文苑悉加甄錄忠臣義士廣益良多惟
十三志不存然分載於紀傳闕者以補晦者以明
以續宏簡之錄可無忝已前有康熙己卯戒山進
表及凡例又有乾隆乙卯南沙席世臣序

後漢書補逸二十一卷 露滌齋刊本

國朝姚之駰撰 之駰字魯思錢唐人康熙辛丑進士官至監察御史 四庫
全書著錄魯思以後漢一朝之史自范蔚宗外作

者多家書雖久亡其軼乃時時見於他說爰是檢閱羣書鈔撮成帙考覈同異附以案語凡東觀漢記八卷謝承後漢書四卷薛瑩後漢書張璠漢記華嶠後漢書謝沈後漢書袁崧後漢書各一卷司馬彪續漢書五卷其采自羣書概依原本閒有大謬辨如注言其小疵纖誤統置闕如不妄更改有同此一條兩書引用互異者仍兼采竝收不妄刪削其例言謂有三善焉補亡一辨誤二較量行文高下三洵不誣矣然如司馬氏書十志尚存完善無缺世所共學魯思不知後漢書所附之志即司馬氏書而反采他書之引十志者以成一書可謂

勞而無功又如東觀記今館臣從永樂大典錄出參之是編之八卷擴充爲二十四卷又近儒孫頤谷志祖有補正姚輯謝承後漢書五卷則此本亦惟有辥瑩以下五家可取耳而皆不著所出之書亦不足有資於考證也各種俱有序文目錄前又有康熙癸巳總序例言

唐書二百六十卷附補正六卷 海昌查氏刊本

國朝沈炳震撰 炳震字寅馭一字東甫歸安人乾隆丙辰薦舉博學鴻詞 一名新舊唐書合鈔或省新舊二字新舊唐書瑕瑜互見其有待于後人之討論也久矣東甫以新書簡嚴而舊書詳備故本紀列傳一以舊書作大文而

新書分注惟舊書諸志多有闕略其闕者固當從
新書增入他如天文五行地理諸志轉以新書作
大文而舊書分注各注從新書本則注從新書增
以別之其列傳亦同斯例凡序次先後略爲更定
自有所見則加案焉至宰相宗室二表皆從新書
增新書方鎮表但書地書官而不書人最爲闕典
東甫則按年譜入可以考一時用人之得失宰相
世系表本非正史所宜有因別爲訂譌不列于全
書是皆斟酌于兩書閒精思博考以成一代之書
洵爲後來者居上矣前有雍正癸丑柯石菴煜序
及鈔例并原書撰人姓名及曾可亮進表其書未

刊旋殁錢香樹陳羣得其遺藁時值開館校刊諸
史遂以進　呈奉　旨交史館采用故兩唐書考
證中多引其說查蟾餘世倓購得鈔本屬嘉興丁
小鶴子復校正開雕復采原案所未及者著補正
六卷幷識其首亦可謂沈氏之功臣矣後有嘉慶
癸酉蟾餘跋

唐書宰相世系表訂譌十二卷 海昌查氏刊本

國朝沈炳震撰東甫以表所列官爵謚號或書或
否或丞尉而不遺或卿貳而反闕或誤書其兄弟
之官或備載其褒贈之職更或其生平所偶歷及
未嘗居是官者龐雜淆亂不可究詰因取經史所

載可爲援據者詳爲校正眉列于下別爲一冊不列入唐書合鈔中其所訂譌之處固足以鍼歐公之膏肓矣然唐人文集碑刻可資攷證者甚多東甫亦未嘗津逮也錢竹汀潛研堂文集二十八有是書跋亦深不滿之且謂豆盧氏有後魏太保襄城公魯元一人東甫據魏書謂魯元自姓盧氏與豆盧絕不相蒙其說似是今考魯元傳曾祖副鳩仕慕容垂爲尚書令臨澤公而表亦以尚書令臨澤敬侯制爲魯元曾祖制與副字形相似官與封號又同唯公侯字小異則明是一人表但脫去鳩字耳周書豆盧寧傳稱昌黎徒何人魯元傳亦稱昌

黎徒何八而慕容實出徒何則魯元爲慕容之裔審矣魏初改慕容爲豆盧氏猶之改秃髮爲源氏其單稱盧者必是孝文改代北複姓時去豆存盧故魏收史因之宇文泰據關中悉復代北氏族之舊故周書豆盧寧改從本氏猶乙之爲乙弗尉之爲尉遲也東甫勤于考史而未悟及此乃知好學而能深思者之難云云可謂切中其病矣總之東甫既爲兩書合鈔而以此表置之全書之外殊屬武斷若以此表舛譌特甚故不敢承譌襲繆列于全書貽誤後賢不知兩書紀傳以唐人文集碑刻證之其舛譌亦何減是表宜竹汀詆爲好學而未

能深思也

尚史七十卷 悅道樓刊本

國朝李鍇撰 鍇字鐵君號眉山鑲黃旗漢軍卷首自署曰襄平考襄平爲漢遼東郡治今爲盛京遼陽州地蓋其祖籍也原任官庫筆帖式乾隆丙辰薦舉博學鴻詞 四庫全書著錄作一百七卷蓋又有所分析也是編準史記體例以纂自軒轅迄秦代之事凡正史所載及羣籍中奧篇祕典無不詳爲綜錄本紀世家則系之以贊列傳則系之以論至天文地理樂律兵制井田諸大者則系之以圖成本紀五卷世家十二卷列傳三十四卷繫四卷表四卷志十卷序傳一卷共七十卷冠以世系圖一卷不入卷數所謂

繫者凡例謂尼父至聖生繫天下歿繫萬世故立繫以爲之極末附羣弟子諸子又謂傳貴謹嚴有特傳合傳附傳君逆臣道弒則討之雖賢不宥（如趙盾欒書之屬）作逆臣傳出君干紀亦在必誅（如郤芮瑕呂飴甥之屬）作亂臣傳若叛與嬖並廁厥後蓋亦規取史例而區別之亦皆有條不紊其取材不越馬（驌繹史）之外而能翦裁排比聯屬成篇每段之下各注出處并分注其遺文瑣事以補正文之闕遺則如王行甫西漢年紀近則如高江村左傳紀事與此而三之矣學者考信于三代之事博之以繹史而約之以是編則亦庶乎其可也前有自序凡例及南

昌彭元倬文登陶易二序幷石閭陳景元所撰小

傳

晉記六十八卷有斐堂刊本

國朝郭倫撰倫字凝初號幼山蕭山人乾隆丙子舉人四庫全書存目幼山讀晉書荀勖傳至高貴鄉公欲爲變語以爲其言大悖若宣景文列諸本紀孫旂牽秀之徒爲之列傳賈充姚萇傳詳說鬼神諸國載記複雜無章北魏道武以前之事及譙登許肅忠義之臣皆闕而不載潘岳諸人之文盡臚之本傳謀臣碩士之傳俱極蕪冗而清言爲亡晉之資又縷述之不衰均難免于取舍失衷是非瞀亂矣因刪削以

成是編凡爲世系一爲本紀三爲內紀一爲志八爲列傳四十一爲十六國錄十四北燕倂東燕故雖增代仍爲廿六國凡六十八卷案幼山指摘晉書之失有極是者有極非者今就是書推而論之如正史本紀必從其創業者爲始不必身踐帝位也此例仿于史記各本紀及世家唐修晉書以宣景文爲本紀實用史記及魏志之例而幼山改爲世系殆失于不攷以諸后爲內紀雖本范氏而增一內字亦屬杜撰列傳一八臣之目列傳三平吳功臣之目列傳十二任放之目及列傳二十七中康樂公謝安之稱尤爲無稽至十六國錄十四忽及代事攷十六國

之稱從來無代國在其中況北魏已有正史何勞重出乃效歐史四夷附錄紀及遼事之例而爲此屋下之屋然歐史不以之入十國世家也苟以其事與晉代相值而及之將孫皓一朝其即位之二年適當晉受魏禪之歲奚爲又不重見乎總之大綱既失其他不必細論也前有乾隆甲戌自序及雷翠庭鋐 秀水朱坤 二序浙江采集遺書總目提要一則

西魏書二十四卷 樹經堂刊本

國朝謝啟昆撰 啟昆字蘊山南康人乾隆二十五年進士三十一年授編修歷官浙江布政使廣西巡撫 蘇潭以元魏東西對峙而西魏後亡七

八年魏伯起之書加孝武以出帝之稱而直斥西主之名李延壽北史先西後東差强人意而列傳猶承周史舊文因斟酌義例排次成編爲帝紀一表三攷四列傳十二載記一凡二十一篇二十四卷卷帙不廣條目悉具自正史傳記輿地金石之文以及郡邑之志流覽者殆數千卷其搜剔補綴之功最爲勤密凡所增益改易處皆有本原雖所紀止四帝二十五年然固已卓然爲一家史矣惜其以孝靜爲載記直稱其名與蕭詧同爲一卷較諸伯起出帝之紀更爲已甚不知蘇譚何恨于孝靜而以之續貂也高歡罵孝靜爲狗腳朕蘇譚罵孝靜爲狗腳癡人 平心

而論本爲西魏作史可不必及孝靜如必欲連類而及將高歡高澄當亦入傳矣可乎不可也前有自序及錢竹汀姚姬傳二序翁覃溪畢秋帆二書後有淩次仲序胡稚君跋

明史志三十六卷 錫福樓刊本

國朝管榦貞撰 榦貞字陽夫號松厓陽湖人乾隆丙戌進士官至漕運總督 版心稱松厓文鈔蓋仿王氏明史藁版心稱橫雲山人集也是編乃其改竄 欽定明史而作凡分三十六志曰成歲志卽厤志之刪本曰地水志卽地理志河渠志之刪本曰郊祀志卽禮志之刪本曰樂律志卽樂志之刪本曰經野志卽食貨志之刪

本曰漕河志亦卽食貨志兼地理志之删本曰儀
服志卽輿服志之删本曰兵刑志卽兵志刑志之
删本曰五行志卽五行志之删本曰帝系志上下
卽本紀之删本曰三王志則嫌明史諸王列傳大
略而删取明史藁三王傳以成之曰宮闈志卽后
妃傳之删本曰宗藩志卽諸王傳諸王年表之删
本曰絲綸志上下卽删取列傳中官宰輔者而佐
以宰輔年表曰開國志上下卽删取列傳中開國
諸臣傳而成曰卿貳志四卷卽删取列傳中官卿
貳者而佐以七卿年表曰忠讜志三卷卽删取列
傳而成曰儒林志曰循吏志曰文苑志卽儒林循

吏文苑列傳之刪本曰燕臣志卽刪取列傳中永樂開國諸臣傳而成曰領軍志上下卽刪取列傳中武臣傳而成曰選士志皆記會試考官會元及一甲三人姓氏蓋取諸傳氏明書制科取士年表而成曰獨行志卽隱逸傳孝義傳之刪本曰闡範志卽列女傳之刪本曰四國志卽外國傳之刪本曰閹倖志卽宦官傳佞幸傳閹黨傳之刪本也前有目錄每志作七字四句句句用韻似歌訣凡二十七章其書皆節縮其字爲句甚至二名者止存下一字而于太祖開創之始頻稱朱公子亦可怪矣大抵以艱深文其淺陋蓋學李于鱗劉子威而

加厲者昔人記妄人之改論語首章曰學時習說朋來樂不知不慍君子于松厓大有類于是矣攷鄭氏通志其隋以前俱鈔撮正史成篇獨于唐五代則云唐書五代史本朝大臣所修微臣弗敢與聞故紀傳迄隋松厓係進士出身縱未及觀通志全帙而于坊刻三通序略以備三場策料者諒必肄業及之矣何病狂喪心至于如此豈彼見當世卿大夫好談著述亦何苦而無知妄作以取僭竊之罪耶

鄭堂讀書記卷十八

鄭堂讀書記卷十九

烏程周中孚撰

史部五

雜史類

國語二十一卷 讀未見書齋仿宋本

吳韋昭注 昭字宏嗣雲陽人官至中書僕射 四庫全書著錄漢志作二十一篇左丘明著隋志作春秋外傳國語二十二卷韋昭注新舊唐志宋志俱作春秋外傳國語韋昭注二十一卷隋志二唐志載虞翻唐固注亦俱作二十一卷惟二唐志載王肅注作二十二卷知隋志韋注二十二卷之誤也史通六家篇

稱左丘明既爲春秋內傳又稽其逸文纂其別說
分周魯齊晉鄭楚吳越八國事起自周穆王終于
魯悼公別爲春秋外傳國語合爲二十一篇其文
以方內傳或重出而小異此亦六經之流三傳之
亞也宏嗣序亦稱其文不主于經故號曰外傳所
以包羅天地采測禍福發起幽微章表善惡者昭
然甚明實爲經藝並陳非特諸子之倫也因采鄭
衆賈逵虞翻唐固諸家之注參之五經內傳世本
爾雅諸書以爲之解凡所發正三百七事黃氏讀
書日鈔謂國語文宏衍精潔韋昭注文亦簡切稱
之誠哉其簡切也今鄭氏以下諸注及晉孔晁注

久佚不傳斷推宏嗣注爲最古而繼此亦無有爲之注者惟宋公序有補音三卷云此本爲嘉慶四年吳縣黃蕘圃得宋明道本而校刊之前有錢竹汀段茂堂二序後有蕘圃校刊札記一卷

别本國語二十一卷 明刊本

吳韋昭注宋宋庠補音 庠字公序安陸人徙居雍丘天聖二年進士第一歷官檢校太尉平章事樞密使封莒國公以司空致仕謚文憲 案公序補音本附韋注之後後人鈔出別行故宋志載有三卷明張一鯤與郭 相奎 取外傳之文各分四國訂之注仍韋氏益以宋氏補音條注其下間多脫誤蓋非其舊然便於學者循誦故坊本俱照此翻刻焉前仍

載宏嗣原序公序敘錄及張氏刻序併校補國語凡七條後載萬厯乙酉新都吳肅卿汝紀跋

國語補韋四卷 新刊本

國朝黃模撰 模字相圖號書厓錢塘人 書厓以國語韋注尚有未備故爲之補夫既爲補韋必如惠松厓之左傳補注究極訓詁博極羣書從此毫無賸義方無忝于補之一字乃僅摭摭近代人書以疏通之所引古書殊覺寥寥且併竹書紀年亦援以爲證試與之讀王伯申經義述聞第十二卷當爽然自失矣

戰國策三十三卷 讀未見書齋仿宋本

漢高誘注宋姚宏考異 誘涿郡人盧植弟子建安中辟司空掾厯官東郡濮

陽令遷河東監　宏字伯聲剡川人嘗爲刪定官以伉直忤秦檜瘐死獄中　四庫全

書著錄漢志作三十三篇注云記春秋後隋志作

三十二卷劉向錄又二十一卷注云高誘撰注新

舊唐志于劉向戰國策高誘注戰國策俱作三十

二卷宋志作高誘注三十三卷與漢志合知隋唐

諸志之誤也然高氏注至宋已闕佚不全僅二卷

至四卷六卷至十卷三十二三十三兩卷共十卷

有注兼有伯聲考異其餘二十三卷但有伯聲之

考異而已然則每卷止題高誘注者誤也是書凡

東周西周各一卷秦五卷齊六卷楚趙魏各四卷

韓燕各三卷宋衛共一卷中山一卷俱劉向所定

著故前有向所敘錄新舊唐志竟作劉向戰國策以致讀書志通考宋志俱改入子部縱橫家作爲一家之書矣顧第弗深考漢志記春秋後四字耳高氏注最古惜止十卷伯聲考異亦未詳備黃蕘圃得宋姚氏本而重刻之特撰札記三卷附于其後雖主于據姚本訂今本之失而能取吳正傳校注以益姚校之未備所下己意又足以益二家之未備也前有嘉慶癸亥錢竹汀序後有重校戰國策序錄并蕘圃札記序元和顧澗薲後序雅雨堂叢書亦得宋刊姚本收入然校刊不若此本之精詳也

戰國策校注十卷 明刊本

元吳師道撰 師道字正傳蘭谿人至治元年進士仕至國子博士致仕後授禮部郎中

四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之正傳以鮑文虎注專取史記爲據史記注自裴徐外索隱正義皆不之引而通鑑諸書亦莫考淺陋如是乃極詆高氏輒因鮑注正以姚本參之諸書而質之大事記以成此書其事覈而義正誠非鮑比其曰注者皆鮑注也其曰補曰正者皆吳注也間有諸注未明備者復以已意疏之比類援義求暢達焉其書卷第章次雖卽鮑氏變亂之本而仍以高本卷第章次列于目錄著于篇首學者得據以有

攷云注國策者高氏闕而不全鮑氏亂而無序則惟是注爲最善矣然是本爲明人所刊以吳氏所補所正不無繁複稍加刪削又策文爲鮑所改加除抹等字吳氏舊並存疑嫌其句讀懸斷不可疾讀因參酌諸本不當者悉不錄間取張居正陸深策鈔批評分標於各章上方已大失吳氏之舊惜未得元明舊刻以校補之也前載劉子政曾子固二序幷紹興四年耿延禧括蒼刊本序紹興丁卯鮑文虎元泰定乙丑吳正傳至正十五年陳祖仁明嘉靖改元王廷相四序萬厤五年王篆張陸二先生批評戰國策鈔序幷萬厤辛巳張一鯤序文

凡例

戰國策去毒二卷 三魚堂刊本

國朝陸隴其編 隴其字稼書平湖人康熙庚戌進士官至御史贈內閣學士謚清獻

四庫全書存目稼書以戰國策一書大抵皆縱橫家言其文章之奇足以悅人耳目而其機變之巧足以壞人心術懼其毒之中于人也故取今文士所共讀者凡四十一章指示其得失庶幾不中其毒也其編次一以通鑑編年爲次因纂編年一篇東西二周考一篇列于前前又載曾子固序及目錄自記在國策選本中此爲精選第一爾

史記短長說二卷 烏程凌氏刊本

明凌迪知凌稚隆訂正迪知字稚哲號繹泉烏程人嘉靖丙辰進士官至工部郎中稚隆字以棟迪知弟　四庫全書存目作短長一卷一名戰國策逸文王弇州世貞跋云耕于齊之野者地墳得大篆竹冊一袠曰短長其文無足取其事則時時與史牴牾劉向敘戰國策一名短長豈戰國逸策歟然多載秦及漢初事意亦文景之世好奇之士假託以撰者凡四十則余謂漆書竹簡非金石刻可比豈能歷久不毀其爲當時人之作僞可知而弇州尚爲校人之所欺也稚哲等不知而甄錄于史記評林卷首其後裔覺甫鳴喈亦不知而鈔出刊行並誤仍史記短長說之稱耳前有嘉

慶丙子覺甫序

貞觀政要十卷 袖珍寫本

唐吳兢撰 兢浚儀人開元中以魏元忠薦直史館累官太子左庶子 四庫全書著錄舊唐志失載新唐志宋志俱載之是編皆綴集唐太宗與其羣臣問答之語凡良法善政嘉言讜行編爲十卷分爲四十篇各加標目名曰貞觀政要其論治亂興亡利害得失明白切要可爲法戒文亦質樸該贍足追古之作者司馬氏修通鑑于太宗一朝大都取材于斯雖小有牴牾不害其全書也注爲元戈直撰 直字伯敬臨川人吳澄之門人也 倪氏錢氏補元志俱載之作集注貞觀政要其注于義

之難明音之難通字爲之釋句爲之述章之不當分者合之不當合者分之自唐以來諸儒之論莫不采而輯之凡二十二家見前集論諸儒姓氏間亦斷以己意然後此書之旨益爲明白曉暢是亦有功于是書不淺已前載吳氏序錄并明成化元年御製序及元吳澄題辭郭思貞序與伯敬集注序

奉天錄四卷寫本

唐趙元一撰元一始末未詳新唐志崇文目書錄解題通志通考宋志傳紀類俱著錄宋志元作源蓋元或作原而因誤加水旁耳其書起建中四年涇原叛命終興元元年克復神都雖止一二年之事而紀月

系日始末具詳凡忠臣義士身死王事者咸悉載之承危伺隙與時浮沉者其徒非一國史備書故缺而不錄志懷問鼎者不使漏網直筆直言無矯無妄其文于敘事之中間以論斷亦深得左史遺意攷新唐志尚有徐岱奉天記一卷注云德宗西狩事又有崔光庭德宗幸奉天錄一卷今皆不傳獨是書存豈非以其文哉元一原序雖不具年月然稱德宗爲皇帝則卽作于其時也

東觀奏記三卷 說郛本

唐裴庭裕撰 庭裕一作延裕字膺餘聞喜人昭宗時翰林學士右散騎常侍貶湖南卒

四庫全書著錄舊唐志失載新唐志崇文目讀

書志書錄解題通考宋志俱載之當大順中長安寇亂相仍自武宗以後日厤起居注散軼不存詔史臣修宣懿僖三朝實錄膺餘分得宣宗一朝乃采大中以來耳目聞見之事撰成是編凡八十九條奏記于監修國史丞相晉國公杜讓能以備史館討論曰奏記者漢以來僚屬所上謂之奏記故併冠以漢修史處之稱也案宣宗在位十八年而所載祇此亦云略矣然敘述頗有條理而不免多失之誣其可以傳信者司馬氏通鑑已采入矣唐宋叢書亦收入之

五代史闕文一卷 汲古閣刊本

宋王禹偁撰 禹偁字元之鉅野人太平興國八年進士歷官翰林學士出知黃州
四庫全書著錄讀書志雜史類 書錄解題雜史類 通志傳記類 俱載之宋志作二卷考是書僅十葉元之自序已云集為一卷宋志誤也蓋以薛氏五代史或有避嫌漏略者因為補一十七事凡梁史三篇唐史七篇晉史一篇漢史二篇周史四篇王漁洋香祖筆記稱其辨正精嚴足正史官之謬云

五代史補五卷 汲古閣刊本

宋陶岳撰 岳字介立潯陽人 四庫全書著錄讀書志雜史類 書錄解題雜史類 通考傳記類 宋志別史類 俱載之惟晁陳馬三家俱作五代補錄晁氏謂祥符壬子岳

以五季史闕略因書所聞得一百七事陳氏亦謂每代爲一卷凡一百七條案是書所載凡梁二十一條唐晉漢各二十條周二十三條較晁陳所云少三條然介立自序命曰五代史補而晁陳尚改其稱恐所云一百七事亦誤記也所敘事迹本末具詳雖同小說不爲虛假故館臣輯舊五代史此書俱收入夾注中云

青溪寇軌一卷 說郛本

宋方勺撰 勺字仁聲婺州人元祐中東坡知杭州値省試嘗薦送之據泊宅編記安遠龍南二縣有獐自逝其管句常平季點列邑事則曾官于江右也 四庫全書存目

宣和二年十月睦州青溪縣人方臘託左道以惑

衆作亂至四年三月童貫譚稹等討平之仁聲乃記其本末載入所撰泊宅編中陶九成始摘入說郛附論三則前一則不著名氏備論喫菜事魔之獘後二則題曰容齋逸史又推原負乘致寇及左道惑衆之端與前一則互相發明其所以戒後世之司民者至矣案洪景盧邁自號容齋此或即其隨筆中之文佚攷說海亦收入之

青溪弄兵錄二卷 函海本

宋王彌大編 彌大字約文爵里未詳 四庫全書存目青溪者今浙江淳安縣也宋屬睦州字當作青一本作清者誤也其書紀宣和中青溪妖寇方臘作亂童

貫譚稹等討平之事凡二篇前篇采之方仁聲泊宅編後篇采之續會要出師門中蓋同紀一事而詳略各有不同故合爲一編以備參考前有李雨郁序

建炎筆錄三卷辨誣筆錄一卷附家訓筆錄一卷函海本

宋趙鼎撰鼎字元鎮聞喜人崇寧五年進士南渡後官至右僕射同中書門下平章事謚忠簡前錄上卷記建炎己酉庚戌兩年事中卷記紹興丙辰一年事下卷記紹興丁巳一年事皆案日紀載當乘輿播遷之餘諸所疏議動合事機其奏釋張浚等事委曲開導有古大臣風烈次錄凡六

篇自序謂前後論列踰數千章其間寧無傳播失實風聞文飾之誤是不得不辨其他細故無足深較謹擇其尤者作辨誣案元鎮嘗與修哲宗實錄其間辨宣仁之冤誣正裕陵之配享忠心直筆識者韙之則其所自辨者諒亦可信于天下後世已後錄凡三十項所以訓誡其子者亦深得齊家之道前有自序末附自誌則其所作小傳也

靖康傳信錄三卷 函海本

宋李綱撰 綱字伯紀邵武人政和二年進士官至右僕射謚忠定 讀書附志書錄解題俱著錄陳氏作一卷誤也是編自記其爲尙書右丞充親征行營使及以知樞密院事爲

河北河東路宣撫使時事自宣和七年冬至靖康二年春金人兩次南侵伯紀竭力以援王室反致罷斥端憂多暇乃探篋中取自欽宗登極以來被受御筆內批及表劄章奏等而編次之因敘其施設去就本末大概謂之傳信不誠無忝此二字矣前有伯紀原序本載所著梁溪集中李雨邨摘出刊入函海

松漠紀聞一卷續一卷 學津討原本

宋洪皓撰 皓字光弼鄱陽人政和五年進士建炎三年以徽猷閣待制使金金人留之凡十五年方得歸以忤秦檜貶官沒後復徽猷閣學士謚忠宣 四庫全書著錄書錄解題通考俱載之光弼銜使十五年深阸窮

漠耳目所接隨筆纂錄正編凡三十一條續編凡二十七條所紀金國雜事僅據傳聞之詞頗多與史不合而閒可節取以資攷證以所居在冷山屬金上京會寧府爲唐松漠都督府地故以名書卷末有其子景伯适跋景嚴遵補遺十一條并跋

北狩見聞錄一卷 學津討原本

宋曹勛撰 勛字功顯陽翟人宣和五年進士南渡後官至昭信軍節度使 四庫全書著錄書錄解題通考俱作北狩聞見錄疑誤倒其字也靖康二年金劫徽宗北狩時功顯與姜堯臣徐中立丁孚因爲祗候人得常在左右徽宗于二月初七日至金營四月初一日起程北行功

顯于七月初回南京進御衣手書計隨侍不過四月而在途次不及兩月耳是編所紀自初出南薫門至過眞定而止想將至燕山然奉命乘間而返也所記北行之事皆與諸書相出入蓋功顯親扞牧圉故見聞詳確自較傳聞者稍異耳末附所承徽宗宣諭四事亦當日並上諸朝者張若雲跋謂途中牛車木柵取水支糧敵營之防密播遷之艱苦纖悉具見而白紗寄淚黃羅貼將字縫衣領環付押班南望中原之情亦不堪卒讀矣(以上張跋)然以高宗視之淡焉漠焉祇知稱臣而已齊襄復九世之讎句踐雪會稽之恥非所望于思陵也

避戎夜話二卷顧氏四十家小說本

宋石茂良撰茂良字太初爵里未詳　四庫全書存目作一卷讀書志書錄解題宋志俱同此誤分爲二也宋志戎作羌恐誤字耳靖康丙午仲冬金人陷汴京太初在圍城之内目擊其事故著是編後宋史欽宗紀頗采用之然以徐氏北盟會編所引核之知此書已删節不全葢從明末李蘅㮚採内之本也歷代小史本併作一卷甚是而亦從李氏不全之本則其原本已佚矣

建炎維揚遺錄一卷學津討原本

不著撰人名氏　四庫全書存目書錄解題通考

俱祇載無名氏戊申維揚錄一卷是書記高宗建炎戊申己酉間由揚入杭之事故以維揚爲名與戊申維揚錄當即一書而二名也所記雖簡略而議論敘事相間頗得史漢之法惜作者名氏不存也

建炎復辟記一卷 學津討原本

不著撰人名氏 四庫全書存目書錄解題通考俱載之然亦不詳其姓氏是書敘述苗傅劉正彥淩逼高宗禪位及羣臣公請復辟本末自建炎二年十月迄三年五月傅正彥伏誅而止末敘韓世忠戰功獨詳通體亦曲折詳明敘傳正彥罪狀如鑄

禹鼎以象神姦真煌煌乎大文也

太平治迹統類前集 無卷數 寫本

宋彭百川撰 百川字叔融眉山人 四庫全書著錄作三十卷讀書附志書錄解題通考俱作七十三卷云前集四十卷後集三十三卷宋志作治迹統類四十卷中興治迹統類三十卷較趙陳馬三家少三卷疑脫字也其後集佚惟前集存據朱竹垞跋謂其文譌闕至不可讀并其卷目失之先後倒置因以意次第編錄乾隆癸酉顧謹堂 國本 跋亦云然

四庫全書本卽從朱本著錄故止三十卷也是本不分卷數祇分一百二十五目自太祖以迄欽宗

略用袁氏通鑑紀事本末條例統而類之事撮其綱觧舉其要多可與史傳相參考惟是歷經傳寫脫葉頗多于欽宗一朝止有官制沿革一目僅存二行無從訪得善本而補訂之然北宋八朝朝廷大政及諸臣事蹟固可藉此以考見其端委矣是當與李氏長編同一不可少之書也

采石瓜洲記一卷 奇晉齋叢書本

宋蹇駒撰 駒字少劉潼川人 紹興辛巳虞允文采石瓜洲之戰以偏師嬰金全鋒遂能大破敵兵金主亮旋爲完顏元宜等所弑允文坐復兩淮之地功業顯著議者迹其事謂不在平蔡功下少劉以門下士

獲侍燕閒并從幕府諸公間或聞此事甚詳退錄之以報里中新友自辛巳九月迄十二月止併附錄是年親征手詔進發手詔諭中原并諸國手詔于後前有隆興癸未得軒漫叟不著名氏序後有陸梅谷烜跋稱此書不啻左氏之傳春秋又稱閱古人傳記最苦史筆庸下此乃鐵中錚錚者其推崇可謂至矣函海亦收入之

南燼紀事四卷舊鈔本

舊題宋辛棄疾撰蓋僞託也棄疾字幼安號稼軒歷城人耿京聚兵山東節制忠義軍馬留掌書記令奉表南歸高宗召見授承務郎累官浙東安撫使加龍圖閣待制進樞密都承旨德祐初以謝枋得請贈少師謚忠敏 一作南燼紀聞 四庫

全書存目作南渡錄二卷竊憤錄一卷是書卷一卷二爲紀聞錄即南渡錄鈔錄者改之卷三爲竊憤錄卷四爲竊憤續錄亦鈔錄者分之前有大略紀靖康元年金人圍汴迄紹興三十一年欽宗崩止如畢要體書中敘徽欽二宗北狩事編年紀載俱用金朝年號所紀與金史不合全非實錄此必南北宋間人親遭流離之苦不免怨懟其君而揑造此無中生有之辭猶之唐人遭天寶之亂因而造作楊貴妃諸褻事袁簡齋詩云唐書新舊分明在那有金錢洗祿兒此書亦當作如是觀也後有阿計替傳雖名傳而實似是書之序首云阜昌七

年春余來冀州阿計替以其所書上皇少帝鄭后
朱后經歷生死事迹屬余曰祕密之末云有張氏
者將南歸余因出以予之令持以播南方倘有忠
義之士見之得無爲悲忿而激烈乎余不佞不能
飾以文詞第直書其本末如此其牘稿殘文已悉
焚焉泯其迹矣所謂牘稿殘文者葢指阿計替所
授之本也後人因此數行而題稼軒所撰歟

中興禦侮錄二卷寫本

不著撰人名氏前後亦無序跋據其稱高宗爲太
上皇帝則淳熙丁未以前人也　四庫全書存目
無中興二字宋志傳記類有此二字作一卷或所見

本異也是編先追敘金人初起崖略次自紹興季年海陵南侵以迄乾道初年和議既成四五年間端末頗具中記吳璘劉錡與金用兵事尤詳故曰禦侮其紀年兼及金國年號最爲醒目其詳于南而略于北者書爲宋人作也

襄陽守城錄一卷 寫本

宋趙萬年撰 萬年里貫未詳官忠訓郎鄂州都統司同副將特差兼京西北路招撫使司準備差遣 四庫全書存目開禧二年四月荊鄂都統趙淳被命提兵守襄陽尋除京西北路招撫使十一月又除兼知襄陽府是月元人以二十萬眾圍襄陽淳以萬餘人禦之每出必捷迄于明年二

月前後大戰十二水陸攻劫三十四元之人馬死傷幾半遂解圍而去萬年久隷戎行從澤出邊凡所施設皆其目擊因編次始末以備史臣搜訪之實迹蓋自圍閉以至圍解凡九十日卻元始末畢具所有措置事目十四條復列于後以備守城之法末有萬年自誌又有一跋不著名氏其詞頗不滿於是書云

辛巳泣蘄錄一卷 寫本

宋趙與褒撰 與褒宗室子官蘄州司理權通判兼淮西制司僉廳行事司公事

四庫全書存目嘉定十四年 與褒 官蘄州時值金兵來圍攻城與太守李茂欽 誠之 等竭力死守援

兵逗遛不至歷二十五日而城陷茂欽及同官家
屬俱死于難與袞雖在亂兵中受傷幸免而其妻
徐氏與子女十五人無一存者事後淮之耆老請
與袞直書始末以訴冤憤欲使觀者知蘄城之陷
非郡官士民無備之罪實皆援兵之所誤爾曰辛
巳者是年歲在辛巳也末附壬午褒贈立廟錫爵
指揮告詞幷蘄州鄉貢進士州學錄王潤避地湓
江詞一闋是歲侍郎曹昌谷彥約爲之跋

平巢事蹟考一卷奇晉齋叢書本

舊題宋人撰不著名氏　四庫全書存目今考其
書卽明茅止生元儀平巢事蹟考也曹秋岳所見

之本無止生自序遂誤收入學海類編今陸梅谷又刊入叢書幷爲之跋稱爲元人鈔本則又沿秋岳之誤也

焚椒錄一卷 津逮秘書本

遼王鼎撰 鼎字虛中涿州人清寧五年進士官至觀書殿學士 四庫全書存目是編記遼道宗時耶律乙辛傾害懿德皇后蕭氏事考契丹國志及遼史俱有懿德皇后傳但舉其要此正史體宜爾得此可補其闕所以厲樊榭遼史拾遺全錄之盍虛中以遼人記遼事宜其事事實錄也至謂懿德所以取禍者有三曰好音樂與能詩善書論雖正而卻非是盍君子論人當

于有過中求無過不當于無過中求有過況婦女不可好音樂與能詩善書此爲臣庶家屬說法則可耳非所以論帝王之家也不圖北方學者遙襲伊洛流風此豈近于人情使虛中取乙辛伏誅及與孝傑剖棺戮屍以家屬分賜羣臣事結之豈不彰國典而快人心乎惜乎其見不及此也此本前有大安己巳自序後有明西園歸老不著名氏及吳匏庵姚叔祥毛子晉四跋明陶珽所補故有叔祥以上三跋而以國語解附之即從遼史采入也

咸淳遺事二卷墨海金壺本

不著撰人名氏書之首行即稱大元世祖皇帝其

爲元人所撰無疑也各家書目均不載是書惟明文淵閣書目載有一冊其書久佚今館臣從永樂大典錄出著錄于 四庫全書皆宋度宗咸淳元年至八年間諸典禮于治詔內批全錄無遺而獨闕載朝廷大政并咸淳九十兩年亦闕焉蓋掇拾案牘排次成編勢不能一朝全備錄爾然亦足以補正史之闕矣

錢塘遺事十卷 南沙席氏埽葉山房刊本

元劉一清撰一清臨安人 四庫全書著錄倪氏補元志失載錢氏補元志始載之注云記南宋事然記南宋各朝之事尤詳于理宗以後蓋采錄鶴林玉

露齊東野語古杭雜記諸書而成故其中多有類于詩話詞話者又體參小說不全記軍國大政且各不著所出于各條中稱謂俱一仍原書之舊頗爲雜糅自天目山崩下迄丙子北狩共一百四十八則郎繼之以嚴光大祈請使行程記而宋亡以後之事畢矣末卷專記南宋科目條格故事五則以見南宋立國雖弱而養士之隆如此所以有文山疊山諸公也古人著書具有深意存焉夫豈率爾而操觚哉

三朝野史一卷 說郛本

舊題元吳萊撰 萊字立夫浦陽人延祐中以春秋貢於鄉試後以薦署饒州路長薌

書院山長未行而卒　四庫全書存目作不著撰人名氏刊于宋代之末宋濳溪撰淵穎先生碑詳述其所著書十有一種而無此書葢元人依託爲之三朝者理宗度宗德祐帝也所記軼事瑣言多及詩詞有類文史且僅一十九條恐非足本說海亦收入之不著作者姓名頗得葢闕之義

北征錄一卷北征後錄一卷　說海本

明金幼孜撰　幼孜名善以字行新淦人建文己卯舉人官至禮部尚書兼武英殿大學士謚文靖　四庫全書存目明史藝文志焦氏經籍志制書類　俱載之成祖北征阿嚕台凡三次其前二次幼孜俱扈從出塞因隨日紀載于山川古蹟及行

營之所見聞備記靡遺前錄自永樂八年二月初十日迄七月十七日止後錄自永樂十二年三月十七日迄八月初一日止大都前錄詳而後錄略葢以山川古蹟已見于前錄者不復載也歷代小史所收併作一卷失其旨矣

北征記一卷 說海本

明楊榮撰 榮字勉仁建安人建文庚辰進士官至工部尚書兼謹身殿大學士謚文敏

四庫全書存目作後北征記明史藝文志焦氏經籍志 制書類 俱無後字永樂二十二年成祖北征阿嚕台時勉仁扈從因案日紀其往還始末自正月甲申迄八月壬子止所記七月庚寅以後榆木

川之事明史郎據之以折中諸說云歷代小史亦收入之

否泰錄一卷 顧氏四十家小說本

明劉定之撰 定之字主敬號呆齋永新人正統丙辰進士官至禮部侍郎謚文安

四庫全書存目明史藝文志焦氏經籍志制書類俱載之呆齋以英宗北狩之事目擊耳聞因參以揚善李實所述奉使錄錢溥所述袁斌傳約其繁蕪以爲此錄其謂出征之月否卦用事之月迴鑾之年景泰紀元之年先之以否繼之以泰雖則世運關天數矣故名之曰否泰錄云案英宗陷敵何異宋之徽欽使無于廷益必然變成朽木鐙檠而歸

耳而是書敘述儼然南面氣象甚至野仙稽首侍坐宰馬設燕出其妻妾四人以次奉酒歌舞以爲娛伯顏與其妻見亦如野仙禮云云斯時野仙伯顏何愛于英宗何畏于中國而爲此過情之舉不過英宗後來復辟萬萬非幽囚五國城中可比故臣下爲此誇詡之辭以欺當世及後世爾學者毋爲所惑也是書歷代小史亦收入說郛續有錄無書

復辟錄一卷 學津討原本

明楊暄撰 暄字廷獻豐城人景泰甲戌進士官至浙江按察使 四庫全書存目焦氏經籍志 制書類 所載不著撰人是編記徐

有貞等奪門請英宗復辟事俱以身所爲目所見者錄成一卷以彰國史之公以備修史之采取又引天順日錄蘇材小纂水東日記雙溪雜記諸條以爲旁證蓋志在傳信也是時英宗已崩公道已彰朝廷方議改修國史故廷獻得奮其直筆言皆實錄云前有廷獻自序後有張若雲跋說海說郛續歷代小史均收入之

平元錄一卷 儼山外集本

明陸深撰 深字子淵號儼山上海人弘治乙丑進士官至詹事贈禮部侍郎謚文裕 明史藝文志焦氏經籍志 制書類 俱著錄 四庫全書提要引作平北錄 見儼山外集條下 是編凡分四篇前一

篇紀元至元丙子迄于至正戊申羣盜分爭及太祖龍興之事後三篇分紀韓林兒徐壽輝陳友諒事俱先敘初起後用編年但舉大綱不及細目後復總而論之歸重于太祖之得天下雖敘羣盜事多敘元明事少然以太祖爲歸宿故不以入載記而入之雜史云

南巡日錄一卷北還錄一卷 儼山外集本

明陸深撰　四庫全書存目焦氏經籍志制書類所載無日字乃其記嘉靖己亥扈從世宗巡幸承天相度顯陵還合及北還京師之事前錄自二月十五日至三月二十日止後錄自三月二十一日至

四月十五日止往返凡六十日驛路五千四百餘里俱案日紀載兼起居注游記而一之幷論及史事考及金石刻錄及內閣諸老歷官年月皆有裨于考證陶氏說郛續僅就南巡日錄而節錄之未善也

革除遺事節本六卷 借月山房彙鈔本

明黃佐撰 佐字才伯號泰泉香山人正德辛巳進士官至少詹事 四庫全書存目明史藝文志作十六卷乃其原書後芟定爲是帙故稱節本也據其序引蓋本宋 端儀 革除錄幷收張 芹 林 塾 二家而作凡君紀第一闕宮傳第二列傳第三列傳死難第四列傳死事第五外

傳第六各爲一卷每卷首各有四言八句序贊而第二卷宋懌傳後獨有鍾士懋附論一則案是書所分諸目與同時許相卿革朝志多同許氏書則無列傳一卷而于死事傳後又分死志死遁死終傳疑及別傳五卷其以建文出亡爲僧則兩書相同耳泰泉著鄉禮七卷在明人著述中猶爲有用之書而是書則殊無可取蓋明自中葉以後好談遜國時事稽諸存目尚有無名氏革除編年無卷數建文事迹一卷符驗革除遺事十六卷屠叔方建文朝野彙編二十卷朱鷺建文書法儗五卷潛庵子不著名氏遜國君記鈔一卷臣事鈔六卷錢士升遜

國逸史七卷曹參芳 遜國正氣紀二卷陳繼儒 建

文史待無卷數 其書雖存等諸自鄶以下可也

廣右戰功錄一卷 借月山房彙鈔本

明唐順之撰 順之字應德一字義修號荊川武進人嘉靖己丑進士官至右僉都御史巡撫淮陽天啟中追諡襄文 四庫全書存目是編記右江參

將都督同知沈唐佐希儀 討平廣西諸蠻事明史

郎全據之以立傳本載荊川集中袁褧摘出錄入

金聲玉振集邊防類中而跋之云余讀荊川集而

偉紫江之將兵喜荊川之敘述乃知二公皆所謂

絕倫者也紫江唐佐別號也張海若又從袁氏書

刊入彙鈔冠以提要一篇

龍興慈記一卷 鹽邑志林本

明王文祿撰 文祿字世廉海鹽人嘉靖辛卯舉人 是編凡十四條皆紀太祖微時軼事故曰龍興又以所紀皆在幼年聞于其母者故曰慈記大都故神其說以見天命之攸歸不盡實錄又有數條表揚緇流不遺餘力尤屬婦人見識每條之下系以數言則世廉之贊語也說郛續亦收入之

伏戎紀事一卷 續祕笈本

明高拱撰 拱字肅卿新鄭人嘉靖辛丑進士官至大學士謚文襄 四庫全書存目明史藝文志載肅卿邊略五卷是書當即邊略之一卷歟隆慶庚午辛未間肅卿在內閣值

巴罕鼐吉原作把漢那吉來降時王崇古總督宣大方逢時巡撫大同各具揭帖飛報肅卿因以書往復商酌脅彼內附且定封貢互市諸約爰彙集詔旨奏疏公牘及事實本末爲是編核之史傳小有不合蓋此爲肅卿一家之書而史傳兼攷各書而成當得其實也考肅卿是書之外又有靖夷紀事綏廣紀事防邊紀事各一卷 四庫俱存目合之明史志邊略五卷之數尚闕一卷蓋其書久佚爲可惜也

弇山堂別集一百卷 明刊本

明王世貞撰 世貞字元美號弇州太倉人嘉靖丁未進士官至南京刑部尚書

四庫全書著錄明史藝文志亦載之是編記述明
一代君臣事迹于史例之外別立一體凡分六門
一曰皇明盛事述五卷二曰皇明異典述十卷三
曰皇明奇事述四卷四曰史乘考誤十一卷五曰
帝系帝厤帝統及六十一表三十四卷六曰十二
考三十六卷其稱別集者蓋弇州詩文有弇山堂
正集而此則以朝典故比一代實錄故別于詩文
之外而稱之曰別集蓋不知詩文之當稱別集也
其書于朝章國故敘述詳明足補累朝實錄之闕
漏即其紀惠宗事如宮中火起帝殂六字足證遜
國諸書之謬妄後來朱竹垞即本此以立言也惟

所立諸表頗失體裁李巨來紱穆堂初稾有書此
集諸表後云同姓諸侯表旣不分世與年徒列諸
王國目于前而逐一紀其事于後謂之傳可也何
謂之表高帝功臣表其謬亦然永樂以後功臣旣
稱年表仍用前法功臣襲封薨除各敘其年不相
聯屬顧名思義謂之年表可乎弇州自以爲上追
史漢下薄唐宋其所爲如此是史記漢書未嘗涉
目否則心麤氣浮雖汎覽而茫無所解徒以門閥
爵位奔走一時無識小人耳豈足與論文事哉巨
來之言如此而竟無說以解免之故取以爲定論
焉前有沔陽陳文燭序稱許甚至眞諛言也

召對錄一卷 普秘笈本

明申時行撰 時行字汝默號瑤泉長洲人嘉靖壬戌賜進士第一官至大學士諡文定

四庫全書存目明史藝文志作召見紀事與其自序不合或別有所本也是編乃記萬厤十三年五月迄十八年七月召對之語六年之中對郊壇對山陵感思殿對渾河對毓德宮者各一對朝門御幄者三大抵敬天勤民定元良容直諫飭邊備諸政事史官記注起居貯之東閣會三殿災皆燬于火瑤泉向從閣中錄得輯而存之云

庚申紀事一卷 借月山房彙鈔本

明張瀫撰 里貫未詳 萬厤庚申秋神宗崩光宗即位未匝

月而崩熹宗即位不三月而歷三朝紅丸移宮兩案所由起也張氏時官御史目擊時事恐傳聞失眞因記之以備史館之采擇于紅丸移宮始末言之深切著明而敘楊應山漣事尤詳後明史本傳疑即取材于是也

守汴日志一卷 說鈴前集本

明李光壁撰 光壁字熙亮祥符人崇禎十五年以城守功由貢生議敘知縣

四庫全書存目是編記崇禎辛巳壬午兩年闖賊三攻開封及諸臣堅守之事自辛巳正月二十二日賊攻河南府起迄于壬午九月十八日河決城沒而止俱分日紀載委曲詳細核之明史所載頗有

出入然熙亮多得之目擊或不當失之誣也其書作于崇禎癸未附以題敘邸報三則前有　國朝康熙己巳鄞縣周斯盛序後有康熙乙巳鄮陵梁熙跋

談往一卷說鈴後集本

舊題花邨看行侍者偶錄不著名氏葢明之遺民遁跡爲僧者也　四庫全書存目凡二十七條俱以四字標題曰談往者身居　國朝康熙初年而談崇禎年閒之事也前有改元宜愼一條備言歷代以迄崇禎之號中有甘蔓臯首一條已屬順治季年之事末有燈廟二市一條亦明一代常事非

皆明末之軼聞也其敘述閒有失實而持論亦多乖謬前有自序緣起謂宜以入世空談顏之蓋亦自知之明矣

武宗外紀一卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 奇齡字大可號西河蕭山人康熙己未召試博學宏詞授翰林院檢討

四庫全書存目西河在史館見同館之爲史者其爲武宗紀不忍斥言人主之過凡實錄所載諸可鑒事皆軼而不錄乃爲是編葢仿漢武外傳而爲之也凡九十四條皆自實錄中輯出以補本紀之遺故曰外紀其敘述武宗無道之處雖陳隋兩煬不是過也故西河後鑒錄論曰無王守仁則

二百年之天下其不爲崇禎之禍烈者蓋呼吸間也（以上毛說）後世宗嗣位不爲之置後亦自有深意存焉後儒用是爲譏未免讀書而不論其世藝海珠塵亦收入之

後鑒錄七卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目西河以建溪謝氏作後鑒錄大抵輯明代治盜始末定爲爰書以示鑒戒乃承故老舊聞由闖獻而上徧采二百七十餘年閒所記羣盜彙積成帙襲以謝氏所錄舊名凡羣賊五十一則計五卷張李二賊各一卷自敘稱前事者後事之鑒蓋致寇得失正有國所宜

鑒也然皆錯見于明史平盜諸臣傳及全見于流賊傳中較此條理尤善此卽明史擬稾之所餘也

二申野錄八卷 晴川八識本

國朝孫之騄撰 之騄仕履見五經總義類 四庫全書存目是書皆記明一代災異之事閒及朝政得失亦因類而附及之託始于洪武元年戊申下迄于崇禎十七年甲申故曰二申野錄命名殊不該括雖則編年紀事但以干支爲紀于各朝年號盡行删去尤失紀載之體然吳梅邨綏寇紀略虞淵沈一篇但記崇禎一朝而是書徧及歷朝以備明史天文五行二志之取材亦自有不可磨滅者存焉卷末有

總論一篇亦具有史志總敘作意云

廣陵通典十卷 道光癸未刊本

國朝汪中撰 中字容甫江都人乾隆丁酉拔貢 是編取史籍中事蹟有涉于廣陵者用編年之體會萃條流差次月日自漢高帝元年吳濞開國迄于唐昭宗乾寧二年楊行密事其書未竟而容甫沒後三十載其子孟慈 喜孫 以遺稾付梓元和顧澗蘋 廣圻 序之稱其書上下各代排比列城沿革道里戶口貢賦鉅靡不包細亦無漏故謂之通進節義退草竊貴賢能賤奢踰刊棄神怪擯落嘲詠唯錄有用之事弗爲無益之談事求其實言歸于正故謂之典今觀

其書既非地志又非史傳列敘兩漢六朝隋唐故實端末總不溢出于廣陵之外郭居仁蜀鑑實亦荀宣子蜀國春秋王霍霖衡湘稽古之流而其取材之鴻立例之當考覈之精鎔裁之妙則斷非荀氏王氏之書者所可比並也後之人循其體例爲之補完唐末之事而續以楊吳南唐宋元明事合成廣陵一郡全書亦容甫之志歟

鄭堂讀書記卷十九

鄭堂讀書記卷二十

烏程周中孚撰

史部六

詔令類

太祖高皇帝聖訓四卷　武英殿刊本

康熙二十五年　聖祖仁皇帝敕修冠以　御製序文乾隆四年　高宗純皇帝又敬製序文刊刻頒行謹案是編凡分二十六目曰敬天曰聖孝曰神武曰智略曰寬仁曰論治道曰訓諸王曰訓羣臣曰經國曰任大臣曰用人曰求直言曰興文治曰崇教行曰勤修省曰節儉曰愼刑曰恤下

曰輯人心曰通下情曰明法令曰鑒古曰賞功曰
昭信曰誡逸樂曰謹嗜好總九十有二章皆儒臣
從 太祖實錄敬謹錄出編次成帙云
太宗文皇帝聖訓六卷 武英殿刊本
順治中 世祖章皇帝敕修康熙二十六年告
成蕆以 聖祖仁皇帝御製序文乾隆四年
高宗純皇帝又敬製序文刊刻頒行謹案是編
凡分二十三目曰論治道曰訓諸王曰訓羣臣曰
謙德曰寬仁曰智略曰求賢曰求言曰輯人心曰
恤民曰勸農曰興文教曰訓將曰勵將士曰懷遠
人曰訓諸藩曰恤降曰招降曰恤舊勞曰敦睦曰

節儉曰謹嗜好曰禁異端總一百十有二章皆儒
臣從　太宗實錄敬謹錄出編次成帙云
世祖章皇帝聖訓六十卷　　武英殿刊本
康熙二十六年　　聖祖仁皇帝敕修冠以　御
製序文乾隆四年　　高宗純皇帝又敬製序文
刊刻頒行謹案是編凡分三十二門曰論治道曰
敬天曰聖孝曰聖學曰謙德曰節儉曰儆戒曰敦
睦曰論羣臣曰求言曰納諫曰任官曰考績曰選
舉曰誡飭臣下曰理財曰恤民曰振濟曰重祀典
曰禮前代曰褒忠節曰興文教曰諭將帥曰招降
曰諭外藩曰仁政曰體羣情曰安民曰愼刑曰懲

貪佞曰除弊曰宥過總一百十有三章皆儒臣于

恭纂　世祖實錄告成後敬謹編輯云

武英殿刊本

聖祖仁皇帝聖訓六十卷

雍正九年　世宗憲皇帝敕修冠以　御製序

文乾隆六年　高宗純皇帝又敬製序文刊刻

頒行謹案是編凡分三十二門曰聖孝曰聖德曰

聖學曰聖治曰敬天曰法祖曰文教曰武功附武科

曰恤民曰任官曰廣言路曰嚴法紀曰理財曰慎

刑曰重農桑曰興禮樂曰省方曰治河附運河北河水利

曰澄敘曰賞賚曰蠲振曰積貯曰飭臣工曰訓將

士附恤兵曰褒忠節曰恤舊勞曰廣幅員曰宏制度

曰弭盜曰牧政曰禮前代曰柔遠人總一千九百
餘章皆大學士等于恭纂　聖祖實錄告成後
敬謹編輯云
世宗憲皇帝聖訓三十六卷　武英殿刊本
乾隆五年　高宗純皇帝敕修　御製序文刊
刻頒行謹案是編凡分三十類曰聖德曰聖孝曰
聖學曰聖治曰敬天曰法祖曰文教曰武功附武備
曰敦睦曰用人曰恤臣下曰愛民曰恤兵曰察吏
曰訓臣工曰勵將士曰廣言路曰理財曰慎刑曰
重農桑曰厚風俗曰治河附水利曰蠲振曰積貯曰
謹制度曰崇祀典曰篤勳舊曰褒忠節曰綏藩服

曰弭盜總九百十有六章皆大學士等于恭纂

世宗實錄告成後敬謹編輯云

兩漢詔令二十三卷 宋刊本

西漢詔令十二卷宋林虙編東漢詔令十一卷宋樓昉編虙字德祖吳郡人嘗爲開封府掾昉字暘叔號迂齋鄞縣人官宗正寺主簿四庫全書著錄書錄解題通考俱分載之宋志總集類祇載德祖書而不載迂齋書蓋其疏也西漢詔令載于漢書者凡四百一篇舊西漢文類所載尙多闕略德祖實始采括傳志參之本紀斷章析簡掇之無遺方薈蕞在紙末遑詮錄信安程致道俱因取其稾以世次先後自高祖至平帝八別爲篇

又差次歲月纂而成書凡直敘事實不載辭命者
不錄如紀載建元元年秋七月詔曰衞士轉置送
迎二萬人其省萬人如此類不錄前有大觀己丑
致道德祖及宜興蔣瑎三序又有德祖小跋至嘉
定壬午迂齋復倣德祖前書之體纂次自光武迄
獻帝詔令之見于後漢書者凡二百四十八篇以
續之并爲之序末有紹定戊子其壻范光癸巳其
門人鄭清之二跋其合爲一書而冠以洪洽夔兩
漢詔令擧要序則不知出于誰手大抵書肆所爲
也所錄不出班范兩書然排比鱗次使政治之得
失文章之升降皆可互勘而知則較散見紀傳爲

有端緒焉

鄭堂讀書記卷二十

鄭堂讀書記卷二十一

烏程周中孚撰

史部七

奏議類

注陸宣公奏議十五卷舊刊本

不著撰人名氏按陸宣公奏議新唐志載有議論表疏集十二卷讀書志作奏議十二卷通考同書錄解題倂翰苑集十卷在內唐志崇文目讀書志俱另載翰苑集十卷總作陸宣公集二十二卷蓋據當時槧本宋志作二十卷疑脫去二字也　四庫全書著錄作翰苑集二十二卷乃據錢氏讀書敏求記載所見宋槧

大字本余所見明刊本及雍正初年重刊本皆稱唐陸宣公集此本卽全集中所載奏草奏議七卷之文凡六十二篇另編爲十五卷都爲一帙而詳注其事實上闌間有評語當出于萬厤以後人所爲前後俱無序跋惟冠以權德輿所撰序及宋元祐八年進讀劄子紹興二年經進表文而已所注事實或著出處或不著出處例無一定而注時事頗詳攷奏議自唐宋以來卽有單行本是本專取奏議注而刊之亦未始不可也

范文正公政府奏議二卷 文正集附刊本

宋范仲淹撰其子純仁編 仲淹字希文吳縣人大中祥符八年進士歷官

資政殿學士戸部侍郎知青州卒贈兵部尚書謚文正純仁字堯夫仲淹次子皇祐元年進士歷官天章待制謚忠宣

四庫全書著錄止作政府奏議書錄解題通考俱作范文正公奏議攷皇祐五年韓琦序稱奏議十七卷政府論事二卷論事當即奏議而十七卷之本豈卽指集中表狀劄子五卷之別本歟宋志于集二十卷別集四卷尺牘二卷下載奏議十五卷而無論事二卷七又誤爲五益不足據總以韓序及陳氏馬氏所載爲定方與今本合也文正官參知政事三年故所有奏議以政府標名忠宣輯爲一編分四類曰治體曰邊事曰薦舉曰雜奏凡八十五篇其條制規畫當時多見施行

不徒託之空言也

包孝肅公奏議十卷 康熙丁丑刊本

宋包拯撰 拯字希仁合肥人天聖五年進士歷官御史中丞知開封府終禮部侍郎樞密副使贈禮部尚書謚孝肅 四庫全書著錄讀書志別集類 書錄解題通攷俱載之宋志及本傳俱作十五卷蓋誤衍五字也是本乃其門人張田所編 田字公載澶州人嘉祐中嘗知廬州 前有公載原序凡分三十門總一百七十一篇通考載汪玉山 應辰 序稱其分門編類其事之首尾時之先後不可考也今考其歲月繫于每章之下而記其履歷于後是玉山固嘗取是本而重定之矣今汪本已佚惟此原本尚存似不及汪本

之有攷證焉然孝肅爲一代名臣其所敷陳彈劾皆敦大體黜慘酷讀之覺嚴氣正性發露于行墨之閒正不必以考見歲月爲善本也前有附載本傳及遺事當出于重刊時所錄入云

劉忠公奏議集二卷進讀講義一卷 元刊本

宋劉漢弼撰 漢弼字正甫上虞人嘉定九年舉進士歷侍御史兼侍講以戶部侍郎致仕卒謚忠 是編乃元至正初其曾孫 德輝 始以其家所藏奏草三十四篇及經筵所上輯語一篇並館職策一篇又附以孟子講義十五篇總四十一篇彙爲一帙屬黃晉卿 溍 序而刊之故書錄解題通考宋志俱不及載且其書流傳甚少以致倪氏宋

志補亦無從載入爾攷正甫始在庶僚應詔上書
輪對進講隨所開陳咸有補益非徒掇拾細微苟
備故事而已前後凡再入臺皆不及兩月盡言無
避蹇蹇匪躬其崇論竑議當不盡于此篇而今之
所存者止于此此亦如吉光片羽彌堪寶貴者也
晉卿序稱其他詩文雜著則別集存焉然其集已
佚不傳矣

平藩奏議一卷平蠻奏議二卷 常熟錢氏藏舊鈔本

明王守仁撰 守仁仕履見四書類 平藩奏議即文成全書摘
獲宸濠捷音一疏此本較集中所載稍詳蓋當時
傳鈔之本不免冗漫故自刪淨以入集也平蠻奏

議上卷即文成全書辭免重任乞恩養病一疏赴
任謝恩遂陳膚見一疏奏報田州思恩平復一疏
下卷即全書處置平復地方以圖久安一疏所載
俱與集中所載相同惟上卷赴任謝恩疏後增入
聖旨六字及兵部覆題後聖旨八行而已亦當時
稱爾傳鈔者合平藩一疏爲一帙每疏俱列全銜
及爲某事別無標題篇名錢遵王偶得邵僧彌所
藏本遂蓋一藏書印本不矜爲創獲故讀書敏求
記述古堂書目俱不載可知遵王尙有學識攷文
成全書所載平藩奏議不止一篇平蠻奏議亦不
止四篇知當時遵王得此本固曾檢閱全書知其

爲殘缺之本所以視同敝屣耳

南宮奏議三十卷 鈐山堂刊本

明嚴嵩撰 嵩字惟中號介谿分宜人弘治乙丑進士歷官禮部尚書少師武英殿大學士 惟中在禮部七年所上奏疏有百餘卷江汝璧爲之詮次僅存二百六十六篇編爲二十二目如宗廟明堂山陵巡狩諸大禮勳祀宗藩南征北圍諸大政皆其所手創與其所裁決然亦不過依違時局而已非眞能持古義而見之行事者也同時張璧唐龍徐階萬鏜及汝璧諸人皆爲之序乃過相推許豈公論哉

鄭端簡公奏議十四卷 明嘉興項氏萬卷堂刊本

明鄭曉撰曉字窒甫號澹泉海鹽人嘉靖癸未進士官至刑部尚書謚端簡澹泉在嘉靖時曾任總督漕運兼巡撫鳳陽及官刑部尚書時又曾兼署兵部故多所建白其奏議分淮陽類十卷兵部類一卷刑部類三卷總一百四十七篇因官淮陽最久故卷帙獨富也澹泉熟諳典故通達國體志在經世累章執奏動中機宜觀此一編固無媿乎古大臣之風矣其子叔初纂年譜十卷大都采取是書以成編其孫敬仲刻文集僅存奏議四卷葢已佚十之三矣猶幸其門人項子長篤書手隆慶辛未刊成是本尚爲全書并序以冠諸首

區大詞徒疏稿 無卷數 明刊本

明區大倫撰 大倫字孝先高明人萬麻己丑進士官至南京戶部左侍郎贈尙書 是編不分卷數凡十八疏前三疏皆其官雲南道御史時所上中八疏皆其官太常太僕大理少卿時所上後七疏皆其官南京戶部侍郎時所上疏後閒載諭旨及自記其聖學三劄疏後有天啟壬戌顏繼祖跋末附公移議事四篇孝先與其兄用孺大相齊名用孺工于詩而孝先喜講學志稱其抑狂進狷以挽頹風闢禪僞絶黨徇以衛聖真禪實用草疏必焚香謝泣期于誠感時黨焰方熾鄙屬附離之者悉糾彈無所避云

兩垣奏議一卷 借月山房彙鈔本

明逖中立撰 中立字與權號確齋聊城人萬厤丙戌進士由行人擢給事中以建言貶陝西按察司知事 是編凡論公用會疏請罷太和山織造疏論修史用人疏請拔淹滯停例全疏請容直臣以勸百僚疏六篇皆其官吏兵二科給事中時所上故曰兩垣其論用會疏忤旨停俸論修史疏見忌輔臣請容直臣疏被貶外授故皆載入明史本傳餘所論列亦皆昌言無忌不媿諍臣與其所著周易劄記三卷 見四庫全書 皆必傳之書不以卷帙多寡論也

三垣疏稿三卷 藝海珠塵本

明許譽卿撰 譽卿字公實號霞城華亭人萬麻癸丑進士官至工科都給事中 霞城在崇禎時敢直言無忌是以屢起屢蹶是編乃其官給諫時所上凡吏垣十二疏兵垣五疏工垣六疏各分為卷疏末俱有詔旨或出于其所自編歟也吳稷堂刊入叢書附以明史本傳

于山奏牘七卷附詩詞一卷 原刊本

國朝于成龍撰 成龍字北溟號于山永寧人前明拔貢生入國朝授廣西羅城縣知縣官至兩江總督謚清端 四庫全書存目于山由州縣歷官督撫垂二十年清操偉略鴻文鉅績久而彌厲其門人李子鵠 中素 因取其自令羅城以來諸奏牘詩文稿彙為是帙卷一至卷五為書牘牌示拃

附同官往來書牘卷六卷七爲奏疏而附以弭盜條約一篇卷八爲詩詞而終以制義一首詩詞制義頗不擅長可云疣贅餘皆經濟有用之言也其後又別編爲政書八卷卽就是書而增損之此則其初槀云前有康熙癸亥子鵠序又有黃岡鄭先慶序末有三韓劉鼎跋

張襄壯奏疏六卷 原刊本

國朝張勇撰 勇字飛熊咸寧人順治康熙間積功官至靖逆將軍提督甘肅軍務封靖逆侯加少傅兼太子太師謚襄壯 四庫全書著錄飛熊膺封疆重寄垂四十年所條上方略洞中機宜其子又南雲翼編其奏議疏察其尤要者凡一百二十篇皆

手自削稿斬于辭達簡而核質直而可行亘由忠君愛國之心誠切于中故所言自無繁縟耳其爵通侯階使相恩禮之隆諸將莫並亘有以也前有康熙丁丑襲封衍聖公孔（毓圻）江寧巡撫宋（犖）江西巡撫馬（如龍）盩厔徵士李（中孚）四序并附又南所作行狀李天生（因篤）所作傳

撫吳封事八卷（原刊本）

國朝慕天顏撰（天顏字鶴鳴靜寧人順治乙未進士官至貴州巡撫）是編乃其官江蘇巡撫時所上諸疏自康熙十五年八月迄二十一年正月止凡一百二十篇先是鶴鳴官江蘇布政使六年而膺節鉞前後蒞吳十有二載

當是時水旱頻仍錢糧挪缺又值軍興之際供億浩繁官民交困鶴鳴殫精竭慮鬚髮盡白錮舊逋豁荒坍濬水利蘇郵弊焚香祝草齋沐入告奏疏累千萬言想見周恤民隱籌度軍需之碩畫焉前有宋蓼天德宜余佺廬國柱歸惺崖允肅三序據蓼天序稱其尚有撫楚撫黔封事各一卷今未之見

條奏疏稿一卷續刊一卷 借月山房彙鈔本

國朝蔣伊撰伊字渭公號莘田常熟人康熙癸丑進士官至河南提學道是編前卷第一疏及後三疏乃其官巡視中城陝西道御史時所上中十一疏乃其官廣西道御史時所

上續刊四疏亦其官御史時所上又有恭進玉衡錄臣鑒錄二疏則其初成進士時所上後附熊敬修賜履所撰墓誌銘稱其感激知遇多所陳奏如清六部之積習減白糧之直嚴誣逆之條與夫勤撫恤務開墾振荒濟饑等疏皆切中機務至于彈劾大吏略無回撓一時有眞御史之目焉

孫文定奏疏十卷附二卷 重刊敦和堂本

國朝孫嘉淦撰其孫鑄編 嘉淦字錫公號懿齋太原人康熙癸巳進士官至吏部尚書協辦大學士諡文定鑄仕履未詳 懿齋服官四十餘年歷中外至參政府以沈毅之識行廉悍之才政事卓然彪炳史策其所陳奏都自創稾從未假手于

人身後其孫鑄搜得所存編而刊之凡京任二十疏爲二卷河東鹽政十四疏爲一卷直隸總督九十一疏爲六卷湖廣總督二十二疏爲一卷制義一卷子孝愉等行狀陳世倌墓表合一卷行述司成課程二十六篇載其自己巳冬再召以來朝夕出入禁廷因府君謂不孝等曰吾向以奏摺言事特緣疏逖不能日近天顏耳今地益清切又蒙皇上推心置腹不啻家人婦子凡有獻納皆可面請可否自今後吾不復以筆墨從事矣蓋自表其罷湖督任後無奏疏也其制義不足存因刪無雜文聊以此完數而已此本爲張菊溪

百齡重刊于廣州附以南遊記一卷月記于遊記中

名臣經濟錄十八卷 嘉靖己酉刊本

明黃訓編陳九德刪次 訓歙縣人嘉靖己丑進士官至副都御史 九德號遜齋官監察御史 四庫全書著錄作五十三卷乃其原本也是編取明初迄正德末諸名臣所建白著述凡言而可行行而可久及紀實而可鑒戒者咸編輯成書故以經濟錄名仍分十門凡開國一卷保治四卷內閣一卷吏部一卷戶部二卷禮部四卷兵部四卷刑部工部及各衙門一卷門類一仍其舊惟刪去各門子目其奏議仍居十之九雜文僅

十之一原本不無濫收此則大加刪薙以趨簡淨雖不及原本之詳備然有明十世百五十餘年之政治亦大略可覩矣前有嘉靖己酉序不著名氏命以每卷俱題嚴訥校正核之當即訥所作也

右編四十卷 明南京國子監刊本

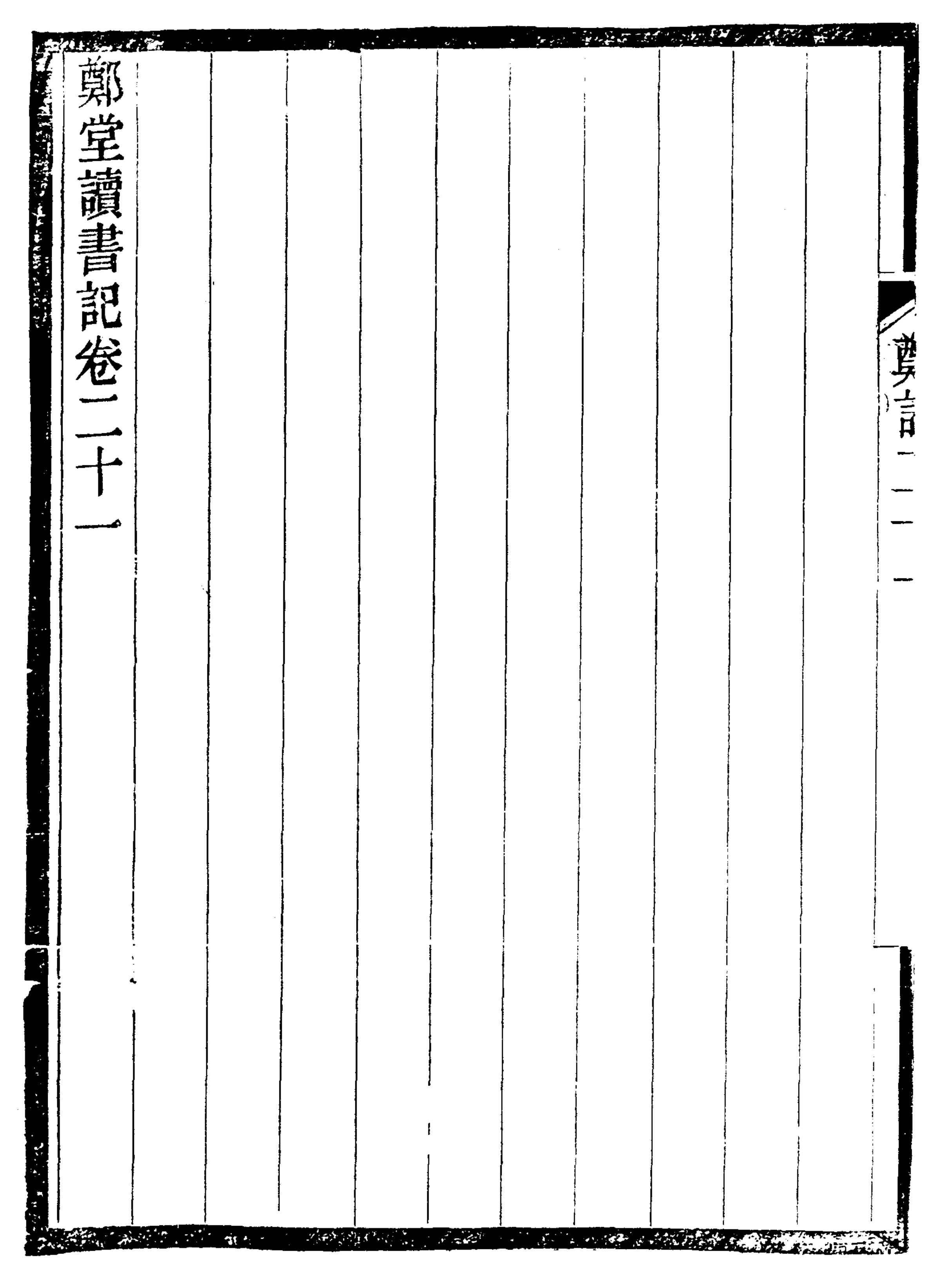
明唐順之編劉曰寧補遺 順之仕履見雜史類曰寧江西人官南京國子監祭酒 四庫全書存目荊川既編史纂左編以協左史記動之義復取歷代名臣奏議之文纂爲右編以協右史記言之義書未成而歿其稿爲焦弱侯竑所得劉氏因就其本略仿左編義例部勒銓補爲四十卷凡分二十一門九十一子目其文大

較有三日論事曰論人曰規諫上下二三千年間丞車之牘至不勝載學士大夫鮮窺其全茲編網羅既廣澄汰復精徵事則得失具存辨人則忠佞如見至于上關主德下切臣忠甲乙雌黃尤深致意說者以其體雖主于記言而其義實兼乎記事殆不虛也前有荆川原序及葉向高朱國禎焦竑劉曰寧四序

右編補十卷萬歷辛亥刊本

明姚文蔚編文蔚字元素號養谷錢唐人萬歷壬辰進士官至太僕寺卿四庫全書存目養谷取劉曰寧所補荆川右編較以黃淮楊士奇等所編歷代名臣奏議則于奏議得

十三焉其間論劃旨切合當世之故者尚多所遺逸因復補成十卷其篇目分類一仍奏議之舊自君德下爲治道爲法祖以至禦邊夷狄凡四十二目夫書爲補右編而作而不依右編門目猶之王圻續文獻通考而不依馬氏分類此最明人惡習惟所收雖習見之文然皆右編所失載者此則其書之可取也前有自序及黃汝亨劉仲二序



鄭堂讀書記卷二十一

鄭堂讀書記卷二十二

烏程周中孚撰

史部八

傳記類一

聖賢

名人

東家雜記二卷 舊寫本

宋孔傳撰傳字世文至聖四十七代孫建炎初隨孔端友南渡遂流寓衢州紹興中官至右朝議大夫知撫州軍州事兼管內勸農使封仙源縣開國男四庫全書著錄讀書志書錄解題典故類通考宋志俱載之世文於宣和六年甲辰嘗撰祖庭雜記其書雖不傳

猶略見於孔夢得祖庭廣記中此則從思陵南渡以後別爲編輯改祖庭爲東家者殆痛祖庭之淪陷而不忍質言之乎所謂東家者實取郰原別傳以鄭爲東家某之語也見魏志郰原傳注其書上卷分九類曰姓譜曰先聖誕辰諱日曰母顏氏曰娶亓官氏曰孔子追封謚號曰歷代崇奉曰嗣襲封爵沿革曰改衍聖公告曰鄉官下卷分十四類曰先聖廟曰手植檜曰杏壇曰後殿曰先聖小影曰廟柏曰廟中古碑曰本朝御製碑曰廟外古蹟曰齊國公墓曰祖林古蹟曰林中古蹟曰宅圖曰續添襲封世系攷四十九代孫玠襲封衍聖公其時世文

已稱本家尊長而卷中所述孔氏世系訖於五十三代孫洙 計其時當在南宋之季蓋後來別有所增入矣卷首載杏壇圖說與錢遵王讀書敏求記所載宋槧本同又有北山移文擊蛇笏銘元祐黨籍三篇皆後人妄增非世文意也前有紹興甲寅自序後有元豐八年乙丑四十六代孫宗翰紹興二年壬子四十八代孫端朝舊譜二序又有淳熙五年戊戌五十代孫擬序觀其所云又不似此書之序不知從何本錄入也此本當即依宋本鈔出故擡頭處空一字二字處當屬宋本之舊提要所載又別是一本故下卷無末二類又無杏壇圖說

及北山移文又以下三篇也

孔氏祖庭廣記十二卷 影鈔元刊本

金孔元措撰 元措字夢得先聖五十一代孫襲封衍聖公資政大夫知集賢院兼行太常丞 倪氏補遼金元志錢氏補元志俱不載明文淵閣書目十八載有一冊末有正大丁亥自序稱自四十六代族祖 宗翰 纂集家譜逮四十七代從高祖 傳 推原譜牒參考載籍摘拾遺事復成一書至四十九代從祖 璦 證以舊聞重加編次於是有祖庭記元措訪尋傳記及諸典禮於二書之外得三百二事於是增益二書合爲一編及圖 聖像廟宇山林手植檜等列於篇首其兩漢以來林廟碑

刻舊書止載名數今併及其文而錄之題曰孔氏祖庭廣記按其書凡分二十六門計八百四十事而冠以十有二圖皆詳考史傳旁參雜記條理賅括鉅細靡遺所載碑刻三卷備錄全文尤有裨於攷證是足以垂仙源之文獻而無憾矣前又有同時張行信序及元豐乙丑四十六世孫宗翰家譜舊引宣和甲辰四十七世孫傳祖庭雜記舊引卷末載大蒙古國領中書省耶律楚材奏准皇后聖旨於南京特取襲封孔元措令赴闕里奉祀來時不能挈負祖庭廣記印板今謹增補校正重刊以廣其傳壬寅年五月望日云云壬寅爲元太宗六

皇后稱制之年是時未有年號但以干支紀歲乃夢得歸闕里後重刊之本而流傳甚少仁和何夢華得其本於曲阜於是有傳鈔本矣卷首錢竹汀題詞即從十駕齋養新錄鈔取一則非文集之所載也

陋巷志八卷 明刊本

明呂兆祥撰 兆祥字聖符海鹽人 四庫全書存目曲阜孔廟東北六百步有園有井即顏子陋巷故宅也歷代顏族世守之其事蹟附劉濬孔顏孟三氏志中未有專志正德丁卯提學副使陳鎬始銓次為八卷嘉靖庚戌沂州僉事史鶚萬厤辛丑巡按御史

楊先訓遞加修葺至崇禎己巳信陽何瑞徵以從

前舊志不無掛漏更屬聖符博采旁搜彙萃成編

一曰像圖志二曰世家志三曰恩典志四曰藝文

志每志又各分子目其補鈌訂謬去冗删煩較舊

志頗稱完善而濫收溢載仍所不免此則積習相

沿無從釐剔矣前有李喬何瑞徵樊維城濮陽春

四序又有正德丁卯陳鎬李遜學嘉靖庚戌史鶚

萬厤辛丑楊先訓于慎行吳達可舊志六序

闕里廣志二十卷康熙癸丑刊本

國朝宋際宋慶長同撰際字巖修任孔廟司樂慶長字簡臣任奎文閣典籍

皆松江人

四庫全書存目闕里者孔子之故宅在曲

阜縣城中有二石闕蓋里門也亦名孔里明弘治間提學陳鎬始創爲志自是以後繼有修者皆紕繆蕪淺不足觀覽嵗修等因取舊志而更廣之蒐求故府攷覈憲典芟其不經擇其言尤雅者撰成是志分爲圖像世家禮樂林廟山川古蹟恩典弟子職官名裔賢裔藝文十二門每門各分子目大抵詳而核博而要賓賓乎質有其文非惟志聖門之典物亦以彰 朝廷之懿美不亦善乎書成於康熙癸丑龔芝麓鼎孳沈繹堂荃劉增美芳躅王珍父先承皆爲之序又有衍聖公孔允植及李西涯東陽舊志二序末有錢蓴漁芳標跋

孟子生卒年月考一卷 四書釋地附刊本

國朝閻若璩撰 若璩履貫見詩類 四庫全書存目潛丘以孔子生卒出處年月具見史記孔子世家而孟子獨略於是說者紛紜因以七篇爲主參以史記等書以成是考凡十七條其考孟子生爲鄒人晚始遊梁繼仕齊爲卿久之歸鄒又如宋以樂正子故至魯終之滕道不行歸而作書七篇卒尚在赧王之世殊爲確當無穿鑿附會之誤然於生卒年月卒無實據蓋本不具於經史潛丘亦不敢別引雜書以證之非其考訂之疏也前有康熙己卯長洲顧俠君嗣立序檀几叢書亦收入之

至聖編年世紀二十四卷　亦政堂刊本

國朝李灼黃晟同撰灼號松亭嘉定人晟字東曙號曉峰歙縣人　四庫全書存目是編以古今圖書集成於學行典之聖人部中不載孔子因就經傳正史及國語家語諸子百家共相考訂輯爲是編自卷一至卷十六爲至聖年譜卷十七至卷末爲歷代迄國朝尊崇之典曰編年世紀者以事之有年可攷者則列其年號間有無年可攷者但論其世載於一代之中也凡一時之異同錯綜則以經傳之純正者錄於前卽有議論偏駁乃寄寓譬說之詞亦並列之以備參考下有評語以辨其是非謬誤以俟後人

之采擇其體例頗爲分明然亦不免舛漏且多穿鑿觀松亭所附孔子生日說孔門出妻辨增祀孔璇論三篇可以知其全書之大概矣書成於乾隆辛未明年衍聖公孔昭煥爲之序末有松亭曉峰兩後序

孟子時事略一卷 心齋十書本

國朝任兆麟撰 兆麟字文田號心齋震澤人 文田以史記孟子列傳略焉不詳閻百詩諸家所著論辨不一莫知所從爰采諸家之說之確核者以成是編略不稱年譜而稱時事略者重時事不重生卒也攷核精詳穿穴經史不特可補趙邠卿之所未備而郝楚

望敬譚梁生貞默輩之歧途交出一旦示以周行矣前有乾隆丙申自序及江子屏藩序末有潘榕皋奕雋題辭

晏子春秋七卷音義二卷 經訓堂叢書本

舊題齊晏嬰撰嬰字平仲萊之夷維人相齊景公其音義則國朝孫星衍所撰也星衍字淵如陽湖人乾隆五十二年進士授編修曾任兗沂曹濟道署按察使 四庫全書著錄作八卷七略作七篇見史記本傳正義 漢志作八篇隋志新舊唐志俱作七卷崇文目作十四卷讀書志書錄解題通考宋志俱作十二卷是書內篇諫上第一諫下第二問上第三問下第四雜上第五雜下第六外篇第七第八內

篇分六卷外篇合一卷凡七卷八篇然則作十二卷十四卷者葢分析其篇上下各爲卷二或四字之誤也按晏子名春秋見於史記年表孔叢順說風俗通義疑其文出於齊之春秋即墨子明鬼篇所引嬰死其賓客哀之集其行事本書雖無年月尚仍舊名書成在戰國之世凡稱子書多非自著故崇文目亦謂後人采嬰行事爲之以爲嬰撰則非也劉向校序稱其書六篇皆忠諫其君文章可觀文理可法皆合六經之義又有復重文辭頗異不敢遺失復列以爲一篇又有頗不合經術以非晏子之言疑後世辨士所爲者故亦不敢失復以

爲一篇云云所以漢隋唐宋諸志俱列在儒家晁氏馬氏俱因柳子厚定晁氏之徒爲之改入墨家蓋其妄也世俗所傳晏子本則皆明人所刊譌謬太甚惟萬厤乙酉沈啟南校梓本尙爲完善吾師因取其本根據初學記文選注藝文類聚後漢書注太平御覽諸書所引是正文字刊而行之恐或疑其臆見又爲音義二卷於後詳稱博引明有依據并爲音釋以當注解從此晏子無注而有注不減荀子之有楊倞注矣惜其未能就本爲注以省學者兩讀也前有乾隆戊申自序

王文正遺事一卷 歷代小史本

宋王素撰素字仲儀旦之幼子也舉進士官至工部尚書謚曰懿　四庫全書存目正下有公字讀書志載王魏公遺事四卷云凡五百條通考同書錄解題通志俱作一卷以今本核之僅存五十條當卽宋末所傳之節本也馬氏不過據晁氏著錄故有四卷耳所錄遺事皆就其生平言行出處而條記之非專記相眞宗事與史傳稍有出入全書雖佚猶可因此五分之一而得其梗槩焉百川學海亦收入之

忠獻韓魏王家傳十卷安陽集附刊本

不著撰人名氏　四庫全書存目作韓魏公家傳二卷讀書志書錄解題通考俱同惟陳氏作十卷

云當是其家所傳也晁氏則云韓忠彥撰錄其父琦平生行事晁氏去忠彥世近當得其實與陳氏其家所傳之言亦合故宋志亦從之按宋志誤作正彥刊本之誤宋志作十卷則又與陳氏同也其書按年編次頗爲冗長然出於其子之詞將藉是上之史館請諡立傳幷乞同時人據以撰著銘誄之類不得不寧詳毋略也若自作先簡略亦不必再乞人作矣

忠獻韓魏王別錄三卷安陽集附刊本

宋王巖叟撰巖叟字彥霖清平人鄉舉省試廷對皆第一官至樞密直學士簽書院事

四庫全書存目作韓魏公別錄三卷讀書志作魏國忠獻公別錄四卷書錄解題作魏公別錄三

卷通考作魏公別錄四卷陳氏馬氏又有魏公語
錄一卷陳氏云與別錄小異而實同先後次第亦
不同而末一則別錄所著所以宋志既載韓琦別
錄三卷王巖叟撰又載王巖叟韓忠獻公別錄一
卷此一卷當作語錄而誤爲別錄也是書上卷皆
奏對之語中卷乃平日緒言下卷雜記其所見聞
卷帙寥寥勉分三卷知晁馬兩家作四卷之誤也
晁氏謂琦相仁宗英宗其門人王巖叟記其言論
事實然以國史考之其歲月往往牴牾蓋失之誣
也今觀彥霖自序雖作於熙寧乙卯七月十五日
然其陸續記載已有成書至是年六月魏公薨而

是編亦跋矣

忠獻韓魏王遺事一卷 安陽集附刊本

宋強至撰 至字幾聖錢塘人嘗登第官至尚書祠部郎中 四庫全書存目作韓忠獻遺事書錄解題通考俱同宋志載趙寅韓琦事實一卷又載韓琦遺事一卷不知作者其即幾聖所撰未可知也幾聖為魏公之客故敍其遺事頗詳然喜於敍事之中自下斷語一味頌揚似近於諂不如案而不斷者之為高也百川學海歷代小史均收入之

范文正公鄱陽遺事錄一卷 文正集附刊本

宋陳貽範撰 貽範天台人紹聖中嘗官饒州通判 四庫全書存目

無范文正公四字陳氏以鄱陽守近千人著於圖記繪像九人而文正公之德尤不泯饒人爲之立祠因取其制作修[illegible]之跡游賞吟詠之舊分十三目采輯成帙以當召棠之歌詠云爾前有乙亥自序

東坡年譜一卷 東坡全集附刊本

宋王宗稷撰 宗稷字伯言五羊人 四庫全書存目宋志別集類亦載之初吳興施德初元之注東坡詩其子武子 宿 從而推廣爲年譜其書久佚惟伯言此譜及傅 藻 紀年錄獨傳是譜援引多以大全集爲據稽考東坡大略用心亦專故王 梅溪 鄒 青門 馮 星實 訂注蘇詩俱取以冠諸首查 初白 且本之作年

表當取馮本卷首一則入之如臘月遊孤山訪僧詩應在辛亥而誤入壬子遊風水洞諸詩應在癸丑而誤入甲寅又見顧秀才談惠州風物之美詩應在南遷度嶺而誤入北歸之類作年表然據青門稱年譜綜其大端紀年核於日月要亦互有得失年譜有數條誤處至北歸之類俱爲刪正而星實亦多所訂補故各取紀年分注以備參攷焉

范文正公年譜一卷年譜補遺一卷附義莊規矩一卷

文正集附刊本

年譜宋樓鑰撰鑰字大防鄞縣人隆興元年進士官至參知政事除資政殿大學士提舉萬壽觀卒謚忠宣補遺不著撰人但綴一行云前譜所

載公事多有闕遺今取其未載者見之逐年之下案前譜俱采摭文正全集及當時諸公所撰墓誌傳狀隨年排次稍覺其略及得此補遺觀之知其闕遺尚多故考文正事者必合而參之則得矣元人修宋史本傳較他傳獨有條理疑其取材於斯其義莊規矩一卷則文正嘗買田置義莊於蘇州以贍其族創立規矩十條後其子純仁等續增二十八條至五世孫之柔復爲整理續添其本爲范氏後人編錄元人刻集即附入集後至明萬厤中重刊元本其年譜失載大防姓名今從　四庫全書存目補之

陶靖節先生年譜一卷 舊鈔本

宋吳仁傑撰仁傑仕履見正史類書錄解題別集類載陶靖節年譜一卷年譜辨證一卷雜記一卷云斗南爲年譜張縯辨證之又雜記前賢論靖節語今辨證雜記俱佚惟年譜存其書俱就靖節全集參以晉書本傳采輯事蹟按年分載若網在綱有條不紊較之王質紹陶錄所譜殊爲勝之是本爲徐亮直陶璋所藏尚屬舊鈔本後有亮直私印二前又有毛子晉私印四則僞矣

金陀粹編十八卷續編十八卷 康熙己亥刊本

粹編及續編前八卷宋岳珂編續編後十卷珂仕履見

五經總義類 國朝岳士景編士景爲忠武二十一世孫 四庫全書著錄作金陀粹編二十八卷續編三十卷宋岳珂撰書錄解題文獻通考俱同陳馬兩家別載忠武事實六卷辨誣五卷飛之孫珂撰宋志祇有金陀粹編二十八卷籲天辨誣五卷葢事實辨誣兩家卽粹編中所有而別行者宋志闕載續編及事實兩種也是書歲久散佚元至正二十三年重刻於江浙行省後有戴洙序稱舊本佚闕偏求四方得其殘編斷簡參之考訂復爲成書故書中脫簡闕文時時而有明嘉靖中刻本並仍其舊卽 四庫所著錄者此本爲士景所重訂又一變明本之

舊粹編凡高宗宸翰三卷鄂王行實編年六卷鄂
王家集三卷籲天辨誣通敘一卷建儲淮西山陽
張憲承臺五辨各一卷附以經進百韻詩續編凡
絲綸傳信錄二卷天定錄三卷百氏昭忠錄三卷
續百氏昭忠錄八卷姓名考略二卷按百氏昭忠
錄以上編次雖變於原書不過分併卷數之異凡
原本所有者未嘗刪也況又續以十卷究屬有益
無損則此本仍當與明本並行不悖也卷首爲珂
之原序進表及元至順壬申七世孫桂嗣刻序并
士景之重訂凡例及跋又新增續忠廣通城伯行
實平景公附并恭刊　高宗純皇帝聖製岳武穆論

以弁其首

道命錄十卷 知不足齋叢書本

宋李心傳編元程榮秀增刪 心傳字微之井研人官至禮部侍郎

四庫全書存目宋史本傳作五卷所記惟程正公事其朱文公事當爲程氏所增也秀巖以道學之廢興乃天下安危國家隆替之所關繫故參取百四十年之間道學廢興之故備錄其薦舉彈劾貶謫褒贈之文爲一書謂之道命錄者取諸論語道之將行也與命也道之將廢也與命也之義云今以提要所載永樂大典本考之大抵前六卷爲秀巖原本而程氏所增二十八條所刪者八條七卷

以下則皆程氏所附益也是書雖專載程朱二子進退始末而周元公程純公張明公張宣公呂成公請謚奏議制詞亦並載焉所以究極道學之尊崇也蓋亦不免門戶之見矣前有目錄皆於題下注明崖略又有嘉熙己亥秀巖原序元延祐辛亥新安朱 申 序至提要所稱元至順癸酉程氏序則是本所無也

言行拾遺事錄四卷 文正集附刊本

不著撰人名氏 四庫全書存目版心作遺事錄前三卷皆記范文正言行事蹟後一卷則錄文正子忠宣諸公遺事也大率爲行狀墓誌所失載者

故曰拾遺皆摭拾諸書而成於各條下俱注出處惟首一卷無注或刊本偶然遺之以所引諸書考之當作於南宋時也

范文正遺蹟五卷 文正集附刊本

不著撰人名氏 四庫全書存目作一卷按范文正之勳德被於海宇凡平生所至之地後人皆爲立名號建祠宇以示不忘是編即仿地志中誌古蹟之體輯爲五門曰遺跡曰吳中遺蹟曰白山遺蹟曰洛陽志曰西夏堡寨附以題詠碑刻中有至正七年字樣蓋已在元季時爲其後人所撰也謹案提要尚有文正書院等六圖爲其裔孫安崧

所繪此本無之殆偶佚歟又此本雖分五門僅各
爲起訖不標卷數則亦猶之一卷耳

魏鄭公諫續錄二卷 武英殿聚珍版本

元翟思忠撰 思忠下邳人官常州知事 四庫全書著錄錢氏
補元志亦載之唐王方慶作魏鄭公諫錄五卷於
鄭公諫爭之語摭錄最詳至翟氏復蒐采遺文爲
續錄二卷尙未能賅備然較明彭年所爲續錄一
卷詳核十倍雖與史傳閒有異同而實皆可以續
王氏書焉其書久佚今館臣從永樂大典錄出以
聚珍版印行冠以提要一篇

褒賢集七卷 文正集附刊本

不著編輯者名氏　四庫全書存目作五卷皆宋元著作及朝廷所降文牒有關於范文正者以成是集凡碑銘傳一卷祭文一卷朝廷優崇一卷褒賢祠記二卷諸賢贊頌論疏一卷諸賢詩頌一卷以提要所載之本核之是本多祭文一卷諸賢詩頌一卷且分門而不著明卷數未免漫無統紀所載訖元至正閒而於皇元聖元聖旨諸字俱出格擡頭當即元末人作也

解學士年譜二卷　原刊本

明解禎明解禎亮類編解鎬解滚續編　禎明吉水人縉之從子官大理寺評事　禎亮縉之弟也官中書舍人　鎬縉之曾孫　滚縉之元孫　大紳當

洪永時有才子之目後以侍讀學士坐事謫又爲漢王高煦所譖下獄而死是譜爲其子姪曾元輩相繼纂輯俱就所作詩文不辨眞僞按年編録所記少年夙慧諸事尤多鄙誕不經是葢不知撰述體裁專以多爲貴者以致大紳一生事蹟反爲詩文所掩矣附録一卷則皆禎明禎亮二人之事當出于鎬滚所編卷末又附贈歌贈詩跋詩輓詩祭文之屬前無序文惟冠以遺像及贊而已

嘉忠録五卷 葉氏菉竹堂藏初刊本

明葉汝華編汝華高要人是編記其父確齋禎死節事天順三年確齋方官廣西慶遠同知緣峒蠻作亂

兵敗被害事聞贈廣西布政司參議越五年汝華因取誥詞及積歲所得官府奏疏公文之略祭奠碑志等文弔輓等語編爲四卷而確齋平日所作詩文公案亦間鈔一二置諸卷末題曰嘉忠錄蓋識誥詞中語以示不忘云爾前有莆田柯潛序後有汝華跋

昭忠錄五卷附錄一卷 原刊本

明周璟撰 璟字彥先仁和人 按唐右僕射褚登善遂良仁和昇平里人邑本有助聖廟爲鄉人所崇奉而未嘗獲祀於有司彥先乃考故實具始末至京請於朝得命有司春秋二祭於其廟彥先又裒其章疏

列傳暨古今詩文有關於登善者皆集而彙之名曰昭忠錄蓋將以昭示四方使知其雖屈於一時而伸於萬世有志之士聞其風者激厲奮發追慕乎其爲人也卷首冠以圖像及贊附錄一卷所以奏請祀事之始末幷所作詩文亦寓其閒則無所取第紀其實而已前有成化戊戌錢溥張寧己亥沈富張震弘治乙卯鄧林五序及自撰凡例後有馬逌傳景旻二序

鄭端簡公年譜十卷 萬厤丁未重刊本

明鄭履淳撰 履淳字叔初海鹽人曉之子也嘉靖壬戌進士官至光祿寺少卿

四庫全書無公字叔初追述其父澹泉曉事以成

是編凡澹泉所作奏疏詩文無不載入卷首爲誥勅諭祭文卷一至卷七爲年譜卷八爲郵典墓誌行略卷九爲九章小碑除夕詩祭文附論卷十爲祭文輓詩冠以目錄一篇併注年月崖略自來年譜無有散漫如此者此爲叔初創例然爲人子者當讀禮之時掇取其父之著作有關於事實者彙爲一書以備史家之裁擇是固仁人孝子之用心也原本三卷俱附鐫叔初思親詩文此本爲叔初之弟叔充履洵所重刊故所存無幾然所附嚴子陵尹和靖三論尚未刪落不知其意何居又原本於誥諭郵典誌狀之類既見於譜內矣而復附錄

於後尤爲壅長繁蕪此則於譜刪之而分編於譜之前後稍合於體裁云末有隆慶己巳馮皋謨後序稱爲姑蘇錢司寇景山公編次葢編次者爲景山而論定者爲叔初也

米襄陽志林十三卷附刻四卷 原刊本

明范明泰編 明泰字吉康嘉興人萬厤庚子舉人 四庫全書存目總作米芾志林十七卷明史藝文志所載祇十三卷葢不數附刻四卷也然提要先有外紀十三卷之本亦吉康所編次當爲原本而此爲後人增刊之本幷改其外紀爲志林也是編敘列海岳行事凡分十三門曰世系曰恩遇曰顛絕曰潔癖曰嗜

好曰書學曰畫學曰塵談曰譽羨曰書評曰畫評
曰雜記曰考據每門各爲一卷附刻四卷曰米襄
陽遺集曰海嶽名言曰寶章待訪錄曰研史所輯
各條自第二卷以下皆不著書名偶一及之亦不
過行文之便故不足以資參攷所輯遺集較岳倦
翁所編寶晋英光集僅十之一殊不足取至海嶽
遺書不止此三種尚有書史畫史各一卷而不一
例編入亦難免闕略也前有萬厤甲辰自序弁識
及陳繼儒王穉登張獻翼三序又有姚士粦臧伯
堅包衡米雲卿張昞徐璩陸鳴和費慧題辭暨范
應宮識語

蘇米志林三卷 綠君亭刊本

明毛晉撰晉原名鳳苞字子晉常熟人四庫全書存目子晉以蘇東坡文集詩集全集選集及寓黃寓惠寓儋志林小品艾子禪喜之類不啻千百億本然其小碎倘有脫遺因遇本集所不載者輒書尾得一百七則既箚題跋又得一百二十則編爲二卷又以米海岳寶晉齋集不傳凡從稗官野史或法書名畫間見遺事遺文輒書寸楮得一百十五則編爲一卷併合而刊之題以今名按兩家本各有志林之書此又益以碎事軼聞雖皆摭拾羣書而成然皆不著出處不足以資攷核且子晉與郭肩吾撰

蘇米譚史同時而所輯尙不及其廣博也每家卷

後皆有子晉自跋

戚少保年譜彙編十卷 原刊本

明戚祚國撰 祚國濟寧人繼光之長子官軍都尉 按元敬於嘉靖中奉父命襲世官結髮從戎間關百戰綏靖閩浙鎮守薊門所至功蹟赫然已具詳於所著紀效新書練兵實紀及奏牘詩文中矣 祚國 復集其所履歷事蹟幷南北戰守功業及歷年所策條畫疏議彙爲是編而元敬一生忠君殉國之志定功保大之蹟又於是乎可槩見爾前有天啟辛酉自序凡例及何 喬遠 沈 有容 沈 壽崇 三序後有其弟 報國興

國二跋

李忠毅公年譜一卷附錄一卷 原刊本

明李遜之撰 遜之字膚公江陰人應昇之子也 按李仲達應昇以天啟六年死於詔獄至崇禎十七年予謚忠毅越四年膚公作是譜始竣自序稱書生以譜其始書卒以譜其終書科名書仕進以譜其遇合書議論書行事功至於章奏經國之言檻車絕命之作則成仁取義於是焉在尤不厭詳悉書之正文為綱小注為目首冠以贈制諭文後卷附載卹典謚典一時名公褒揚大疏與史傳之文贈遺之什皆得附錄今觀是編雖其子孫之詞而一字一句罔非

實錄證之明史本傳莫不脗合亦可謂合忠孝而
成大文矣前又有萬曰吉孫餘禎二序

羅江東外紀三卷 明刊本

國朝閔元衢撰元衢字康侯自號歐餘生烏程人 四庫全書存
目康侯在明季時累舉不第有似羅隱因著是書
以寓意上卷分條略忠憤婉諷籌猝幾先偃蹇知
已交遊禪院題贈墨妙識賞調謔十三門中卷分
籍攷詩話交談譏評四門下卷分糾襲語自遺蹟
流風馮弔雜俎存疑逸飏八門書止三卷而分門
至二十有五其中且有以一二則及一二行爲一
門者標目又極纖巧不脫明季山人之習前有崇

禎己巳其弟元京序及引用書目

維揚殉節紀略一卷 借月山房彙鈔本

明史得威撰得威史可法嗣子原任閣部標下總統內五營副總兵官都督同知是書乃誌弘光史道鄰可法危城授命始末并錄絕筆遺書自四月初一日在揚得塘報起迄二十五日授命於揚之南城上暨明年清明後一日舉衣冠袍笏葬於梅花嶺旁而止後附殉難文武官員姓氏四十二人并遺豫王書上太夫人書遺夫人書遺伯叔兄弟書遺史得威書共五通皆四月十九日作也其餘文武諸臣殉節者甚衆未能盡識乾隆四十一年 欽定勝朝殉節諸臣錄於揚州

殉難文武官員皆據是書及他書所載　賜諡建祠則是編亦當與道鄰之大節諸臣之殉難並垂不朽矣卷二目冠以　高宗純皇帝　御製書明臣史可法復書　睿親王事一則幷　睿親王致明史閣部書明史閣部答　睿親王書兩道皆張若雲所加入也末有若雲跋

子劉子行狀二卷　原刊本

國朝黃宗羲撰念臺通籍四十年立朝僅四年在家强半教授棃洲爲其門人故於其生平事實尤所深知因爲撰是狀以備史館之采擇而於其學術僅舉大略蓋已備載於明儒學案矣後棃洲門

人萬季野草創明史全本是狀爲之傳攷文案文定文約諸集俱不載及是狀以其有單行本也

漫堂年譜四卷 西陂類藁本

國朝宋犖撰 犖字牧仲號漫堂商邱人順治時侍衞官至吏部尚書 漫堂以大學士 權 之長子十四歲即充侍衞自筮仕黃州通判迄官吏部尚書歷中外四十餘年致仕之第四年乃撰成是譜附刊於西陂類藁之末按年譜昉自宋人皆於其人之身後爲之從無自爲撰著者近始有之是譜亦其一也既屬自撰敘述尤詳以是備撰行狀傳誌者之取材終勝於其子孫之家狀矣今亦析出記於傳記類從其實也

忠武誌八卷 冰雪堂刊本

國朝張鵬翮撰鵬翮字運青遂寧人康熙庚戌進士官至大學士謚文端四庫全書存目運青以諸葛忠武侯之至德豐功昭垂今古不有全書曷以傳後於是博搜廣采因侯之年表考其始終以按其生平之經歷刪浮存要彙爲一編凡本傳年表世系一卷心書新書一卷遺文遺制各一卷遺事用人勝蹟一卷後人詩文一卷其誌忠武詳矣然志在求備不暇持擇乃併心書新書僞託之作盡行載入而於十六策及黃陵廟記失於釆錄則又疏漏矣前有像贊及自序幷瀋陽劉廷璣序

寧海將軍固山貝子功蹟錄一卷 借月山房彙鈔本

不著撰人名氏記 國朝寧海將軍固山貝子富喇塔討逆藩耿精忠及平定台州之事自康熙十三年三月耿逆叛於閩迄十四年八月台州圍解而止紀月繫日敘次井然末稱貝子深知監司楊公才識超邁寄以心膂遂能贊立奇勳解我台民倒懸云云蓋郎台州人之所記也後附貝子戰績紀略一篇記台溫二郡戰績貝子撫嵊功績事實記一篇遺兵討定嵊縣土寇應賊之事亦俱不著撰人名氏又有平閩功績聞見錄一篇記貝子自浙進兵平閩之事則康熙己未閩人金雲飛泳所

記也附此三篇而貝子之功績益著即未曾見
宗室王公功績表傳及八旗通志亦足以備參考
矣張若雲從　文淵閣本寫出校梓冠以提要一
篇

翁鐵庵年譜一卷　借月山房彙鈔本

國朝翁叔元撰　叔元初名楙字寶林後改今名號鐵庵常熟人康熙丙辰賜進士第三官至刑部尚書　鐵庵幼失怙恃家貧靡所僇賴驅而走
四方支離顛頓無復人理一旦遭遇　聖祖仁
皇帝不次拔擢位至六卿自惟夢想亦不及此因
於康熙丁丑六十五歲時自撰是譜以爲追想六
十五年中生死離合憂悲愉快一切境界化爲飛

埃蕩爲冷風於我何有前塵既滅結習未忘聊復書此所謂夢中人說夢中事也然鐵庵未登第以前事誠有不堪追憶者若登第以後二十餘年中安富尊榮又極人生之樂此時不思進德修業以補從前之闕而惟知侫佛邀福往生西方此豈可以告其二子哉

王文成傳本二卷 西河合集本

國朝毛奇齡撰 奇齡仕履見孝經類 四庫全書存目是編乃其初入明史館時所作館例史官入館先搜訪其鄉大臣事蹟之在羣書者而後屬分其題以成之陽明爲西河之鄉人因纂此本上之後軼其半

西河又命其門人張文黼仍采諸譜狀舊傳而錄其實者呈定掇入名曰續補凡不擬入傳而備參見者皆降一格列之其辨論考證之詞則於降一格上注一附字并記其門人仕籍及襲爵始末於後大旨以闡明良知之學爲主云

道國元公濂溪周夫子志十五卷 康熙乙丑凝翠軒刊本

國朝吳大鎔主修 大鎔字重鼎三韓人官道州知州 版心作濂溪夫子志濂溪在湖南道州城西十五里營樂鄉宋儒周元公之故里也因卽以地稱其人猶曰東里子產云爾明弘治四年知州方瓊始創爲濂溪遺

芳集嘉靖十九年永州同知魯承恩重修爲濂溪志萬麻十年巡撫李楨又修爲周先生志天啟四年知州李嵊慈又重修爲周元公志至是重鼎知道州時復屬州判丁士達學正王道虔重修爲是志凡周子世家遺像道範年表行實各一卷遺書文獻三卷諸儒論斷一卷歷代褒崇春秋享祀各二卷優䘏後裔宗支蕃衍各一卷古今藝文二卷而以總論提綱凡例圖說爲首卷其于舊志或芟繁就簡或踵事增華綱舉目張條分縷析以此表章先賢可謂無媿義矣前有巡撫丁思孔學政姚淳燾布政司張□□巡道朱士傑暨重鼎五序及

新修姓氏末有訓導石國倫後序郡人常在跋後

曹江孝女廟誌十卷 愼德堂刊本

國朝沈志禮撰 志禮字範先會稽人官至廣東按察使 四庫全書存目曹娥江在紹興府城東南七十里即漢孝女曹娥求父屍不得投江而死之處縣長度尚葬娥於江南道旁至宋元祐八年即其墓側建廟廟舊有志湮沒已久範先因博采一統輿圖于省郡邑志諸編輯成是編卷一爲名勝紀載卷二爲文傳卷三爲誥敕卷四爲聯額卷五至卷八爲題詠卷九爲朱孝娥誌卷十爲諸孝娥誌而以原序凡例及圖爲首卷同修姓氏及跋爲末卷不入卷數葢

宋治平中孝女朱娥年僅十歲以死捍其族凶而脫祖母于難已於熙寧中配享曹廟又明初諸娥年止八齡詣金陵以身捩釘板白父兄三人寃娥以體纖瘡重尫羸數月而卒於萬厤丙辰配享曹廟故併錄於編焉前有康熙丁卯自序及吳伯城興祚序

關帝文獻會要八卷 康熙庚寅刊本

國朝孫芑編 芑字澧有松江人 澧有以舊本紀關帝事者殊欠典核乃捃摭羣書以成是編凡譜系塚廟爵謚翰墨以及碑銘傳記贊序詩文靡不畢具蒐采極博刪定極嚴不雅馴者悉去之於以發顯忠義

激勸人倫固屬有餘然以視周廣業關帝徵信錄采輯詳備攷證精確爲絕無僅有之書不覺瞠乎其後矣前有凡例及康熙庚寅靈武師秉如懿德海寧陳乾齋元龍二序

施愚山先生年譜四卷 愚山全集附刊本

國朝施念曾撰 念曾字得仍號蘖齋宣城人閏章之曾孫也乾隆丙辰薦舉博學鴻詞官至河南禹州知州 愚山嘗自編年譜散軼不可復得蘖齋因其父隨村璟所編詩文目錄益以誌狀碑版之文編爲是譜以繼先志杭堇浦世駿序之謂後人誦先生之詩讀先生之書即是譜以知先生之爲人而以論其世先生之梗概亦大略可覩矣前

又有小像及贊并湯潛菴斌所撰墓誌銘

陸清獻年譜一卷 嘉慶庚辰重刊本

國朝楊開基訂定開基號惕齋金山人按清獻年譜不下數種而周好生本最詳最後吳氏定本出更爲詳備然差誤間有至家藏原本爲清獻子姪輩所輯雖所載甚約頗少差誤其孫申憲重謀付梓惕齋因爲增入從祀晉爵錫謚諸典更加校訂鏤板以行冠以乾隆二年 諭祭文乾隆三年 御製碑文及乾隆丙寅雷鋐序申憲識語又有乾隆壬申惕齋序及辨誤五條至嘉慶庚辰其族曾孫光宗又爲之重刊云

洪文惠公年譜一卷洪文敏公年譜一卷　孱守齋所編年譜本

國朝錢大昕撰大昕字曉徵號辛楣一號竹汀嘉定人乾隆甲戌進士官至少詹事

南宋洪文惠适暨其弟文安遵文敏邁同以詞科起家並稱爲三洪乃竹汀補撰年譜獨遺文安未喻其故兩譜皆就二洪所著書中捃摭成編間或參以他籍端末頗具惟其于文敏譜內野處類稿二卷并自序云云竟係之紹興二十四年下殊屬舛誤此種實係無知書賈割取朱松韋齋集首次二卷僞立書名以湊入名賢小集中非文敏當日自編之詩也竹汀十駕齋養新錄頗著疑詞而于

此忽又不自別之何也

陸放翁先生年譜一卷 孱守齋所編年譜本

國朝錢大昕撰南宋陸放翁詩文存有一百三十七卷其生平出處大略具見于斯其詩文爲南渡大家第一與北宋之東坡並稱蘇陸顧東坡有譜而放翁獨無豫爲闕典竹汀因就其全集采其事蹟爲是譜固當與王伯言東坡年譜並垂不朽矣同時趙雲崧亦著有放翁年譜敘述較詳恐不及此編之簡要云

深寧先生年譜一卷 孱守齋所編年譜本

國朝錢大昕撰王深寧應麟在宋元間屹然爲當

代文獻者書數十種具有條理兼有漢學崖略迄今學者得其端緒理而董之遂成全書實深寧爲之先河也竹汀因根據羣書撰爲是譜以誌景仰之意云爾

弇州山人年譜一卷 孱守齋所編年譜本

國朝錢大昕撰明嘉隆閒王弇州世貞著有四部正續稾三百八十一卷其一生出處備見于其稿中竹汀卽從其稿采摭事蹟分年件繫頗不鄰于支蔓又案弇州與王元馭錫爵同姓同時而異望一爲瑯琊一爲太原兩家世澤緜遠代有聞人竹汀又嘗作二王氏世系表今未之見

戴東原先生年譜一卷　經韻樓叢書本

國朝段玉裁撰 玉裁仕履見書類 東原受業于江愼修故學有淵源青出于藍而勝于藍生平以著述爲事其書滿家宦雖不達而立言自足不朽懋堂爲東原之門人因撰是譜卽以生平所著所校諸書掇取大略按年編次末幷記其遺言三十二條皆懋堂平日所接聞于東原者執是譜以讀戴氏遺書如行路者之有嚮導矣

金粟逸人逸事一卷　原刊本

國朝朱炎撰 炎字桐川號笠亭海鹽人乾隆丙戌進士官阜　縣知縣 是編爲其同邑張芑堂 燕昌 而作凡三十二則冠以小像

及贊所載皆詩畫文玩鼓吹太平之助優游一室者之所爲故曰逸事金粟逸人芑堂自號也書作于乾隆戊子沈椒園廷芳爲之序時芑堂年甫三十一閱四十六年而歿此數十年中又不知增多少逸事矣

岳廟志略十卷 嘉慶癸亥刊本

國朝馮憮撰 憮字玉岡號實庵元和人乾隆戊戌進士官至戶科給事中 實庵以明徐階等岳廟集四卷徐縉芳精忠類編八卷其書罕見而萬厤閒高舉鄭繼芳合纂忠烈廟志八卷又屬殘本乃愼加蒐擇纂成是編恭錄御製詩文于卷首下分祠墓敕告祀典行實詩詞序

記軼事爲七門內行實分三卷詩詞分二卷共爲十卷其中偶有所見爲之訂異同剖眞僞頗有資于考證曰志略者體從簡質也大都徵錄事實以宋史本傳章穎經進之傳爲主而參之以岳珂金陀粹編續編諸書阮雲臺元序稱其不矜奇不爭博其得力于史例者甚深云前又有自序及凡例冠以圖像及廟墓二圖

震川先生年譜一卷 三潞齋刊本

國朝孫岱撰 岱字守中崑山人 守中以汪堯峰琬譔次歸震川年譜不傳于世因攟摭舊聞采本傳行狀行述墓志墓表排纂事行譜其年月事核文直皆可

徵信兼仿宋黃㽦所撰山谷年譜例以詩文目繫編年之下冠以世系像贊其書作于乾隆戊申錢竹汀大昕汪少山照王西沚鳴盛俱爲之序後有其子夏重跋

黃忠節公年譜一卷 思遠堂刊本

國朝陸樹𢡟撰樹𢡟字以誦嘉定人以誦與孫守中岱同爲歸震川黃陶菴鄉里後進守中撰震川年譜而以誦遂撰是譜故體例諸屬相同亦摭拾舊聞排纂事行條分件繫按年以譜凡見諸詩文者悉標識之得與其集相輔而行皆考核精審繁簡得中博收而約取之故信而有徵如此冠以世系像贊幷

恭錄　御製題勝朝殉節諸臣錄詩及序于前前又有乾隆甲寅錢竹汀大昕序後有自跋及陶庵六世孫石跋

阿文成公年譜三十四卷 嘉慶癸酉刊本

國朝那彥成撰王昶勘定盧蔭溥增修 那彥成號繹堂章佳氏滿州正白旗人阿文成桂之孫乾隆己酉進士官至直隸總督卒謚文毅　昶字德甫號述庵乾隆甲戌進士官至刑部左侍郎　蔭溥字青浦號南石德州人乾隆辛丑進士官至體仁閣大學士卒謚文肅 繹堂取其祖文成公行事撰成是編俱就　聖製文詩全集暨　實錄　聖訓　國史方略諸書凡與文成有涉者卽爲纂入故能裒然巨編而于督師拓地審案治河諸大端尤能始終本末縷

述無遺蓋文成之功爲從來史冊所未有而是編亦爲從來年譜所未有也其體例雖仿自鄭叔明履淳鄭端簡年譜然彼但錄端簡之奏疏詩文苟盈卷軸而此則皆采自　聖製全集官撰各書足以徵信後世而無疑也述庵南石皆文成門下士又皆軍機舊屬所記事實俱見而知之者故爲之勘定而增修之以臻美備云

東坡事類二十二卷 道光庚寅刊本

國朝梁廷枏撰 廷枏字章冉順德人 是編取蘇文忠事蹟散見於羣籍者薈萃成編凡分十七類曰總類曰親屬曰知遇曰服官曰嫌怨曰文學曰交友曰日用

曰器物曰遊覽曰游戲曰幻異曰技藝曰方外曰詩文曰考證曰評論其總類止錄史傳墓志兩篇故無子目以下每類共分子目六十七自正史以迄說部詩話及節引本集之事因文見者每條明著書名至一事而互有同異則或以所主分歸各類或數條彙歸一處使易參稽不復更爲攷證其或傍及他人他事與此書兩無關涉又或連載詩文而事行反晦者均以意節之前有同時何仁錫序稱其于先生之逸事與其文章風節凡官之所以黜黨之所以分交遊之所倡酬仕宦之所敭歷莫不綱舉目張若指掌若列眉矣其人工于纂事

前又有例目一篇

鄭堂讀書記卷二十二

鄭堂讀書記卷二十三

烏程周中孚撰

史部九

傳記類二

總錄

高士傳三卷 漢魏叢書本

晉皇甫謐撰 謐字士安自號元晏先生安定朝那人嘗舉孝廉不行 四庫全書著錄隋志作六卷舊唐志作七卷新唐志讀書志書錄解題通考宋志俱作十卷案作六卷七卷當屬分析之異至作十卷則不可解矣前有自序謂采古今八代之士身不屈于王公名不耗于

終始自堯至魏凡九十餘人雖執節若夷齊去就若兩龔皆不錄也案晁氏稱九十六人而東漢之士居三之一與序合陳氏稱自被衣至管寧惟八十七人與序不合蓋兩家各據所見之本故不相同攷續博物志止稱七十二人太平御覽所收亦止七十一人是爲士安原本今此本以御覽所引核之其出于嵇康高士傳者凡十八人出於後漢書者凡十八人當由後人雜取嵇康諸書以附益之而幷改原序七字爲九字非士安之舊矣然晁陳所見本亦如此或出於北宋人編定也祕書二十一種亦收入之說郛所載止節錄爲一卷云

古列女傳七卷續列女傳一卷　小讀書堆影宋刊本

漢劉向撰續傳則不知誰作（向字子政本名更生楚元王之後以父任爲輦郎歷中壘校尉）四庫全書著錄漢志儒家類載向所序六十七篇注云新序說苑世說列女傳頌圖也除諸書數之卻得七篇隋志始作十五卷曹大家注新唐志同蓋分析爲十四卷而併續傳一卷爲十五卷也舊唐志止作二卷顯然字誤讀書志始分作古列女傳八卷續列女傳一卷通考同書錄解題宋志俱併作古列女傳九卷且皆併注爲卷是本作七卷則又取頌一卷分綴于各傳後也然無大家注豈其注至宋已佚歟其書分母儀賢明

仁智貞順節義辯通孽嬖七目計一百四則各有頌義續傳則不分目計二十則而無頌義至續傳作者曾子固以爲班昭晁子止以爲項原皆無徵不信存而不論可也是編爲內訓所須非尋常傳記可比古之相傳本無闕佚其卷數之異同當頌義及注分合之故爾此本爲元和顧抱沖之遂得宋槧本重雕並存嘉祐八年長樂王回序及曾鞏目錄序嘉定甲戌武夷蔡驥新編目錄後有嘉慶元年抱沖重刻跋其弟潤蕡于里考證一卷并考證跋

襄陽耆舊記三卷 心齋十書本

國朝任兆麟訂（兆麟字文田號心齋震澤人）晉習鑿齒撰（鑿齒字彥威襄陽人官至滎陽太守）案隋志載襄陽耆舊記五卷習鑿齒撰新舊唐志俱同惟記作傳崇文目（地理類）書錄解題亦俱作傳讀書志通考宋志俱同隋志作記晁氏云前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧守隋經籍志曰耆舊記唐藝文志曰載舊傳（案載字當是耆字之誤通考同）觀其書紀錄叢脞非傳體也名當從經籍志云此本前有明萬厤癸巳陸長庚舊序稱襄陽耆舊傳紹熙初太守吳琚刻於郡齋泯滅久郡無得而覩焉宣城胡價初得于臨海梓以歸前載人物中載山川城邑後載牧守云云是價初梓與

晁氏說合當屬宋人舊本而是本止三卷前二卷爲人物凡三十二人後一卷爲牧宰凡十八人文田序稱家藏一冊前神宗時郡齋刊本不載山川城邑世尠行本脫譌頗多今爲補正數處以備史傳記一家則又與長庚所序胡刊本不合夫文田所藏亦卽胡本疑原本已亡其山川城邑二卷陸氏但據晁氏說而著之而未核及本書明人之麤率往往如此不足異也說郛所載一卷僅十八人蓋陶氏所刪節云

孝傳一卷 漢魏叢書本

舊題晉陶潛撰 潛字元亮一名淵明潯陽柴桑人義熙二年官彭澤令入宋不仕世

號靖節先生是編仿孝經章次分列天子諸侯卿大夫士庶人五等之孝而於天子下繫虞舜夏禹殷高宗周文王諸侯下繫周公魯孝公河間惠王卿大夫下繫孔子孟莊子潁考叔士下繫高柴樂正子春孔奮黃香庶人下繫江革廉範汝郁殷陶總爲傳贊五篇即從淵明集所附聖賢羣輔錄中錄出文格不類晉宋閒人不知何時人所依託然天子篇有以孝烝烝句足以證書僞孔傳克諧以孝爲句烝烝乂爲句之非卿大夫篇所稱孝乎惟孝友于兄弟二句足以證君陳篇之譌并可證論語集注之誤正未可以其僞撰而忽諸

卓異記一卷 說郛本

舊題唐李翱撰　四庫全書著錄新唐志作陳翱注曰憲宗時人宋志作陳翰注曰一作翱而舊本相傳則題爲李翱前有開成五年自序書中記及昭宗係李翱陳翱以後事其爲依託無疑所載凡二十六條皆記唐一代君臣盛事故曰卓異晉祕笈歷代小史均收入之

英雄記鈔一卷 漢魏叢書本

魏王粲撰粲字仲宣高平人爲丞相掾賜爵關內侯　四庫全書存目作漢末英雄記一卷隋志雜史類作漢末英雄記八卷注云殘闕梁有十卷新舊唐志雜史類俱作漢書

英雄記十卷至晁氏以後諸家皆不著錄則其佚久矣王鳳洲世貞雜鈔三國志裴注佐以他書所引錄成一卷凡四十四人雖不免有所舛漏然能稍具古書崖略惜其不著出處萬不及今人輯錄者之精密也

紹興十八年同年小錄一卷寫舊本

不著編輯者名氏乃宋王佐榜進士題名錄也四庫全書著錄宋志載樂史登科記三十卷又二卷起建隆至宣和四年崔氏登科記一卷不知作者洪适宋登科記二十一卷書錄解題載李椿中興登科小錄三卷俱已不傳傳者惟寶祐四年榜

以文文山陸君實謝疊山三公而傳而是榜則以朱文公名在五甲第九十而傳也前載紹興十七年手詔及次年策問次載執事各官姓名又次載進士姓名字號生年月日三代鄉貫凡一甲十八二甲十九人三甲三十七人四甲一百二十二人五甲一百四十二人特奏名一人案是科特奏名四百五十七人而此僅存一人據提要原本佚闕又提要稱執事官姓名後尚有進士榜名并稱又有附錄記董德以下三十二人之事而狀元王佐等三人對策之語亦載其略不知何人所記疑宋元相繼增益非出一人之手也是本後有用弘治

刻本校一道一行而無進士榜名及附錄或所據

別是一本歟

伊洛淵源錄十四卷 嘉靖己丑刊本

宋朱子撰 朱子仕履見禮類四 四庫全書著錄宋志及宋志補俱失載朱子嘗取周程張子之書輯爲近思錄以示當世既又慮夫世之學者徒得其言而不得其所以言乃復取其平生出處履歷之詳以及其師友之所授受者萃而錄之凡四十有六人皆本各家事狀墓誌文集諭錄諸書而成蓋卽其精神心術之所寓者從此道學一派宗旨定於是書宋史之分道學儒林二傳亦據此書爲定論也前

有元至正癸未昭武黃清老趙郡蘇天爵二序後有至正九年永嘉李世安序又有明成化癸巳孝感張瓚重刊序

五朝名臣言行錄前集十卷三朝名臣言行錄後集十四卷皇朝名臣言行續錄八卷四朝名臣言行錄別集上十三卷別集下十三卷皇朝道學名臣言行外錄十七卷 道光辛巳歙縣洪氏績學堂刊本

前集後集宋朱子撰續錄以下李幼武所補編 幼武字士英廬陵人 四庫全書著錄無五朝三朝皇朝四朝等字別集上下總作二十六卷外錄作外集不標道學二字蓋據明張氏評閱本是本則據宋槧本

重刊也讀書附志總作十二朝名臣言行錄七十
二卷案總數當作七十五卷字之誤也書錄解題
通攷俱止載朱子八朝名臣言行錄二十四卷而
不及士英所補宋志始各爲志之云朱熹五朝名
臣言行錄十卷又三朝名臣言行錄十四卷四朝
名臣言行錄十六卷四朝名臣言行續錄十卷注
云并不知何人編雖爲分志而卷數卻不合且以
三朝名臣言行錄上卽著一又字以爲何人所編
又不載及理學外錄亦不足據也朱子以近代文
集及記事之書所載北宋名臣言行之蹟多有補
於世教因掇取其要聚前後兩集并爲之序又有

寶祐戊午盧陵李居安序前集自太祖至英宗五朝凡五十五人附三人後集自神宗至徽宗三朝凡四十二人附二人所錄善善長而惡惡短故趙普王安石亦載之誠不免後人之指摘也至士英所編續錄凡二十九人皆在北宋之末所以補後集之遺也前有景定辛酉浚儀趙崇硂序別集上下約中興四朝諸臣凡六十五人外集三十八人附六人冠以道統傳授圖則又伊洛淵源錄之重儓也又有伊川以下八像更俗不可耐矣此本爲洪鈐庵瑩得宋麻沙重雕朋溪重刊本元和顧澗薲千里爲之錯簡譌文更釐糾正卷前有鈐庵刊

序後有千里跋别有明張受先采所評閱本俱有圈點與四庫著錄本同附記于此

濬熙薦士錄一卷 函海本

宋楊萬里撰 萬里字廷秀吉水人舉進士孝宗時召爲國子監博士後以寶文閣待制致仕卒進寶謨閣學士謚文節 濬熙乙巳誠齋爲吏部郎中時王季海爲丞相一日季海問誠齋云宰相何最急先務誠齋答薦士爲先因呈薦士錄凡六十人而前以朱文公袁仲機爲稱足見知人之明其餘諸公各有評論言皆簡而當此卽今之薦官考語之祖也李雨邨調元序謂山公啟事不可得見存此以爲持衡秉鑑之法云

錢塘先賢傳贊一卷 知不足齋叢書本

宋袁韶撰 韶字彥純慶元人淳熙十三年進士官至參知政事贈太師越國公 四庫全書著錄寶慶丙戌彥純知臨安府時以所屬先賢三十九人請于朝立祠于南山少北新隄之上額曰旌德觀且爲之傳及贊計得全節之士自許由以下三十四人婦女之以孝烈著者五人所記生平大概俱采摭郡志旁搜史籍而成於宋代諸傳則多本之國史故與宋史頗相脗合詞亦古雅可誦前有元至正丙戌班 惟志 重刊序幷附錄彥純奏疏及同時王 暨 旌德觀記

桐陰舊話一卷 說郛本

宋韓元吉撰元吉字无咎宰相維之元孫以任子仕歷龍圖閣學士吏部尚書嘗居廣信溪南自號南澗居士　四庫全書存目解題通考宋志俱作十卷陳氏云記其家世舊事以京師第門有桐木故云然元明以來久無全書此本所記韓億韓綜諸人雜事僅十三條蓋從諸書鈔撮而成也續百川學海說海歷代小史則又從陶氏書鈔入云

慶元黨禁一卷知不足齋叢書本

不著撰人名氏宋志及宋志補俱不載　四庫全書著錄從永樂大典錄出前有淳祐乙巳自序稱爲滄洲樵川樵叟所錄首列僞黨宰執四人待制以上十三人餘官三十一人武臣三人太學生六

人士八二八共五十九人並見于當時臺諫章疏
又從李秀巖朝野雜記錄出攻僞學人三十六人
俱略注其仕籍于下而後敘其始末最爲詳明蓋
有慨乎其言之也是本從　文淵閣寫本重刊並
恭錄　御題慶元黨禁詩冠于卷首

昭忠錄一卷 墨海金壺本

不著撰人名氏以其書攷之蓋宋遺民之所作也
四庫全書著錄錢氏補元志亦載之是編皆記
宋末死難諸臣及其士女自紹定辛卯元兵克馬
嶺堡迄于崖山之覆舟凡一百三十八人文文山謝
疊山等入元以後死者亦列其中先標姓名官爵

于前而後記其事實俱隨時敘次為宋史所失載者甚多此可以補宋史之闕并可以訂證宋史之參錯焉柯氏宋史新編忠義傳較原書獨詳其卽取材于斯乎

萬柳溪邊舊話一卷 知不足齋叢書本

元尤玘撰 玘字君玉號知非子自稱尤袤之後 四庫全書存目是編皆記尤氏先世事凡四十六條所采宋事大都史本之舊至其奇聞軼事皆足補史傳志乘之缺漏則此書之裨益見聞匪淺矣獨所謂萬柳溪者徧攷不知其處以意會之當卽梁溪題曰舊話蓋在元中葉以後追記先世在宋時事也末有君玉

曾孫實七世孫晉二跋是書在明嘉靖中有刻本近則大率傳鈔流布鮑淥飲廷博得舊鈔本屬朱青原文藻勘定刊入叢書青原并爲之跋

宋遺民錄一卷 順治乙酉刊本

不著編輯者名氏 四庫全書存目末有洪武四年春二月十九日題於會試之對讀所一行不知所題者何人也又有一行稱乙酉夏六月借嚴二仲木本陸甥鈔當出於毛子晉所題因即以是書附刻于忠義集之後者也首載謝皋羽翺冬青樹引并張孟兼丁治注載皋羽寄方韶卿鳳一律以下即韶卿及洒賢李吟山王學文梁棟林德暘黃

滔吳師道諸人之詩幷詞三闋而棟及德陽之作獨多餘不過一首二首而已然諸人詩詞各自著題非爲皋羽而作也末載皋羽登西臺慟哭記幷注及孟兼郜卿二跋韓性題唐肅詩此書或元人所編或明人所集均不可攷矣後程篁墩襲其名別撰皋羽及王炎午唐珏三子者之事雖較此書詳且十倍而此本所藏之詩文未見全錄也

浦陽人物記二卷 知不足齋叢書本

明宋濂撰 濂仕履見正史類 四庫全書著錄明史藝文志亦載之潛溪以浦陽一邑人物載于洪氏郡志朱氏縣志及謝氏浦汭先民傳者皆屬非是于是

上稽正史旁采志乘下搜各家譜牒誌銘之作并其當身所稔聞確見者分爲忠義孝友政事文學貞節五門合二十九人各爲傳贊并于各門爲之總論其文奮迅而慼慨徵婉而精深有新五代史之遺意焉其成書本在元時故有至正十年鄭濤戴良兩後序後人編潛溪集祇錄其論贊故別本仍自單行鮑氏所以刊入叢書浦江戴東山殿泗復爲後序據提要本有附錄宋進士題名一篇東山謂其鈌軼尚多既非舊本亦不復補列云

明洪武四年進士登科錄一卷 藝海珠塵本

不著編輯者名氏乃明洪武辛亥第一次開科錄

也先列制策次列執事各官次列榮恩次第次列諸進士凡一甲三名二甲十七名三甲一百名俱詳其籍貫年歲所治何經次詳其三代母妻鄉會名第及所授官職于名下一甲首名授員外二三名及二甲授主事三甲授縣丞其制已較唐宋爲優然即此二百人中卓卓可稱道者何少也大都八股不足以得人其首科已如此矣攷之宋紹興寶祐二錄以朱文公文信國諸人而傳不知是錄因何而傳之至今也殆以首科之故歟

伊洛淵源續錄六卷 嘉靖己丑刊本

明謝鐸撰 鐸字鳴治黃巖人天順甲申進士官至禮部侍郎謚文肅 四庫全

書存目嗚治以朱子之遺言緒論散見六經四子者固已家傳人誦獨其授受源委與夫出處履歷之詳窮鄉下邑之士或所未究于是規仿伊洛淵源錄之意具錄黃勉齋所撰行狀與其師友稱述之問凡二十有一人定爲續錄六卷大抵皆南宋人也當其著是書時已在明之中葉而不及元代一人蓋亦不出門戶之見矣前有成化庚子自序後有嘉靖已丑臨海高貢亨重刊跋

宋遺民錄十五卷 知不足齋叢書本

明程敏政撰敏政字克勤號篁墩休寧人成化丙戌進士官至禮部右侍郎 四庫全書存目明史藝文志亦載之篁墩以宋王鼎

翁炎午 謝皐羽翺 唐玉潛珏 三子者之事名不載于史傳而其平生著述又多淪喪獨其倡和稱述之間見於諸家別集中者猶可考也因裒輯以傳凡王鼎翁一卷謝皐羽四卷唐玉潛一卷又附以其一時意氣相與之人凡張毅父宏毅 方韶卿鳳 吳子善思齊 龔聖與開 江大有元量 梁隆吉棟 鄭所南思肖 林景曦德暘 八人人各一卷末復附以宋遺事一卷專記元順帝爲宋瀛國公子之說蓋將藉是以慰夫三子者不忘宋之心于地下則可耳以言乎公以信後世而無疑則未見其然也前有成化己亥自序後有嘉靖乙酉休寧程曾 嘉靖

癸巳竹里老人（不著名氏）二跋此本閒有闕佚鮑淥飲據嘉靖中休寧程確齋（曾）等刊本校補俱注明于其下云

掾曹名臣錄一卷（煙霞小說本明史藝文志有王鴻儒掾曹名臣錄一卷）

明王瓊撰（瓊字德華號凝齋太原人成化丙戌進士官至吏部尚書諡恭襄）正統癸酉凝齋方官南京戶部侍郎兼攝尚書陰觀諸司掾吏有知琴書可教誨者因錄明以來名士出于掾曹至顯宦者以示所錄劉敏李友直徐晞楊時習況鍾平思忠胡鼎福王堂曾仍劉本道王愷平安仁李質凡十三人各爲之傳前有自序續說

郛亦收入之　四庫全書存目作掾曹名臣錄一卷凡劉敏等九人續集一卷凡劉本道等四人係寧波范氏天一閣藏本也

續吳先賢贊十五卷　明刊本

明劉鳳撰　鳳字子威長洲人嘉靖甲辰進士官至河南按察使僉事　四庫全書存目明史藝文志亦載之是編專輯蘇州一郡明代人物事蹟各繫以贊前六卷俱以時代序次不分門目後九卷則分節義死事孝友儒林文學辟命隱逸藝事道術寄家十門而獨不紀列女自序謂婦人之節抑或有女教焉然無得而紀者以貞一自其恆範自非有姜嫄太任之德慶流無窮

則雖粱高魯寡亦所不列自節義以上不爲題目者所以效于用亦各因時或可以槪之也槩是書旣稱先賢自不得錄及列女此最允當然前七卷所列高啟楊基諸人眞文學中人物乃必別而出之亦未得其宜也至其持論多舛紀事又多紕繆而文辭刻意造句晦澀彌甚此則學李滄溟而失之者譆乎朱竹垞之詆之曰吳趨士風清嘉不意出此鈍漢也見靜志居詩話未載吳縣魏學禮序又有一序自稱其名曰水而刊版偶闕首行不知其姓氏爲誰矣

續吳錄二卷 明刊本

明劉鳳撰子威既著續吳先賢贊猶恐搜引未盡或時時放失且憫夫故家遺俗之日就湮微也是當兼著之者因復纂輯是書分條記載以補先賢贊之所未及故于節婦貞女記之獨詳至其瑣猥妄誕之事亦追憶一二所以自比于說家者流也明以吳張勃有吳錄故稱續云前有自序

嘉靖以來內閣首輔傳八卷 借月山房彙鈔本

明王世貞撰 世貞仕履見雜史類 四庫全書著錄無內閣二字明史藝文志亦同蓋張若雲所據本有之爾前有自序稱余所述閣臣沿起輕重始末已具年表中 指弇山堂別集百官表 高帝之罷設丞相著爲甲令然

卒避名而險操其實以至於極重不可反者嘉靖入紹歸政內閣相形成而首次遂大分故及耳目之確者著之曰嘉靖以來首輔傳葢至嘉靖而有相與首也曷言輔避相也諸爲次者及與連者附志其中（以上序文）案所紀乃世宗穆宗神宗三朝首輔事蹟而間以他人事蹟附之凡楊廷和蔣冕毛紀黃宏楊一清張孚敬（議禮諸臣附）李時夏言翟鑾嚴嵩徐階李春芳高拱張居正（張四維申時行附）一十四人各爲之傳并爲總論俱賅析靡遺評論極允而敘次諸人事蹟亦頗詳贍有法諸人俱具明史而此較詳者葢史傳即從是書刪削而成一旦以簡潔爲

貴不比私家紀載可以纖悉畢具也故雖王錫爵女得道仙去之說亦因有論劾錫爵者而附見居正傳中云若雲既據 文瀾閣本冠以提要而猶存內閣二字亦其疏也

弇州史科前集三十卷後集七十卷 萬厤甲寅刊本

明董復表編 復表字章甫華亭人 前集三十卷 四庫全書存目明史藝文志雜史類 於王世貞明野史彙一百卷下注云萬厤中董復表彙纂諸集爲弇州史科凡一百卷案章甫以當時史學之富無踰弇州而不及成史一二梓行之者漫置詩文集中卒爲詩文所掩其他傳錄又以避忌祕之因揭而出之與

諸祕錄彙爲此纂前集凡表序二卷考志十六卷世家四卷傳八卷後集凡傳八卷志狀碑表故實十三卷序記一卷吳往哲像贊四卷碑版雜記一卷劄記題跋一卷章疏議策二卷國朝叢記六卷筆記二卷觚不觚錄一卷序說一卷皇明三述二十卷史乘考誤十卷總一百卷雖皆從文集說部中裒合而成而後集所載俱非史傳體故別出之不以亂前集也然祇鈔撮之勞無所考證前有李維楨陳繼儒二序幷自撰前後集二引

今獻備遺四十二卷 原刊本

明項篤壽撰篤壽字子長秀水人嘉靖壬戌進士官至兵部郎中 四庫全

書著錄明史藝文志亦載之初袁胥臺袞編次明代名臣事蹟起自明初迄于正德而爲之傳至子長復取其書稍加芟翦各附論斷以成是編自公卿將相烈士才人入傳者凡二百有四人敘述詳贍用意良勤而于委巷叢談幽誶俚雜讒夫嫁禍之語諛墓媚竈之篇刊落殆盡良可考信以較雷必進禮列卿紀焦弱侯竑獻徵錄所載諸人此爲得其要領矣其不及嘉靖以來名臣者以袁氏書所本無子長亦不及增入也然袁氏書明史藝文志不載則其佚已久而是書巋然獨存是實有愈于袁氏書者在矣前後各有萬厤癸未自序

貧士傳二卷 寶顏堂祕笈本

明黃姬水撰 姬水字淳甫吳縣人省曾之姪 四庫全書存目明史藝文志焦氏經籍志亦載之前有自序稱癸巳之春青陽臥病乃就榻上徐爲編摩姬周迄今凡得七十五人務皆畢老無榮斯登芳簡倘先微後達老乏少殷有一朝之遇者皆所未遑也始之敘述繼以頌揚云云蓋當嘉靖十二年淳甫客病時所作以寓其無聊之意也惟其率爾而成故漏略處頗多然必以仲尼三弟子及莊列鶡冠子亦列其中未免太爲貧士生色矣後有嘉靖辛亥其諸父 省曾 序續說郛亦收入之

明崑山人物傳十卷 原刊本

明張大復撰 大復字元吉崑山人與歸有光同時 四庫全書存目

是書舊題梅花草堂集而其子目則曰明崑山人物傳十卷之末又有崑山明宦大傳一目蓋初意編以入集既而別無詩文可載惟此十卷之書也其書皆述崑山一邑自洪武迄萬厤先哲行事敘論成傳凡三百餘人其間父子兄弟略仿史體因類附見末附官于是土者凡八人大要嚴覈耳目所及與其家譜牒所載乃至贈遺弔挽篇什編成是書其敘述頗爲雅潔而品論尙欠平允以較方時舉崑山人物志亦伯仲之間耳

小隱書一卷 硯雲乙編本

舊題敬虛子撰不著名氏又號西郙畸人前有嘉靖庚申自序云偶披古人行事得會心者若干傳閒比事附之各屬詞贊之總爲一帙曰小隱書其目錄後又有例云傳凡三十則葢著閒退者之所適也前許策定路歧也夷皓正根宗也陶邵標趣味也終于順昌山人傳自桃花源記必若此方得以謂小隱之願也今案其書于各傳下閒引雜書所記之人以爲比類參觀不僅此三十人其曰小隱當取王康琚詩小隱隱林藪之意葢借以誚當時之以山人而干謁者爾

古今女範四卷 萬厤壬寅刊本

明黃尚文編程起龍寫圖尚文字希周起龍字伯陽俱休寧人是編上溯成周近及明代列女之可爲師範者分聖后母儀繼母孝女賢女辨女文女武女貞女烈女十門凡一百二十八人前列圖後列事蹟俱出史傳小學故事諸書所載間有附錄亦出明一統志及耳目所親覩旌獎者所繪諸圖亦祇以意爲之不必有所規仿也以此借閨門之循覽亦未必無小補云前有凡例及萬厤壬寅程涓黃惟兆二序後有吳從龍跋

京省人物考一百十五卷 明刊本

明過庭訓撰庭訓字爾韜上海籍平湖人萬厤甲辰進士官至應天府府丞版心作本朝分省人物考明史藝文志作直省分郡人物考專輯明一代人物小傳而分省分郡以繫之始于洪武以至萬厤初元業經物故見聞有據者始爲采入但主褒善寧恕無苛全收節取期于賅博凡北直十卷南直三十一卷浙江十五卷江西十三卷福建六卷湖廣八卷河南十卷山東五卷山西陝西各四卷四川廣東各三卷廣西雲南貴州各一卷或采之實錄或采之家乘野史或從吾學編列卿紀名臣言行錄獻徵錄與各省通志等書每傳詳者至十萬餘言略者不過數十行數行

大都因其舊文稍加潤色閒有事不盡覈人不盡愜俱沿襲之誤未及改正者也前有自序凡例總目每卷各有目錄又有毛一鷺熊膏二序

安危注四卷 原刊本

明吳甡編 甡字鹿友號專愚興化人萬厤癸丑進士官至禮部尚書東閣大學士

四庫全書存目專愚以漢陸賈有天下安注意相天下危注意將之言因備載千數百年之將相以身繫天下之安危者而論次其事凡漢二十五人晉九人唐二十三人宋二十八人而不錄魏吳南北朝五代葢以安危之勢域在偏隅不關諸天下也夫必從天下論其勢而又必求之身都將相之

人則是書所以握天下安危之機者體氣大而措注遠誠治平之龜鑑也前有寶應喬可聘興化李清二序後有其子先復二跋

壽者傳三卷 心齋十書本

明陳懋仁撰 懋仁字善功嘉興人萬麻時人 明史藝文志著錄其書皆記自上古以迄北宋壽者分帝王國老庶老各一卷仿劉更生列女傳體各係以贊帝王凡十三人國老凡十七人庶老凡十九人世無行本任文田得之張犀芓家其從子璋請付諸梓以壽世前有吳中女士江碧岑珠序及贊末有文田跋及璋所撰贊

列女傳十六卷知不足齋藏版本

明汪氏增輯仇英補圖汪氏佚其名新安人英字實甫號十洲長洲人

案明高皇后以劉向列女傳宜加討論儒臣承詔輯爲三卷其書世罕得見汪氏因增輯爲是編其紀年至萬厤癸酉而止其紀述近事則徽州一郡居多又汪氏程氏爲獨多於向之本書去其頌義而繫以己說并刪去孽嬖一門自有虞二妃以迄明之熊烈女凡三百十二則不分門目惟以時代爲次雖則變亂大書而條理尚屬井然十洲各爲補圖於前繪畫極工剞劂既竣未及印行鮑淥飲廷博購得舊版其增輯者之名已不知誰何所刊

去亦嘗徧攷之而卒未得也前有乾隆己亥盧抱經文弨序

王謝世家三十卷 天啟壬戌刊本

明韓昌箕撰 昌箕字仲弓烏程人崇禎癸酉副榜　四庫全書存目

仲弓取江左王謝二氏見于史傳者分派纂輯王氏分四派曰瑯琊派太原正派太原支派太原別派凡二十二卷謝氏惟陽夏一派凡八卷遠溯漢末迄于陳代其史傳有一人而彼此互見兩三傳者止擇其敘議詳雅者存之攷之他書事蹟有本傳所不載者卽條附于本傳後其有史所不載而他書可攷者亦爲補傳冠以譜系圖及目名攷其

所采輯尚屬原文而一概不著所出惟各綴圈點批語仍屬明人結習其作書之旨蓋以明之世族類多敗德故作此以教導之歟前有天啟壬戌自序凡例

欽定勝朝殉節諸臣錄十二卷 嘉慶丁巳浙省刊本

乾隆四十一年奉 敕撰是編凡專謚諸臣一卷共二十六人（附入祠士民十八人）通謚忠烈諸臣一卷共一百十三人（附入祠士民八人） 通謚忠節諸臣一卷共一百八人（附入祠士民千八人）通謚烈愍諸臣二卷共五百七十四人（附入祠士民六十二人） 通謚節愍諸臣三卷共八百四十三人（附入祠士民八十七人） 入祠職官一卷共四百九十

五人附入祠士民三十七人入祠士民二卷共一千四百九十四人自通謚以下俱分封疆甲申福王唐王魯王桂王寇難各殉節七目又建文殉節諸臣一卷共一百二十八人附入祠士民十六人則分專謚及通得謚九十九人謚忠烈忠節烈愍節愍暨入祠職官士民北四職官十六人士民十三人大凡得謚者一千七百六十三人無謚者二千二百六十四人共四千二十七人人各錄其事蹟爲傳皆就明史及通鑑輯覽所載詳加摘錄凡夫歷經官修之 大清一統志及各直省通志亦酌加參考以闡明
高宗純皇帝褒崇節烈獎卹遺芳扶植綱常垂

教萬世之至意此不獨身被易名之典者共蒙優渥殊恩即或當日傳聞闕略間有未發之幽潛應亦無不正氣咸伸漏泉同感矣卷首冠以御題上諭及議疏提要

五十輔臣傳 無卷數 舊寫本

國朝曹溶撰 溶字絜躬號秋嶽秀水人明崇禎丁丑進士官監察御史入國朝官至戶部侍郎 四庫全書存目作崇禎五十宰相傳一卷沈季友檇李詩系作崇禎五十輔臣傳五卷今以是本頁數核之當別有分五卷之本也案明莊烈帝自天啟七年八月即位迄于甲申三月之亡首尾未盈十七載而輔臣至五十八人之多其賢邪忠

佞清正貪鄙備有其人秋嶽曾仕崇禎朝七年聞見最切因作是書人各一傳或詳或略皆載其有關係者大抵與明史諸傳相出入明史無傳者其崖略又見於宰輔年表中至于韓爌孫承宗李國橧李標劉鴻訓成基命徐光啟錢士升文震孟賀逢聖楊嗣昌范景文十二人其傳獨闕頗不可解秋嶽又有五十輔臣編年錄一卷見存目已屬殘本不及是編之完善也

明儒學案六十二卷 慈溪二老閣刊本

國朝黃宗羲撰宗羲號梨洲餘姚人前明御史黃尊素之子康熙初薦修明史以老疾未赴 四庫全書著錄梨洲以周海門汝登聖學

宗傳孫鍾元奇逢理學宗傳兩書尙多疏略因輯是編以有所授受者分爲各案其特起者後之學者不甚著者總列諸儒之案凡崇仁學案四卷白沙學案二卷河東學案二卷三原學案一卷姚江學案一卷浙中王門學案五卷江右王門學案九卷南中王門學案三卷楚中王門學案一卷北方王門學案一卷粵閩王門學案一卷止修學案一卷泰州學案五卷甘泉學案六卷諸儒學案十五卷東林學案四卷蕺山學案一卷共六十二卷冠以師說一篇殿以附案五則計共二百餘人皆從文集語錄纂要鉤玄分別宗旨如燈取影未嘗襲

前人之舊本也其搜羅頗廣俱能得其要領而大旨總以姚江爲歸宿蓋梨洲爲劉念臺門人而念臺本姚江宗派梨洲雖賢者不免有門戶之見也矣然于諸儒宗派敘述詳明故明史儒林傳即取之以爲定論焉前有梨洲自識發凡八條乾隆乙未慈溪鄭性序後有梨洲之孫千秋跋提要本有仇兆鰲序及賈潤所評當別是一本也

顧氏譜系考一卷 亭林遺書本

國朝顧炎武撰 炎武字寧人號亭林崑山人 四庫全書存目

是書詳考顧氏譜系而作一辨得姓之本二辨路史之誤三辨顧氏並出吳郡俱根據史傳不同附

會後附本宗世系仍斷自宋南渡時始以謂余家本出吳郡而已並非於遙遙華胄有所牽合也以上顧說敘述世系後人尚其取法於斯

施氏家風述略一卷續編一卷 愚山全集附刊本

國朝施閏章撰 閏章字尚白號愚山宣城人順治己丑進士官至江西布政司參議康熙己未召試博學鴻詞授翰林院侍講 其續編則其子彥恪所撰也 彥恪字孝虔 案宣城施氏隱德已歷四世至愚山而大昌因輯自高祖以下遺言瑣事合得六十則以爲是編而於其祖尤詳蓋皆以講學著也前有尤悔庵 侗 毛稚黃 先舒 二序末有自跋及李石臺 泰來 所撰其父 譽 傳至孝虔復輯其祖若父兩代言

行又得四十六則以續其後使後人合而讀之云末有自序及梅勿菴文鼎書後

社事始末一卷 藝海珠塵本

國朝杜登春撰 登春字九高號讓水青浦人順治壬辰拔貢生官至處州府同知

明季張天如溥周介生鍾立復社杜仁趾麟徵夏彝仲允彝立幾社兩社對峙皆起于崇禎己巳自謂昌明涇陽之學以作東林之後勁也彝仲固忠節之士介生則爲僞順草詔有獨夫授首四海歸心比堯舜而多武功擬湯武而無慚德等語龔芝麓攘爲己有以謂介生想不到此者讓水爲仁趾子目擊社事因詳記二社及他郡邑諸社始末以

爲是編書成于康熙壬申適當禁社之時而猶作不逞之語云倘社局不振悠悠終古將復社幾社之血脈一斷則東林先生講學明道之血脈亦斷矣可不懼哉然自識者觀之不值一笑而已

古懽錄八卷 漁洋著述本

國朝王士禛撰（士禛字貽上號阮亭又自號漁洋山人山東新城人順治乙未進士官至刑部尚書謚文簡）四庫全書存目是編據子史百家之言上自唐虞下迄明代凡高人逸士之可尚友者隱顯不殊采而錄之取古詩良人唯古懽句以名其書以寓尚友之意其要歸于勵世警俗明理達天非徒睨世傲物矯情飾節以自鳴孤高而已

至其誤解古懽提要糾之已悉茲不贅云前有自序及宋漫堂犖朱翠庭從延二序

豫章祀紀四卷原刊本

國朝宋犖撰漫堂官江西巡撫時建理學名賢爲一祠忠節名賢爲一祠萃其主而合祀之因彙兩祠諸賢之嘉言懿行并修復始末纂輯成帙題曰豫章祀紀卷首爲公移卷二爲理學名賢傳贊卷三爲忠節名賢傳贊卷四爲祠記祭文并附徐孺子祠堂記以及書院碑記學規之屬事取其徵言要諸簡俾諸賢之芳躅開卷瞭然庶幾觸于目而感于心篤于志而敏于行成己成物或不無小補

云前有康熙庚午歲自序

勝朝彤史拾遺記六卷 西河全集本

國朝毛奇齡撰 四庫全書存目西河入史館分撰后妃列傳而拾其賸稾歸而雜之其父所藏宮闈記聞彙爲是編凡十六朝六十四傳大抵事取可驗寧闕弗備稱彤史者以非史官之正史也故如弘治朝鄭金蓮正德朝劉善人王滿堂崇禎朝青霞女子宮婢費氏俱得隨時附入末又附洪武時所定女職五條其載事俱確而文亦極雅馴所綴原評亦中肯綮當出於西河所自評云藝海珠塵亦收入之

東林列傳二十四卷 山壽堂刊本

國朝陳鼎撰鼎字定九自號鐵扇道人江陰人 四庫全書著錄

定九以前明東林講學之人懼失其傳因訪死難死事忠臣義士得一百八十餘人摭其事實作傳以東林書院昉自宋人故前載楊龜山以下七人卷二以下皆明人也所載不分時代及科第先後總以死難死節行狀相類者彙集于前餘則因其比而列之或有老而爲僧則嚴擯之其于啟禎兩朝事大都備十之七八矣傳後所繫之論每多慷慨激烈之言牢騷不平之語怨天尤人之句蓋不如是則無以示勸懲慰幽憤亦史家之體裁例應

如是也冠以逆瑠魏忠賢東林黨人榜一篇附以
熹宗原本之紀二卷此二卷書或後加入故不入
原本卷數爾前有自序凡例
儒林宗派十六卷 辨志堂刊本
國朝萬斯同撰 斯同字季野鄞縣人 四庫全書著錄案漢
唐宋明以來草野之講習朝廷之制作未有無所
師承而可以有立於一時有功于一世者第其源
流散見載籍考之爲難宋章俊卿羣書考索嘗于
各經俱載諸儒傳授明朱西亭復廣之爲授經圖
本朝朱竹垞經義考因有師承一門雖皆追溯孔
子以逮聖門弟子孟子門人而于魏晉以下隋唐

以上概從闕如季野因別撰斯編凡周一卷漢二卷三國及晉一卷南北朝各一卷唐一卷宋五卷元一卷明三卷則視章氏以下三家搜采更博且條分縷析較若列眉學者誠一一考其世論其人溯其德業文章之所自則數千年間學術之何以醇駁治法之何以升降亦可以深明于其故而人自得師矣其書向有傳鈔之本僅十二卷其曾從孫邠初綿前藏本乃多四卷爲其晚年定本邠初於乾隆癸巳屬周書昌永年序而刊之李廉隅中簡亦爲之序

儒林譜一卷 藝海珠塵本

國朝焦袁熹撰袁熹字廣期號南浦江南華亭人康熙丙子舉人　是編輯自周至漢經學授受之人歷敘其專門家法看似采摭史記前後漢書儒林傳而成實則取之朱氏經義考師承門非難事也必如畢氏傳經表方臻美備南浦舉業家宜其鼻漏如此

崇川節孝錄六卷　空明子全集附刊本

國朝張榮撰榮字景桓號玉峰又號空明子華亭人官崇明縣訓導　玉峰自崇明解組歸後將司訓時崇獎節孝諸人各標事狀編爲是錄凡貞女九人作一卷節婦一百五十八人作上下二卷已故節婦九人作一卷外州縣節婦七人作一卷并附錄獨行十七人作一卷刊

附集中以傳是則有功名教之作其集藉此亦足以傳矣前有自序及邑人吳鈞序末有邑人沈淏書後楊松年手奏及歸里贈言輿情公視又有邑人顧瑞麟頌言

殷頑錄六卷 康熙辛丑刊本

國朝楊陸榮撰 陸榮字采南青浦人 采南以 聖朝定鼎燕京凡明臣之死闖難者悉 賜上謚又屢下 明詔訪求湮沒而違天逆命之徒亦復所在多有因蒐輯爲是錄皆以死之先後次不以爵位科目次如父子兄弟叔姪不拘此例所收以死爲斷雖大節無虧而不死者不錄自劉宗周以迄張煌言共

四百八十八人大都俱纂入　欽定勝朝殉節諸
臣錄云前有康熙辛丑自序并凡例八則

本朝名家詩鈔小傳四卷 玉遲鄭氏春華草堂重刊本

國朝鄭方坤撰 方坤字則厚號荔鄉建安人雍正癸卯進士官至兖州府知府 荔
鄉嘗甄錄　本朝名家詩爲一編凡一百五家其
書未見惟小傳存前後俱無序跋不知何人鈔合
成帙也是書每家一傳殿以聯句小序其體例因
詩繫人故　本朝名人非卓有詩名者不錄即所
傳之人亦多詳其逸事及著作之傳否而于功業
行誼則祇撮其梗概葢以論文爲主不以記事爲
主也其持論平允吐辭雅飭頗近辛良史唐才子

傳惜其編敘家數尚不能依時代相次耳所賴後之人重爲編次一如荔鄉之于王氏五代詩話而再續以諸名家小傳以當我　朝之才子傳詩鈔雖不傳可也

修史試筆二卷 原刊本

國朝藍鼎元撰 鼎元仕履見紀事本末類 四庫全書存目鹿洲病宋史雜沓繁蕪不殊堆砌邸報將有事于重修而先敘次有唐名臣擇其忠節經濟之卓著者列爲傳自房玄齡迄于劉蕡又綴以五代王朴凡三十六篇各爲之論因欲修宋史而先以此試其筆故謂之修史試筆云案宋于京已取劉昫舊書

傳而重修之事增文省何必取以試筆況既欲修宋史即取宋史數傳以試其筆最爲近裏着己而反越宋取唐以見其筆削之當未免舍其田而芸人之田矣究竟于宋史五百卷何嘗修成一篇一經拈出鹿洲當亦無以自解此則好學而不深思之病也前有雍正戊申曠魯之敘本序每篇旁批總評亦皆出于其手焉

甬上族望表二卷 嘉慶甲戌刊本

國朝全祖望撰 祖望仕履見五經總義類 是編爲鄞縣一邑自宋以來族望而作上卷自西湖史氏以迄程氏凡九十五條下卷自城南鏡川楊氏以迄潘氏凡一

百三十四條皆詳其所自來與其居處或繫以地或繫以事如扈從經師毛詩畫錦之類其無可攷者則闕之雖名爲表仍屬以次類刊實非旁行斜上之體也且其所敘無禆于史學無益于文章不知謝山何所見而作是書也歷攷鮚埼集內外編從不言及此書蓋在謝山亦視爲無足輕重之作矣世徒震於其名率取而付諸梓獨不爲魏公藏拙計乎

晉書補傳贊一卷堇浦八種本

國朝杭世駿撰世駿仕履見五經總義類是書取晉書中文立陳壽王長文李密杜軫何攀六人之傳爲之補注以贊之一部晉書惟此六傳是巴蜀人故常璩華

陽國志俱有傳董浦即采輯國志之文分附晉書傳文之下以爲補注並仿晉書贊體各爲之贊寥寥數人而又止據一書不足以言著作意其欲著全書而姑以此啟其端耳

明儒講學考一卷 原刊本

國朝程嗣章撰 嗣章字南耕上元人 南耕以明代窮經通儒罕聞獨講學之風較前代爲盛與一代相終始爰將其表流派分作是考至諸儒言語文章各有著述德行事業具載史冊是以不著故但疏其姓氏爵里凡二百有九人敘次有法要言不煩一代之學術釐然可觀而風俗升降人才優劣亦因類以

見大都本黃梨洲明儒學案而約之爲是編頗便於循覽焉前有乾隆丙辰其元孫綿莊廷祚序

雲間予諡諸臣傳贊一卷 竹素堂刊本

國朝陸秉笏撰 秉笏字長卿號葵嚞上海人乾隆辛酉舉人 乾隆乙未奉旨明季殉節諸臣及流寇逼殉者俱得分別予諡并敕撰勝朝殉節諸臣錄以記之葵嚞因鈔錄松江府屬予諡諸臣凡專諡二人通諡十九人祠祀七人案之明史參以江南通志及郡邑諸志各系以傳并爲之贊以備修志乘之采擇然于通諡節愍篇獨遺劉河游擊李中孚一人 見勝朝殉節諸臣錄 其搜討一何疏歟卷端恭錄御題勝朝殉

節諸臣錄詩末有雷鍚寶跋

元史氏族表三卷 黄鐘校刊本

國朝錢大昕撰竹汀以元之氏族有似異而實同者有似同而實異者陶九成輟耕錄所載蒙古七十二種色目三十一種其見於史者僅十之三四而譯字無正音紀載互異因仿唐書宰相世系之例取其譜系可考者列爲表上卷蒙古中卷色目下卷部族無考者于正史雜史之外兼取碑刻文集題名錄等書攷其得失審其異同一一表而出之而後昭然如白黑分矣據其門人黄鐘跋蓋竹汀嘗欲刊正元史特補藝文志及此表後元史未

成學者讀此二編可以窺見厓略矣

人表攷九卷 清白士集本

國朝梁玉繩撰 玉繩字曜北號諫庵錢塘人 諫庵謂漢書古今人表屢經傳寫紊脫尤多以致標置謬誤時代乖違均由於此乃勘校各本摭宋羣編爲攷九卷附載別稱俱極該備幷詳注出處以示證據且各系以案語而斷判之與其所撰史記志疑同爲考古不可少之書其止曰人表者本史通表歴篇之稱也前有乾隆丙午自序目錄

鶴徵錄八卷 漾葭老屋刊本

國朝李集撰其從孫富孫遇孫續撰末一卷又其

從孫超孫所續撰也集字繹初號敬堂嘉興人乾隆癸未進士官鄖縣知縣富孫字既汸號薌沚嘉慶辛酉拔貢生遇孫字慶伯號金瀾嘉慶辛酉優貢生超孫字引樹乾隆乙卯舉人官會稽縣教諭康熙己未博學鴻詞科所徵士凡一百八十六人朱竹垞嘗云皆著作之才不可以無傳思成鶴徵錄一書未及屬稾敬堂欲仿竹垞之意爲之僅輯四十餘人而卒薌沚因與金瀾續爲纂輯卷首爲　上諭及部議卷一爲一等二十人卷二爲二等三十八人卷三爲中書七人未與試授中書二人未試丁憂十四人未試病故二人未試致仕一人卷四爲患病行催不到十三人卷五至卷七爲與試未用九十七人皆錄其諸人名位

里貫亦稍詳其本末其不可攷者闕之其有故實見於他書未盡摭采者引樹又別錄雜綴一卷附于後所述意在表揚遺行散華落實點筆紛披以志一時之盛若諸人出處大節則有傳誌墓銘詳載言之非是錄所能概也然以較秦小峴已未詞科錄暨阮雲臺師已未詞科摭錄二書誠可鼎立而為三矣前有乾隆甲寅敬堂原序嘉慶丁巳薌沚序及凡例又有馮鷺庭集梧序

鶴徵後錄十二卷 漾葭老屋刊本

國朝李富孫撰薌沚既與其從弟金瀾合撰鶴徵錄以紀康熙已未薦舉博學鴻詞諸人矣後以乾

隆丙辰詞科僅有杭堇浦丙辰詞科掌錄一書尚
略而不詳爰倣前錄之例分列次第綴輯遺聞軼
事并雜采諸家所著彙而錄之卷首爲　上諭及
題目卷一爲一等五人二等十人卷二爲補試一
等一人二等三人已入詞館不與試四人未試丁
憂四人卷三爲未試病故七人部駁不與試十四
人卷四爲不就試二十五人卷五至卷十一爲與
試未用一百九十五人凡二百六十八人而以雜
綴一卷終焉其書旁蒐博采條理井然于以紀事
蹟而備掌故視詞科掌錄爲尤詳不可與前錄並
重也哉前有嘉慶丁卯自序凡例及參訂姓氏越

三年己巳法式善復爲之序明年其兄超孫爲之

跋

清祕述聞十六卷原刊本

國朝法式善撰法式善字梧門號時帆蒙古正黃旗人乾隆庚子進士官至侍講學士時帆官翰林學士時嘗攷順治乙酉以迄嘉慶己未鄉會試攷官名字爵里試士題目及省元會元殿元姓氏里居并學道學政題名分年編載事以類從凡鄉會試攷官類八卷學政類四卷同考官類四卷其同攷官類不及直省攷官者以其人數繁多難以悉載惟順天鄉試及會試同考官皆仰承　簡命允稱榮選是用序備錄仍考官例而

不附于考官末者職有專司也中有順治七科康熙十九科鄉試考官皆不可攷止有丁巳戊子丁酉三科可攷則仍闕之以待補然即此一編已足備徵文攷獻之助矣其曰清祕述聞者以翰林院清祕堂爲辦事處時帆方兼辦院事故以名書後改官祭酒復有槐廳載筆一書雖與此書相輔而行而體格迥異故別入之小說類是編前有自序及嘉慶己未江陰王儕嶠蘇序

毗陵節烈傳前編一卷後編一卷嘉慶庚午刊本

國朝汪和鼎吳寧瀾湯貽典同撰和鼎等字號未詳俱陽湖人

常州郡故有節孝祠而例無專祀乾隆壬午郡人

錢人麟始於忠義祠旁建祠祀唐以來之節烈凡
一百五十九人各爲之傳未及梓行稟已散佚和
鼎等乃采錄史志諸書彙爲前編其有節烈婦女
散見諸書前此未經入祠者且建祠後又經四十
餘載應增入者亦多因復彙爲後編自陳迄今共
得三百十四人其死於孝者並著焉做范蔚宗錄
曹娥叔先雄之意也所采之傳一一注明出處以
憑考證其湮沒于無攷者則略其事而存其姓氏
旣又添建祠宇並以增祀之主補請入祠所有前
後牌座人數具載于目錄所輯各傳皆詳稽博采
靡濫靡遺庶足徵信于後世矣前有學政王麟知

府蔣棨昌郡人趙懷玉三序及祝文匾聯纂輯凡
例後有寗灝跋

後漢書儒林傳補二卷 虎溪山房刊本

國朝李韋求撰 韋求號五峰海鹽人 五峰以後漢書儒林傳
但錄其能通經名家者其自有列傳者則不兼書
目謂能通經名家者尚不止此四十二人以漢書
京房傳例之其自有傳者宜兼書乃徧攷東觀漢
記謝承後漢書袁山松後漢書司馬彪續漢書歐
陽修集古錄趙明誠金石錄洪适隸釋隸續及諸
傳記等書得百十餘人以補之至于治經而無家
法者不錄其用心亦良善矣但其人已見列傳者

務必引京房傳例仍行載入雖所載多列傳所無究以不載爲是至所引書卽分注于各傳下有何不可乃總述于自序中亦過于好異也

鄭堂讀書記卷二十三

［General Information］
书名＝国家图书馆藏古籍题跋丛刊　　第１１册（国家图书馆编）（北京图书馆出版社　）（２００２）ｓｓ１１１８６６４３
作者＝ＢＥＸＰ
ＳＳ号＝
加密地址＝
下载位置＝ｈｔｔｐ：／／ｂｏｏｋ３．５ｒｅａｄ．ｃｏｍ／３００－１７／ｄｉｓｋｌａｑ／ｌａｑ８０／０５／！００

001.pdg

封面页
书名页
正文